

**РЕШЕНИЕ СУДА**  
**Именем Российской Федерации**

16 декабря 2021 года

г. Балашиха Московская область

Балашихинский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Кулаковой А.Л.,  
при секретаре Макаровой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному иску Зяблицева Сергея Владимировича к ОСП по Балашихинскому р-ну и г. Железнодорожному УФССП по Московской области, начальнику отдела-старшему судебному приставу Гасанову Р.А., судебному приставу-исполнителю Марковой И.А., ГУФССП по Московской области об обязанности указывать надлежащие сведения в исполнительном производстве, о признании постановлений судебного пристава-исполнителя незаконными,

**УСТАНОВИЛ:**

Административный истец Зяблицев С.В. обратился в суд с иском к административным ответчикам ОСП по Балашихинскому р-ну и г. Железнодорожному Московской области, начальнику отдела-старшему судебному приставу Гасанову Р.А., судебному приставу-исполнителю Марковой И.А., ГУФССП по Московской области с требованием об обязанности указывать в постановлениях в рамках исполнительного производства его фактический адрес проживания - 111 BOULEVARD DE LA MADELEINE CS 91035: domiciliation 5257 06004 NICE CEDEX1, France. Франция (06004, город Ницца CS 91035 CEDEX1, 111 бульвар де ля Маделен) и его статус просителя убежища во Франции с марта 2018 и отсутствие доходов по причине запрета работать, признать постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Балашихинскому р-ну и г. Железнодорожному УФССП по Московской области Марковой И.А. от 16.03.2021 о расчете задолженности по алиментам и от 17.03.2021 о взыскании исполнительского сбора незаконными. В обоснование требований указывает, что 20.03.2018 он с семьёй выехал из России во Францию и попросил убежище по мотивам преследования, угрозы лишения свободы и отсутствия средств защиты в России. 19.04.2019 жена Зяблицева Г. А. вернулась в Россию, вывезя из Франции детей без его согласия, где они содержались государством как дети просителя убежища. 07.06.2018 зарегистрирован развод мировым судьей судебного участка № 3 Балашихинского района Московской области. 18.06.2019 мировым судьей вынесен судебный приказ № 2- 567/2019 о взыскании с Зяблицева С.В. алиментов. 28.01.2020 служба судебных приставов возбудила исполнительное производство по взысканию с Зяблицева С.В. алиментов, сфальсифицировав исполнительное производство в части его проживания в г. Балашиха ул. Парковая д. 7 кв. 67 и праве работать. Исходя из этих фальсификаций, пристав Маркова И.А. начала начислять произвольные суммы, начислив к настоящему моменту сумму 346 502, 77 руб. Зяблицев С.В. неоднократно представлял приставу Марковой документы о проживании во Франции в качестве просителя убежища вместе с детьми с марта 2018 по настоящий момент и запрете ему работать, но пристав продолжает

фальсифицировать материалы исполнительного производства, указывая его место проживания по месту регистрации, откуда ему препятствуют миграционные службы сняться с учета с помощью Балашихинского городского суда. 17.03.2021 пристав Маркова И.А. выслала административному истцу постановление о расчете задолженности по алиментам от 16.03.2021. Зяблицев С.В. неоднократно просил судебного пристава указать его фактический адрес проживания, однако пристав отказывала. К марту 2021 пристав Маркова И.А. преступным способом сфальсифицировала якобы задолженность в сумме 346 502,177 руб. Сама фраза «вид заработка» доказывает фальсификацию, поскольку приставу доподлинно известно отсутствие у него не только заработка, но даже права зарабатывать, то есть нет юридической базы для начисления долга. ССП известно с 2018 года, что все счета административного истца арестованы и что он не проживает в России. Поэтому весь список дел пристава Марковой под контролем Гасанова является фальсификацией служебной деятельности. Таким образом, он не должен выплачивать 18 000 рублей. Так как производство в рамках Конвенции о международном похищении детей продолжается с 10.01.2020 (дело Тверского районного суда г. Москвы № 2-3966/2020), то у Марковой не было полномочия возбуждать исполнительное производство, а возбужденное исполнительное производство подлежало прекращению независимо от иных моих доводов в силу ст. 215 ГПК РФ.

В судебное заседание административный истец Зяблицев С.В., административные ответчики ОСП по Балашихинскому р-ну и г. Железнодорожному УФССП по Московской области, начальник отдела-старший судебный пристав Гасанов Р.А., судебный пристав-исполнитель Маркова И.А., ГУФССП по Московской области, заинтересованное лицо Зяблинцев Г.А. не явились, извещены судом надлежащим образом, каких-либо ходатайств суду не поступало. От судебного пристава-исполнителя Марковой И.А. поступило ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие, в котором она также просит отказать в удовлетворении требований Зяблицева С.В.

Суд определил слушать дело в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу статьи 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных служащих если полагает, что нарушены или оспорены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности (часть 1); не подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном данным Кодексом, административные иски о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в случаях, если проверка законности таких решений, действий (бездействия) осуществляется в ином судебном порядке (часть 6).

Согласно ч. 2 ст. 227 КАС РФ суд удовлетворяет заявленные требования об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организация, лица,

наделенного государственными или иными публичными полномочиями, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействия) нарушает права и свободы административного истца, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту. В случае отсутствия указанной совокупности суд отказывает в удовлетворении требования о признании решения, действия (бездействия) незаконными.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 02 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

В процессе принудительного исполнения судебных актов судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов (статьи 12 и 13 Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах", статья 2 Федерального закона "Об исполнительном производстве").

Судебный пристав обязан использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций; исполнительное производство осуществляется на принципах: 1) законности; 2) своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения; 3) уважения чести и достоинства гражданина; 4) неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи; 5) соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения (статьи 2 и 4 Федерального закона "Об исполнительном производстве").

В силу части 1 статьи 64 Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе, примерный перечень которых содержится в данной статье, и не является исчерпывающим; судебный пристав-исполнитель вправе совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов; принятие решений о видах и последовательности исполнительных действий относится к усмотрению судебного пристава-исполнителя в зависимости от обстоятельств конкретного исполнительного производства для целей дальнейшего своевременного применения мер принудительного исполнения.

В ст. 112 Федерального закона "Об исполнительном производстве" определено, что исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им

исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства. Исполнительский сбор зачисляется в федеральный бюджет (ч. 1). Исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, указанного в ч. 1 названной статьи, если должник не представил судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (ч. 2).

В силу части 6 статьи 112 Закона об исполнительном производстве должник вправе в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, с иском об отсрочке или о рассрочке его взыскания, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора.

В соответствии со ст. 62 КАС РФ, лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по административным делам не предусмотрен настоящим Кодексом.

В соответствии со ст. 84 КАС РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в административном деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Из материалов дела следует, что 18.06.2019 мировым судьей судебного участка № 3 Балашихинского судебного района Московской области выдан судебный приказ № 2-567/2019 о взыскании с должника Зяблицева С.В. в пользу взыскателя Зяблицевой Г.А. алиментов на содержание несовершеннолетних детей Зяблицева А.С., 22.06.2015 года рождения, Зяблицева Е.С., 28.01.2017 года рождения в размере 1/3 части всех видов заработка.

Судебный приказ № 2-567/2019 от 18.06.2019 не отменен.

29.01.2020 судебным приставом-исполнителем ОСП по Балашихинскому району и г.Железнодорожный УФССП по Московской области принято постановление о возбуждении исполнительного производства №13365/20/50001-ИП на основании судебного приказа № 2-567/2019 от 18.06.2019.

Как усматривается из копии исполнительного производства, основанием для его возбуждения явился судебный приказ от № 2-567/2019 от 18.06.2019г., а также заявление взыскателя Зяблицевой Г.А. на имя ОСП по Балашихинскому району и г.Железнодорожный УФССП по Московской области о принятии к принудительному исполнению судебный приказ о взыскании алиментов.

16.03.2021 в рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем ОСП по Балашихинскому району и г.Железнодорожный УФССП по Московской области Марковой И.А. вынесено постановление о расчете задолженности по алиментам, в соответствии с которым должнику Зяблицеву С.В. определена задолженность по алиментам за период с 14.06.2019 по 16.03.2021 на содержание несовершеннолетних детей по

состоянию на 16.03.2021 в размере 345502,77 руб. Поскольку должник о месте работы не сообщил, документ, подтверждающие свой заработок и (или) иной доход не представил, расчет производился судебным приставом-исполнителем в соответствии со ст. 113 СК РФ, исходя из среднемесячной заработной платы в РФ, которая, по данным Росстата, на 16.03.2021 составила 49306 руб.

17.03.2021 в рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем ОСП по Балашихинскому району и г.Железнодорожный УФССП по Московской области Марковой И.А. вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора, в соответствии с которым с должника Зяблицева С.В. взыскан исполнительский сбор в размере 18428,60 руб., поскольку исполнительный документ должником в срок, установленный для добровольного исполнения не исполнен.

03.08.2021 постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Балашихинскому району и г.Железнодорожный УФССП по Московской области Марковой И.А., на основании сообщения должника о его фактическом адресе проживания, в постановление о возбуждении исполнительного производства № 50001/20/7553 от 29.01.2020 внесены следующие изменения: адрес регистрации должника: ул. Парковая, д. 7, кв. 67, г. Балашиха, Московская область, Россия, 143900, адрес фактического проживания: 06004, Франция, город Ницца, CS 91035 CEDEX1, бульвар де ля Маделен, д. 111).

Учитывая, что постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Балашихинскому району и г.Железнодорожный УФССП по Московской области Марковой И.А. от 03.08.2021 внесены изменения в постановление о возбуждении исполнительного производства в части указания фактического адреса проживания должника, требования Зяблицева С.В. об обязанности указывать в постановлениях его фактический адрес проживания - 111 BOULEVARD DE LA MADELEINE CS 91035: domiciliation 5257 06004 NICE CEDEX1, France.Франция (06004, город Ницца CS 91035 CEDEX1, 111 бульвар де ля Маделен) удовлетворению не подлежит.

Также, суд не находит оснований для удовлетворения требований должника об обязанности указывать в постановлениях его статус просителя убежища во Франции с марта 2018 и отсутствие доходов по причине запрета работать, поскольку действующим законодательством внесение такого рода сведений, в рамках исполнительного производства, не предусмотрено.

В качестве оснований о признании постановлений судебного пристава-исполнителя ОСП по Балашихинской району и г.Железнодорожный УФССП по Московской области Марковой И.А. от 16.03.2021 о расчете задолженности по алиментам и от 17.03.2021 о взыскании исполнительского сбора, административный истец указывает на то, что между ним и взыскателем Зяблицевой Г.А. имеется спор о детях, поскольку дети были похищены матерью из Франции, также Зяблицев С.В. имеет статус просителя убежища во Франции с марта 2018 года и отсутствие доходов по причине запрета работать.

Решением Тверского районного суда г. Москвы от 21.12.2020 по делу №2-3966/2020 отказано в удовлетворении исковых требований Зяблицева С.В. к Зяблицевой Г.А. о возвращении детей в государство постоянного проживания.

При этом решением суда установлено, что с марта 2018г. по апрель 2019г. Зяблицевы вместе с детьми проживали на территории Франции. В апреле 2019г. Зяблицева Г.А. совместно с детьми покинула территорию Франции и

вернулась в Россию. Соглашение по вопросу места жительства и порядка общения с детьми между родителями не заключалось. С 01.11.2019 Зяблицева Г.А. вместе с несовершеннолетними детьми проживает по адресу: Московская область, г. Балашиха, ул. Карбышева, д.19, кв.23, на основании договора аренды жилого помещения от 01.11.2019. Дети обучаются в МБДОУ г.о. Балашиха «Детский сад комбинированного вида № 33 «Надежда».

Судебный приказ, на основании которого взысканы алименты, не отменен.

Доказательств уплаты Зяблицевым С.В. алиментов на содержание детей суду не представлено, представленная суду копия исполнительного производства не содержит сведений о погашении административным истцом задолженности по алиментам.

Согласно положений части 2 статьи 113 Семейного кодекса Российской Федерации в их совокупности с положениями части 2 статьи 102 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229 "Об исполнительном производстве", размер задолженности по алиментам определяется в постановлении судебного пристава-исполнителя исходя из размера алиментов, установленного судебным актом или соглашением об уплате алиментов.

В силу части 3 статьи 102 Закона об исполнительном производстве размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в долях к заработку должника, определяется исходя из заработка и иного дохода должника за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. Если должник в этот период не работал либо не были представлены документы о его доходах за этот период, то задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности (часть 3).

Постановление о расчете задолженности по алиментам от 16.03.2021 вынесено судебным приставом в рамках исполнительного производства, в соответствии с положениями ст. 113 СК РФ.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела судом установлено, что требования исполнительного документа заявителем в срок, установленный для добровольного исполнения, не исполнен, задолженность перед взыскателем не погашена.

Сам по себе факт нахождения должника за пределами РФ и имеющийся у него статус просителя убежища во Франции не освобождает его от уплаты алиментов за спорный период и не является основанием для признания постановлений судебного пристава-исполнителя ОСП по Балашихинском районе и г.Железнодорожный УФССП по Московской области Марковой И.А. от 16.03.2021 о расчете задолженности по алиментам и от 17.03.2021 о взыскании исполнительского сбора незаконными.

Доводы административного истца, заявленные в качестве основания административного иска, суд находит необоснованными, как основанные на неправильном понимании приведенных правовых норм.

Исходя из изложенного, суд не усматривает достаточных оснований для удовлетворения исковых требований административного истца о признании незаконным оспариваемого постановления судебного пристава-исполнителя от 16.03.2021 о расчете задолженности по алиментам и от 17.03.2021 о взыскании исполнительского сбора незаконными, поскольку они соответствуют

нормативным правовым актам, регулирующим рассматриваемые правоотношения, вынесено компетентным должностным лицом в рамках предоставленных им федеральным законом полномочий и при наличии к тому оснований, а также с соблюдением установленного порядка, не нарушают права, свободы и законные интересы административного истца. К должнику правомерно применена мера публично-правовой ответственности за совершенное в ходе исполнительного производства правонарушение. Доказательств, препятствующих своевременному исполнению исполнительного документа, в суд не представлено, тогда как бремя доказывания наличия таких обстоятельств возлагается на должника. Постановление о возбуждении исполнительного производства незаконным не признано.

На основании изложенного, административный иск Зяблицева С.В. не подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.175-180 КАС РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении административного иска Зяблицева Сергея Владимировича к ОСП по Балашихинскому р-ну и г. Железнодорожному УФССП по Московской области, начальнику отдела-старшему судебному приставу Гасанову Р.А., судебному приставу-исполнителю Марковой И.А., ГУФССП по Московской области об обязанности указывать надлежащие сведения в исполнительном производстве, о признании постановлений судебного пристава-исполнителя незаконными отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Балашихинский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

**А.Л. Кулакова**

Решение в окончательной форме принято 17 января 2022 года

Судья

**А.Л. Кулакова**

**КОПИЯ ВЕРНА**

Решение не вступило в законную силу

Подлинник решения находится в материалах административного дела № 2а-9131/2021

в производстве Балашихинского городского суда

УИД 50RS0001-04-2021-002178-05

Судья

Помощник судьи





**Балашихинский городской суд  
Московской области**

Пронумеровано и скреплено  
печатью \_\_\_\_\_ листов

Судья \_\_\_\_\_

