

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

21 декабря 2020 года

город Москва

Тверской районный суд города Москвы в составе:  
председательствующего судьи Коротовой Е.Г.,  
при секретаре Муртазиной Ю.Р.,  
с участием прокурора Триполевой А.И.,  
ответчика Зяблицевой Г.А., представителя ответчика Лаврентьевой  
А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3966/2020 по иску Зяблицева Сергея Владимировича к Зяблицевой Галине Александровне о возвращении детей в государство постоянного проживания,

**установил:**

Зяблицев С.В. обратился в суд с иском к ответчику в рамках Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года о возвращении несовершеннолетних детей - Зяблицева Андрея Сергеевича, 22.06.2015 г.р., Зяблицева Егора Сергеевича, 28.01.2017 г.р., в место его постоянного проживания на территорию Франции.

Истец Зяблицев С.В. в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного разбирательства.

Ответчик Зяблицева Г.А. и её представитель Лаврентьева А.В. в судебное заседание явились, возражали против удовлетворения заявленных требований.

Представитель органа опеки и попечительства – Управления опеки и попечительства Министерства образования Московской области по г.о. Балашиха в судебное заседание не явился, извещен, просил рассмотреть дело в свое отсутствие, ранее предоставил акт осмотра и заключение, согласно которому, уполномоченный орган в сфере опеки, попечительства и патронажа полагает, что несовершеннолетних детей необходимо оставить на воспитание матери.

Суд, выслушав объяснения ответчика и его представителя, заключение прокурора Триполевой А.И., полагавшей исковые требования не подлежащими удовлетворению, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 и 2 статьи 244.11 ГПК РФ заявление о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации (далее - заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа) подается в суд родителем или иным лицом, полагающим, что ответчиком нарушены его права опеки или права



доступа, либо подается в суд прокурором.

При пребывании ребенка в пределах Центрального федерального округа заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа подается в Тверской районный суд города Москвы.

Судом установлено, что Зяблицев Сергей Владимирович и Зяблицева Галина Александровна состояли в браке с 14.03.2015.

Зяблицев Сергей Владимирович и Зяблицева Галина Александровна являются родителями Зяблицева Андрея Сергеевича, 22.06.2015 г.р., Зяблицева Егора Сергеевича, 28.01.2017 г.р.

Родители и несовершеннолетние постоянно зарегистрированы по адресу: Московская область, город Балашиха, улица Парковая, дом 7, квартира 67, имеют гражданство Российской Федерации.

Как указывает истец в исковом заявлении, Зяблицевы выехали из России на территорию Франции в марте 2018 года. До апреля 2019 года супруги проживали совместно, воспитывали детей.

Из справок Сервиса мигрантов Фонда Ниццы следует, что Зяблицев С.В. с детьми поселены в рамках жилья для просителей убежища по адресу: отель Монкальм-29 бульвар де Маньян, 06200 Ницца.

Также Зяблицев А.С. с 20.09.2018 по апрель 2019 года посещал детский сад Бомет в г. Ницца, посещал также Школу дзюдо.

В апреле 2019 года Зяблицева Г.А. совместно с детьми, покинула территорию Франции и вернулась в Россию. Соглашение по вопросу места жительства и порядка общения с детьми между родителями не заключалось.

07.05.2019 Зяблицеву С.В. выдано заявление о домицилировании сроком с 12.04.2019 по 12.04.2020.

07.06.2019 Решением мирового судьи судебного участка №293 Балашихинского судебного района Московской области Н.В. Локтионовой было вынесено решение о расторжении брака между Зяблицевым С.В. и Зяблицевой Г.А.

17.09.2019 Решением Балашихинского городского суда Московской области по иску Зяблицева С.В., Зяблицева Г.А. признана прекратившей право пользования жилым помещением по адресу: Московская область, город Балашиха, улица Парковая, дом 7, квартира 67, так как Зяблицев С.В. является собственником жилого помещения.

С 01.11.2019 Зяблицева Г.А. вместе с несовершеннолетними детьми проживает по адресу: г. Балашиха, ул. Карбышева, д. 19, кв. 23 на основании договора аренды жилого помещения от 01.11.2019.

Дети обучаются в МБДОУ г.о. Балашиха «Детский сад комбинированного вида № 33 «Надежда».

Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела и не оспариваются сторонами.

Вопросы незаконного перемещения ребенка из государства постоянного проживания, незаконного удержания ребенка вне государства постоянного проживания регулируются Конвенцией о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года.



Указанная Конвенция вступила в силу для России 1 октября 2011 года.

Франция признала присоединение Российской Федерации к Гаагской Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года, в законную силу вступила для взаимоотношений стран 01 января 2012 года.

В силу ст. 4 указанной Конвенции, она применяется к любому ребенку, постоянно проживавшему в каком-либо Договаривающемся государстве непосредственно перед нарушением прав опеки или доступа.

В соответствии с пунктом а) ст. 3 Конвенции, перемещение или удержание ребенка рассматриваются как незаконные, они осуществляются с нарушением прав опеки, которыми были наделены какое-либо лицо, учреждение или иная организация, совместно или индивидуально, в соответствии с законодательством государства, в котором ребенок постоянно проживал до его перемещения или удержания.

Права опеки, упомянутые в пункте а), могут возникнуть, в частности, в соответствии с законом либо на основании судебного или административного решения, либо на основании соглашения, влекущего юридические последствия по законодательству этого государства.

В соответствии со ст. ст. 12, 13, 19, 20 Конвенции, если ребенок незаконно перемещен или удерживается в соответствии со статьей 3 и на момент начала процедур в судебном или административном органе Договаривающегося государства, в котором находится ребенок, со дня незаконного перемещения или удержания ребенка прошло менее одного года, этот орган обязан предписать немедленно возвратить ребенка.

Даже в том случае если процедуры начались по истечении срока в один год, указанного в предыдущем абзаце, судебный или административный орган также обязан предписать возвратить ребенка, если только не будет доказано, что ребенок адаптировался в новой среде.

Несмотря на положения предыдущей статьи, судебный или административный орган запрашиваемого государства не обязан предписывать возвращение ребенка, если лицо, учреждение или иная организация, выступающие против его возвращения, докажут, что: лицо, учреждение или иная организация, осуществлявшие заботу о ребенке, фактически не осуществляли свои права опеки на момент перемещения или удержания ребенка или дали согласие на его перемещение или удержание или впоследствии не выразили возражений против таковых; или имеется очень серьезный риск того, что возвращение ребенка создаст угрозу причинения ему физического или психологического вреда или иным образом поставит его в невыносимые условия.

Решение о возвращении ребенка, принятое в соответствии с настоящей Конвенцией, не затрагивает существа любого вопроса об опеке.

Обосновывая свои возражения относительно возвращения ребенка во Францию, Зяблицева Г.А. указала, что Франция не является государством постоянного проживания детей. Общий срок пребывания во Франции составил 12 месяцев 29 дней, при этом семья находилась в статусе беженцев, не имела



постоянного жилья. Стороны не имели постоянной работы и достаточных средств к существованию, поскольку они проживали только на пособие. Гражданства Франции у членов семьи не было и нет, ни родители, ни дети не владеют французским языком в достаточной мере. До выезда во Францию дети проживали на территории Российской Федерации, являются гражданами Российской Федерации. С 01.11.2019 по настоящее время ответчик вместе с детьми проживает в арендованной квартире в городе Балашиха Московской области, дети интегрированы в социальную среду, посещают детский сад рядом с домом. Для детей созданы условия комфортного проживания. Кроме того, в Российской Федерации проживают все родственники. Кроме того, просила учесть, что брак между ними расторгнут, в настоящее время конфликтные отношения. Также просила учесть, что истец неоднократно привлекался к уголовной ответственности, осужден за совершение преступления против личности на территории Российской Федерации.

Из представленной ответчиком трудовой книжки, Зяблицева Г.А. с 2012 года по настоящее время работает в ПАО «Сбербанк России» в должности менеджера по продажам специализированного по обслуживанию физических лиц дополнительного офиса № 9038/01097, что также подтверждается копией трудового договора № 14/349 от 03.12.2012.

Согласно данным в справке 2-НДФЛ за 2019 год, доход Зяблицевой Г.А. за 9 месяцев составил 614 442, 14 руб.

Из представленной характеристики МБДОУ «Детский сад № 33» г.о. Балашиха следует, что Зяблицев Е. поступил в ДОУ в 2 года 7 месяцев. Его приводит и забирает мама. Адаптация к детскому саду прошла средне. Культурно-гигиенические навыки, речевое развитие на данный момент сформировано не в полном объеме.

Из характеристики МБДОУ «Детский сад № 33» г.о. Балашиха на имя Зяблицева Андрея следует, что Андрей поступил в ДОУ в сентября 2019 года, его приводят и забирают мама Зяблицева Г.А. и бабушка Фролова О.В. Ребенок всегда чисто и опрятно одет, соблюдает требования воспитателей, культурно-гигиенические навыки сформированы по возрасту, на занятиях активен. Оплату за посещение детского сада и за дополнительное образованные услуги, которые посещает Андрея, Зяблицева Г.А. производит в установленные сроки.

В ходе рассмотрения дела специалистами Управления опеки и попечительства Министерства образования Московской области по г.о. Балашиха проведено обследование условий жизни семьи, проживающей по адресу: Московская обл., г. Балашиха, улица Карбышева, дом 19, квартира 23.

В акте обследования жилищно-бытовых условий от 11.03.2020 указано, что обследованием установлено, что семья состоит из 3 человек:

1. Зяблицев Андрей Сергеевич, 22.06.2015 г.р. - несовершеннолетний
2. Зяблицев Егор Сергеевич, 28.01.2017 г.р. - несовершеннолетний
3. Зяблицева Галина Александровна, 09.01.1993 г.р. - мать несовершеннолетних.



Занимаемая жилая площадь: однокомнатная квартира со слов Зяблицевой Г.А., общей площадью 40 кв.м. В квартире выполнен качественный ремонт, имеется вся необходимая мебель, бытовая техника. В холодильнике имеются продукты питания, в наличии детское питание, соки, фрукты. На момент обследования в квартире было чисто, уютно.

На момент обследования в квартире находились Зяблицева Г.А. и несовершеннолетний Зяблицев Е. С.

Из Акта обследования также следует, что дети посещают МБДОУ детский сад № 33 г. Балашиха, Московская область. Провести беседу с несовершеннолетним Зяблицевым Е.С. не представилось возможным в виду возраста.

Бабушка, по линии матери детей оказывает помощь в воспитании детей, проживает с Зяблицевой Г.А., на одной лестничной площадке в кв.21.

Отец Зяблицев С.В. алиментное содержание не выплачивает, подарки детям не высылает, участия в воспитании и образовании не принимает, с апреля 2019 года не общается с детьми.

На основании данного обследования орган опеки и попечительства пришел к выводу, что условия для проживания детей созданы.

Согласно заключению Управления опеки и попечительства Министерства образования Московской области по г.о. Балашиха, учитывая малолетний возраст несовершеннолетних, необходимость в материнской заботе, предупреждения нарушения привязанности, управление опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Городскому округу Балашиха считает целесообразным оставить детей на воспитание матери.

В судебном заседании также установлено, что приговором мирового судьи судебного участка № 1 Балашихинского судебного района города Москвы от 22.09.2017 Зяблицев С.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, ему назначено наказание в виде 250 часов обязательных работ.

В связи с уклонением Зяблицева С.В. от исполнения наказания постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Балашихинского судебного района города Москвы неотбытое наказание в виде 242 часов обязательных работ заменено на 30 дней лишения свободы. Данное наказание также Зяблицевым С.В. не исполнено.

Оценивая представленные в дело доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Представленные истцом доказательства не могут свидетельствовать о том, что местом постоянного проживания несовершеннолетних является Франция. Причины, послужившие основаниям для выезда семьи из Российской Федерации, не свидетельствуют о невозможности возвращения ответчика и несовершеннолетних в Российскую Федерацию, а также о том, что Франция являлась местом постоянного проживания детей в апреле 2019 года, т.е. на момент пересечения границы Российской Федерации.

Кроме того, суд учитывает, что большую часть жизни Зяблицев А.С. и



Зяблицев Е.В. проживали на территории Российской Федерации. С учетом изложенных обстоятельств, принимая во внимание несовершеннолетние Зяблицев А.С. и Зяблицев Е.В. является гражданами Российской Федерации, им созданы все условия для полноценного проживания и развития, незаконность перемещения и удержания детей на территории Российской Федерации в ходе судебного заседания не установлена, дети полностью адаптированы к проживанию на территории Российской Федерации, с учетом положений ст. 13 Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей, суд приходит к выводу о том, что заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Суд при принятии решения также учитывает, что отец несовершеннолетних не лишен возможности иными способами реализовывать принадлежащие ему родительские права.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

**решил:**

Отказать Зяблицеву Сергею Владимировичу в удовлетворении заявленных исковых требований к Зяблицевой Галине Александровне о возвращении детей в государство постоянного проживания.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней со дня принятия его в окончательной форме через Тверской районный суд города Москвы.

Судья

Е.Г. Коротова

Решение принято в окончательной форме 28.12.2020.

