

Жалоба на воспрепятствование в доступе к суду

Сергей Зяблицев

bormentalsv@yandex.ru

сегодня в 12:25

1 получатель

:

M

mgs

Заявление о принятии временных мер .pdf **PDF**1 Ответ органа опеки 280 26.06.2020 2 л. pdf **PDF**2
Претензия к органу опеки 7 л. pdf **PDF**3 Ответ 9656 от 29.06.2020 1 л. pdf **PDF**4 Обращение ТГ-965616-08т
29.06.2020 1 л. pdf **PDF**5 Ответ МО 9660 от 29.06.2020 1 л. pdf **PDF**6 Обращение ТГ-966016-08т 29.06.2020
1 л. pdf **PDF**7 Ответ 9661 от 29.06.2020. pdf **PDF**8 Обращение ТГ-966116-08т 29.06.2020 2 л. pdf **PDF**9 ответ
9662 от 29.06.2020 2 л. pdf **PDF**10 Обращение ТГ-966216-08т 29.06.2020 1 л. pdf **PDF**

14

Председателю Мосгорсуда

4.07.2020 я направил через личный кабинет в Мосгорсуд процессуальные документы по делу 2-1661/2020 Тверского суда г Москвы, в том числе, заявление об ускорении апелляционной процедуры, заявление о принятии обеспечительных мер, не принятых Тверским судом г. Москвы и блокировавшего обжалование его незаконного отказа в таких мерах.

Через 11 дней Московский городской суд отказался принимать уже ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ документы, заведомо ложно указав причину: непроцессуальные документы.

Таким образом, я ОБВИНЯЮ Московский городской суд в нарушении ст 6-1, 8, 13 ЕКПЧ.

Я прошу председателя Мосгорсуда дать объяснения по умышленному воспрепятствованию в судебной защите нарушенных наших с детьми прав.

Также я требую принятия временных мер, ускорения процедуры.

Зяблицев С В. 15.07.2020

The screenshot shows an email client interface. On the left is a sidebar with folders like 'Входящие' (30), 'Отправленные' (5678), and 'Удаленные'. The main area displays an email from 'Сергей Зяблицев' (bormentalsv@yandex.ru) to '1 получатель: M mgs'. The subject is 'Жалоба на воспрепятствование в доступе к суду'. The email body contains the same text as the previous blocks, including a list of PDF attachments: 'Заявление о принятии временных мер .pdf PDF1', 'Ответ органа опеки 280 26.06.2020 2 л. pdf PDF2', 'Претензия к органу опеки 7 л. pdf PDF3', 'Ответ 9656 от 29.06.2020 1 л. pdf PDF4', 'Обращение ТГ-965616-08т 29.06.2020 1 л. pdf PDF5', 'Ответ МО 9660 от 29.06.2020 1 л. pdf PDF6', 'Обращение ТГ-966016-08т 29.06.2020 1 л. pdf PDF7', 'Ответ 9661 от 29.06.2020. pdf PDF8', 'Обращение ТГ-966116-08т 29.06.2020 2 л. pdf PDF9', and 'ответ 9662 от 29.06.2020 2 л. pdf PDF10'. The recipient is 'Председателю Мосгорсуда'. The text of the complaint is repeated in the email body.

**В апелляционную инстанцию
Московского городского суда**

Истец:

Зяблицев Сергей Владимирович,
адрес для корреспонденции:
111 BD. DE LA MADELEINE CS 91035
06004 NICE CEDEX ФРАНЦИЯ
Tel. +33 6 95 99 53 29
bormentalsv@yandex.ru

в своих интересах и интересах
несовершеннолетних детей

Зяблицева Андрея Сергеевича

Зяблицева Егора Сергеевича

Ответчик:

Зяблицева Галина Александровна,
адрес : г. Балашиха, ул. Карбышева,
д.19, кв.23
Тел. +7 926 729 91 02, +7 925 855 93 31
Эл. адрес : zyablitsevaga@gmail.com

**Дело №2-1661/2020 Тверского
районного суда г. Москвы**

**ЖАЛОБА НА ВОЛОКИТУ-
ЗАЯВЛЕНИЕ № 1 ОБ УСКОРЕНИИ**

Тверской районный суд г. Москвы с 10.01.2020 **нарушает** разумные сроки рассмотрения заявления о возврате незаконно перемещенных моих детей с места постоянного проживания бывшей женой из Франции в Россию в рамках Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей.

Весь этот период данный суд **препятствовал** принятию временных обеспечительных мер для прекращения ответчицей нарушения наших прав с детьми на семейные связи, которая продолжала начатую 18.04.2019 блокировку контактов, скрывает всю информацию о детях. Это длится уже 14 месяцев, из которых 6 месяцев по вине Тверского районного суда г. Москвы. Трижды я подавал в суд заявление о принятии временных мер, но в них мне отказывалось разными способами, например, отказом регистрировать заявления.

Наконец, 9.06.2020 Тверской районный суд г. Москвы зарегистрировал заявление о принятии обеспечительных мер, а 10.06.2020 судья Молитвина Т. А. **отказала в их принятии.**

В тот же день я подал частную жалобу, в которой просил применить процедуру, соответствующую принятию обеспечительных мер, а не общую, в которой частная жалоба будет рассмотрена через месяц-полтора.

11.06.2020 частная жалоба была зарегистрирована судом :

Суды общей юрисдикции
ГОРОДА МОСКВЫ
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПОРТАЛ

Суды общей юрисдикции
Выбрать суд из списка

ПОИСК ПО СУДЕБНЫМ ДЕЛАМ

СУДЕБНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПОДСУДНОСТЬ

КАЛЬКУЛЯТОР ГОСПОШЛИНЫ

ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ

Мой профиль

- + Доступ к материалам судебного дела
- + Защита интеллектуальных прав
- + Подача процессуальных документов в электронном виде

Руководство пользователя

Настройка компьютера

Выход

СООБЩИТЬ О ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЕ

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ

Личный кабинет > Подача процессуальных документов в электронном виде > Мои документы > Просмотр документа № 02736/2020

ПРОСМОТР ДОКУМЕНТА № 02736/2020

Дата подачи	11.06.2020 00:44:44	
Номер документа	02736/2020	
Суд	Тверской районный суд	
В интересах кого подан	Зяблицев Сергей Владимирович	
Номер дела	02-1661/2020	
Статус	Приобщён к судебному делу № 02-1661/2020 (11.06.2020)	
Приложенные документы	Наименование документа	Файлы
	Частная жалоба 15 л	Скачать документ

[Вернуться к списку](#)

03.07.2020 мой представитель явился в Тверской районный суд г. Москвы для перефотографирования материалов дела № 2-1661/2020.

В том 2 приобщено определение судьи Молитвиной Т.А. об отказе в принятии обеспечительных мер от 10.06.2020 - л.д. 163-165.

Однако, частная жалоба от 11.06.2020 в деле **отсутствует** к 03.07.2020, не указана и в описи.

Разумно было бы ее направить в апелляционную инстанцию в течение того же дня, так как речь идет о НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ.

Разумно, чтобы апелляционная инстанция рассмотрела такую жалобу в такой же процедуре, которая предусмотрена для рассмотрения заявлений об обеспечительных мерах в суде первой инстанции - незамедлительно.

На основании изложенного я подаю

1. **Жалобу на судью** Молитвину Т. А., которая **препятствует** принятию временных мер при нарушении наших с детьми семейных прав, нарушает для этого закон и порочит этим авторитет судебной власти, демонстрируя что судьям РФ *«законы не писаны»*, а права детей являются *«пустым звуком»*.

Прошу принять меры для привлечения Молитвиной Т. А. к дисциплинарной ответственности, направив соответствующие документы из дела №2-1661/2020 в Совет судей и в ККС г Москвы.

2. Рассмотреть мою частную жалобу на определение от 10.06.2020 судьи Молитвиной Т. А. в эффективной процедуре, **то есть немедленно.**
3. Апелляционное определение выслать незамедлительно Московским городским судом по электронной почте.

Приложение :

1. Заявление о принятии обеспечительных мер от 9.06.2020
2. Определение Молитвиной Т. А. от 10.06.2020
3. Частная жалоба от 10.06.2020 на определение об отказе в принятии обеспечительных мер

Подпись истца



Сделано во Франции, г. Ницца 04.07.2020

В Московский городской суд

Истец:

Зяблицев Сергей Владимирович,
адрес для корреспонденции:
111 BD. DE LA MEDELAINЕ CS 91035
06004 NICE CEDEX ФРАНЦИЯ
Tel. 06 95 99 53 29
bormentalsv@yandex.ru

в своих интересах и интересах
несовершеннолетних детей

Зяблицева Андрея Сергеевича

Зяблицева Егора Сергеевича

Ответчик:

Зяблицева Галина Александровна,
адрес : г. Балашиха, ул. Карбышева,
д.19, кв.23 Тел.
+7 926 729 91 02, +7 925 855 93 31
Эл. адрес : zyablitsevaga@gmail.com

**Дело №2-1661/2020 Тверского
районного суда г. Москвы**

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРИНЯТИИ ВРЕМЕННЫХ МЕР.

«... средство правовой защиты должно быть эффективным как в теории, так и на практике, и оно должно давать возможность либо предотвратить или пресечь предполагаемое нарушение прав человека... (§ 27 Постановления от 18.09.14 г. по делу «Avanesyan v. Russia»).

В связи с организованной по делу в рамках Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей волокитой, организованной Тверским районным судом г. Москвы по делу 2-1661/2020

я прибегаю к подаче заявления о **принятии временных мер** на период до вынесения окончательного решения по делу в виде судебного акта об обязанности ответчицы :

- в срок 1 день направить мне в письменном виде всю информацию о детях за период с 18.04.2019 по июль 2020 (здоровье, лечение, детские учреждения, которые они посещают, иные развивающие учреждения, с кем они находятся во время отсутствия матери, сколько времени они проводят без матери),
- обязать любые решения в отношении детей **согласовывать со мною** письменно по электронному адресу bormentalsv@yandex.ru.
- обеспечить ежедневную видеосвязь с детьми без вмешательства ответчицы и без ограничений с ее стороны, длительностью на наше с детьми усмотрение.
- запретить ответчице регламентировать мое право на опеку по ее усмотрению и обязать обеспечивать мое право на опеку наравне с ее правом.

Средства связи :

- 1) WhatsApp +33 (6) 95 99 53 29
- 2) Skype bormentalsv -Messenger Фейсбук: Сергей Зяблицев
- 3) Инстаграм sergey_zyablitsev
- 4) Viber +33 (6) 95 99 53 29

*«Наличие **превентивного** средства правовой защиты является **обязательным** для эффективной защиты(...). Особая важность, придаваемая Конвенцией этому положению, **требует**, ... чтобы государства-участники учредили в дополнение к компенсаторному средству правовой защиты эффективный механизм для **оперативного пресечения любого** такого обращения. (...) (§ 60 **Постановления от 08.01.13 г. по делу «Reshetnyak v. Russia»**).*

С осени 2019 по июнь 2020 разные органы государственной власти объясняли ответчице ее обязанность обеспечивать мое право на опеку в полном объеме насколько это возможно при проживании в разных государствах. Однако, она **отказывается прекращать свои злоупотребления**, поскольку никаких мер ответственности ни одним органом власти к ней не применено по настоящий день.

При этом орган опеки, прокуратура, полиция утверждают, что у них нет полномочий привлечь Зяблицеву Г.А. к ответственности за нарушение законов и наших с детьми прав, что у них нет обязанностей защищать права моих детей быть воспитанными отцом, что я имею право самостоятельно обратиться в суд за защитой наших прав.

Таким образом, никаких средств защиты, кроме судебной, в РФ не предоставляется.

Обеспечительными мерами в данном деле является **запрет ответчице продолжать нарушать права**, гарантированные ст.8 Европейской Конвенции по правам человека и ст.17 Международного пакта о гражданских и политических правах, Конвенцию о правах ребенка и Конвенцию о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей, в том числе, по вопросу доступа к детям (ч. 1 ст. 140 ГПК РФ)

Постановление ЕСПЧ от 23.10.2018 "Дело "Петров и X (Petrov and X) против Российской Федерации" (жалоба N 23608/16)

97. Наконец, что касается длительности судебного разбирательства, заявители указали, что суды Российской Федерации признали задержки в производстве по определению места жительства ребенка, и что первый заявитель никоим образом не способствовал им. Принимая во внимание, что **производство по делу еще продолжалось, мать X незаконно удерживала его вдали от отца и его обычного места жительства, было особенно важно, чтобы власти Российской Федерации проявляли исключительную внимательность при рассмотрении этого дела с учетом риска того, что с течением времени данное дело могло бы стать de facto урегулированным.** Действительно, кассационный суд установил, что вынесение решения об определении места жительства ребенка в пользу отца не отвечало интересам X, поскольку он воспитывался матерью после развода родителей. Таким образом, **мать извлекла выгоду из своих противоправных действий по отбиранию X и от задержек в производстве по определению места жительства ребенка.**

99. Пределы усмотрения органов государственной власти варьируются в зависимости от характера вопросов и важности затрагиваемых интересов. Европейский Суд признавал, что власти пользуются широкими пределами усмотрения, в частности, при решении вопроса об опеке над ребенком. **Однако требуется более строгий контроль над любыми дополнительными ограничениями, такими, как ограничения, налагаемые этими властями на права родителей доступа к ребенку, а также над любыми правовыми гарантиями, призванными обеспечить эффективную защиту права родителей и детей на уважение их семейной жизни.** Данные дополнительные ограничения влекут за собой опасность того, что **семейные отношения между ребенком и одним или обоими родителями будут существенно сокращены** (см. упомянутые выше Постановления Большой Палаты Европейского Суда по делам "Сахин против Германии", § 65, и "Зоммерфельд против Германии", § 63).

100. Статья 8 Конвенции требует, чтобы внутригосударственные власти обеспечивали справедливый баланс между интересами ребенка и родителей и чтобы в процессе уравнивания особое внимание уделялось интересам ребенка, которые в зависимости от их характера и серьезности могут превалировать над интересами родителей. **В частности, родитель не вправе в соответствии со статьей 8 Конвенции принимать такие меры, которые могут причинить вред здоровью и развитию ребенка** (см. упомянутые выше Постановления Большой Палаты Европейского Суда по делам "Сахин против Германии", § 66, и "Зоммерфельд против Германии", § 64).

114. Европейский Суд считает, что, несмотря на пределы усмотрения, предоставленные внутригосударственным властям, **вмешательство в осуществление права заявителей не было соразмерно преследуемой правомерной цели.** Следовательно, по делу было допущено нарушение статьи 8 Конвенции.

Определение прощу вынести **немедленно** и выслать в электронном виде или приобщить в личном кабинете.

Заявление и определение приобщить к делу 2-1661/2020.

Приложение :

1. Ответ органа опеки от 26.06.2020
2. Претензия к органу опеки г Балашиха от 26.06.2020
3. Ответ Министерства образования по МО №9656 от 29.06.2020
4. Обращение на данный ответ №9656 от 29.06.2020
5. Ответ Министерства образования по МО №9660 от 29.06.2020
6. Обращение на данный ответ №9660 от 29.06.2020
7. Ответ Министерства образования по МО №9661 от 29.06.2020
8. Обращение на данный ответ №9661 от 29.06.2020
9. Ответ Министерства образования по МО №9662 от 29.06.2020
10. Обращение на данный ответ №9662 от 29.06.2020

Подпись истца



Сделано во Франции, г. Ницца 04.07.2020

УПРАВЛЕНИЕ
ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
по Городскому округу Балашиха
143986, Московская обл.,
г. Балашиха, мкр. Железнодорожный,
Комсомольский проезд, д.4
Тел. 8-495-522-03-58
e-mail: balashiha-opеka@mail.ru

Зяблицеву С. В.,
e-mail: bormentalsv@mosreg.ru

А.В.Волов
На № _____ от _____

Уважаемый Сергей Владимирович!

Управление опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Городскому округу Балашиха (далее - управление) в ответ на Ваши неоднократные обращения, сообщает.

Ранее Вам разъяснялись полномочия органов опеки и попечительства.

В соответствии со ст. 156 УК РФ - *Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности или без такового, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.*

Информация о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей гр. Зяблицевой Г.А. в управление не поступала.

В соответствии со ст. 330 УК РФ - *Самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред.*

Вы и гражданка Зяблицева Г.А. в соответствии Семейным законодательством являетесь законными представителями детей.

В соответствии с п. 2 ст. 65 Семейного кодекса РФ – *Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.*

В соответствии с п. 2 ст. 65 Семейного кодекса РФ – *Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.*

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, и с учетом требований абзаца второго настоящего пункта суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить место жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства.

В соответствии со ст.64 Семейного кодекса РФ – Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

Исходя из вышеперечисленного, Вы имеете право самостоятельно обратиться с заявлением и привлечь к уголовной ответственности Зяблицеву Г.А., обратиться в суд с заявлением о лишении/ ограничении в родительских правах и действовать в интересах несовершеннолетних.

Направляем в Ваш адрес копию Постановления МУ МВД «Балашихинское» об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Зяблицевой Г.А. от 11.06.2020.

Зяблицев А.С., 22.06.2015 г.р., Зяблицев Е.С., 28.01.2017 г.р., постоянно прикреплены к поликлинике №7 ГБУЗ Мо «Балашихинской областной больницы», являются воспитанниками МБДОУ Городского округа Балашиха «Детского сада комбинированного вида №33 «Надежда».

Начальник управления

А.В. Бунина
8(495)522-03-59



И.В. Киоса

Управление органа опеки и
попечительства г. Балашиха

**Жертва нарушения ст. 3 Конвенции о
гражданско- правовых аспектах
международного похищения детей:**

Зяблицев Сергей Владимирович,
адрес для корреспонденции:
111 BD. DE LA MADELEINE CS 91035
06004 NICE CEDEX
Tel. +33 6 95 99 53 29
bormentalsv@yandex.ru

в своих интересах и интересах детей
Зяблицева Андрея и Зяблицева
Егора

Уважаемая Киоса И. В.

Я в очередной раз констатирую Вашу некомпетентность, что препятствует Вам занимать и далее должность в органе опеки. Я это заявляю не только в интересах моих детей, оставленных без надлежащего контроля со стороны органа опеки, но в интересах других детей, права которых нарушаются или будут нарушаться.

Доказываю :

1. Согласно Вашего ответа от 26.06.2020

Ранее Вам разъяснялись полномочия органов опеки и попечительства.

В соответствии со ст. 156 УК РФ - Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности или без такового, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Информация о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей гр. Зяблицевой Г.А. в управление не поступала.

О чем я сообщаю органу опеки уже **в течение нескольких месяцев** ? О **НАДЛЕЖАЩЕМ** исполнении Зяблицевой Г.А. своих обязанностей по воспитанию наших общих детей или о **НЕНАДЛЕЖАЩЕМ** ?

Лишение детей любимого отца и постоянное психологическое давление на них, внушение им негативных мыслей об отце, запрет общаться с отцом,

запугивание и принуждение не общаться с ЛЮБИМЫМ отцом - это жестокое обращение с несовершеннолетними или НОРМАЛЬНОЕ в Вашем понимании ?

Когда ребенок закрывает сам себе рот рукой в присутствии матери и шепчет в телефон, что ему НЕЛЬЗЯ говорить со мною ? Обратитесь к психологу и он Вам разъяснит что такое ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ. Судя по всему, Ваше понимание ограничено физическим насилием. Но есть психологические истязания, психологическое насилие. Вы когда получали соответствующее образование для занимаемой должности, изучали психологию детей ?

Если у Зяблицевой Г.А. надлежащее поведение, то что за беседы с ней проводил орган опеки и зачем требовал изменить ее «надлежащее» поведение ?

Сформулируйте мне разницу между надлежащим и ненадлежащим поведением родителя и полномочия органа опеки в случае ненадлежащего поведения одного из родителей.

2. Согласно Вашего ответа от 26.06.2020

В соответствии со ст. 330 УК РФ-Самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред.

Вы и гражданка Зяблицева Г.А. в соответствии Семейным законодательством являетесь законными представителями детей.

В соответствии с п. 2 ст. 65 Семейного кодекса РФ – Все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. Родители (один из них) при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

Действия Зяблицевой Г.А. с 18.04.2019 про прекращению моего права на воспитание детей и прав детей на общение с отцом являются САМОУПРАВНЫМИ и ПРОТИВОРЕЧАТ закону – семейному кодексу РФ-, а потому свидетельствуют о его нарушении.

Если Вы считаете ее действия законными, то назовите мне эту норму закона.

Статья 61 СК РФ. Равенство прав и обязанностей родителей

1. Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В соответствии с п. 2 ст. 65 Семейного кодекса РФ – Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

При наличии разногласий между родителями по вопросам, касающимся детей, они должны обращаться в суд для их разрешения **ДО того**, как один из родителей начнет **НАРУШАТЬ** права детей и другого родителя (с целью их не нарушать, а опираться на решение суда), или **ПОСЛЕ** нарушения прав ?

Очевидно для любого представителя государства, стоящего на охране законности и правопорядка, а тем более, на защите прав детей, **НАРУШЕНИЕ** закона допускаться не должно.

Например, при наличии спора по вопросу опеки при разводе родителей дело о разводе должно было рассматриваться в Балашихинском горсуде с **ОДНОВРЕМЕННЫМ** разрешением вопроса об опеке, а в не мировом суде. Но **САМОУПРАВСТВО** Зяблицевой доказывается и тем, что она сообщила мировому судье в своем заявлении о разводе о наличии соглашения об опеке детей. То есть дело о разводе уже является доказательством совершенных ею преступлений – ст. 303, 330 УК РФ. Она обманным путем получила решение о разводе в суде, **дело которому не было подсудно**, **НАРУШАЯ** права мои и детей.

Следовательно, родитель, который **нарушил право** другого родителя на опеку детей и права детей на опеку другим родителем **нарушил закон** и подлежит ответственности. Следуя судебной практике Верховного суда РФ, Зяблицева Г. А. **САМОУПРАВНО** лишила меня права на участие в воспитании детей с 18.04.2019 по июнь 2020, что органу опеки известно.

*« ... суд апелляционной инстанции **фактически лишил Ушакова М.И. права на участие в воспитании сыновей** (...) Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что допущенные судом апелляционной инстанции нарушения норм материального права являются существенными они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, в связи с чем апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 8 сентября 2015 г. подлежит отмене, а решение Перовского районного суда г. Москвы от 17 июня 2015 г оставлению в силе.» (Определение Верховного суда РФ № 5-КГ16-89 от 9 августа 2016 г).*

Итак, п. 2 ст. 65 Семейного кодекса орган опеки должен применять **ПРАВИЛЬНО**, а не паралогически.

Статья 7 СК РФ. Осуществление семейных прав и исполнение семейных обязанностей

*1. Граждане **по своему усмотрению** распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений (семейными правами), в том числе правом на защиту этих прав, если иное не установлено настоящим Кодексом.*

Осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан.

2. Семейные права **охраняются законом**, за исключением случаев, если они осуществляются в противоречии с назначением этих прав.

Комментарий к ст. 7 СК РФ

1. В п. 1 комментируемой статьи термин "распоряжение правами" понимается как синоним термина "осуществление права".

Под осуществлением права понимается **реализация возможностей определенного поведения, составляющих то или иное субъективное право**. Они включают возможность самому вести себя определенным образом, требовать от других субъектов права соответствующего поведения, а в необходимых случаях - обращаться за защитой в соответствующие **государственные органы**. Отказ от осуществления права не влечет прекращения права за исключением случаев, предусмотренных законом.

СК в п. 1 комментируемой статьи установил принцип, в соответствии с которым граждане по своему усмотрению распоряжаются правами, в том числе и правом на защиту этих прав. При этом осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан.

Следует иметь в виду, что некоторые субъективные права в семейных правоотношениях являются **одновременно и обязанностями**. Так, например, родители не только имеют право воспитывать детей, но и обязаны это делать.

Отдельно в п. 1 комментируемой статьи говорится о праве на защиту семейных прав (см. комментарий к ст. 8). Речь идет о ситуациях, когда субъективное семейное **право было нарушено и в связи с этим необходимо обращаться в компетентные государственные органы**. Обращаться за защитой могут как сами лица, чьи права были нарушены, так и в определенных случаях их законные представители. (...) Право ребенка на защиту осуществляется в соответствии со ст. 56, 64 СК РФ.

Семейный кодекс РФ указывает, в каких случаях функциями защиты семейных прав наделяется прокурор. Согласно ст. 28 СК право требовать признания брака недействительным имеет не только супруг (ряд других заинтересованных лиц), но и прокурор. Помимо этого прокурор обязан участвовать в делах о лишении, восстановлении и ограничении родительских прав (ст. 70, 72, 73), усыновлении ребенка (ст. 125), отмене усыновления (ст. 140) и др.

2. В п. 2 комментируемой статьи отмечено, что семейные права охраняются законом за исключением тех случаев, когда они

осуществляются в противоречии с назначением этих прав, под которым понимается та цель, для которой данное право предоставлено субъекту. Так, противоречит цели и назначению права на алименты иск жены к мужу, с которым она совместно проживает и воспитывает ребенка, о взыскании средства на его содержание, предъявленный для того, чтобы добиться снижения размера алиментов, выплачиваемых ответчиком на детей от другой матери. Если эти обстоятельства найдут подтверждение в ходе судебного заседания, то в иске должно быть отказано.

Итак, САМОУПРАВСТВО Зяблицевой Г. А. длится с 18.04.2019 по июнь 2020, в чем органы власти ей ПОПУСТИТЕЛЬСТВУЮТ.

Обязанности органа опеки защищать права детей от САМОУПРАВСТВА Зяблицевой Г. А.

Статья 56 СК РФ. Право ребенка на защиту

1. Ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов.

*Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, **органом опеки и попечительства, прокурором и судом.***

Несовершеннолетний, признанный в соответствии с законом полностью дееспособным до достижения совершеннолетия, имеет право самостоятельно осуществлять свои права и обязанности, в том числе право на защиту.

*2. Ребенок имеет право на защиту **от злоупотреблений со стороны родителей** (лиц, их заменяющих).*

*При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (**одним из них**) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при **злоупотреблении родительскими правами**, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой **в орган опеки и попечительства**, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд.*

*3. Должностные лица организаций и иные граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, **о нарушении его прав и законных интересов, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка. При получении таких сведений орган опеки и попечительства обязан принять необходимые меры по защите прав и законных интересов ребенка.***

Мои дети не могут обратиться в орган опеки в связи со злоупотреблением правами со стороны матери, поэтому обратился я как их опекун. Но мы встретили отказ органа опеки защищать права детей.

Согласно Вашего ответа от 26.06.2020 :

В соответствии со ст.64 Семейного кодекса РФ – Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий.

То есть научитесь правильно применять нормы законов, которые Вы цитируете : я как законный представитель своих детей имею право обращаться от их имени как в суды, так и в орган опеки и требовать от всех госорганов защиты их прав от злоупотреблений матери.

Согласно Вашего ответа от 26.06.2020 :

Исходя из вышеперечисленного, Вы имеете право самостоятельно обратиться с заявлением и привлечь к уголовной ответственности Зяблицеву Г.А., обратиться в суд с заявлением о лишении/ ограничении в родительских правах и действовать в интересах несовершеннолетних.

Исходя из вышеизложенного я делаю ВСЕ, что можно в целях защиты прав моих детей, и требую Вас делать ВСЕ, что в ваших полномочиях по защите прав моих детей, в том числе, обращайтесь и Вы в суд, в правоохранительные органы с требованием привлечения Зяблицевой Г.А. к уголовной ответственности за нарушение прав моих детей на опеку отца в ТЕЧЕНИЕ 14 месяцев. В государственных судах больше внимания уделяется обращениям органов опеки, чем родителей, в силу процедуры назначения судов для обслуживания органов власти. Я с апреля по июнь не могу добиться от судов принятия **обеспечительных мер по восстановлению моего права** на общение с детьми. Поэтому не надо мне указывать о моем праве обратиться в суд. Это право у меня отсутствует в части эффективности и результативности.

3. Согласно Вашего ответа от 26.06.2020 :

Зяблицев А.С., 22.06.2015 г.р., Зяблицев Е.С., 28.01.2017 г.р., постоянно прикреплены к поликлинике №7 ГБУЗ Мо «Балашихинской областной больницы», являются воспитанниками МБДОУ Городского округа Балашиха «Детского сада комбинированного вида №33 «Надежда».

Однако, сам Ваш ответ доказывает нарушение Зяблицевой Г. А. моего права на опеку, так как она мне не сообщила эту информацию в течение 14 месяцев и по сей день, хотя орган опеки и Министерство образования Московской области ей разъясняли обязанность меня проинформировать об этом. **Это надлежащее исполнение ею своих обязанностей ? Это нарушение ею моих прав ? Это нарушение закона ?**

Я не проинформирован до сих пор о ЗДОРОВЬЕ моих детей, об УСПЕХАХ или ПРОБЛЕМАХ в их развитии, о воспитании в МБДОУ го Балашиха « Детского сада №33 « Надежда », в том числе, директор этого детсада не отреагировала на мои обращения. Я не должен ВЫПРАШИВАТЬ информацию о МОИХ детях ни у кого - у вас всех есть ОБЯЗАННОСТЬ меня обеспечивать информацией

либо лично, либо принуждением к этому Зяблицевой Г. А., **так как мои права и их защита государством мне гарантированы законом.**

4. Согласно Вашего ответа от 26.06.2020 :

Направляем в Ваш адрес копию Постановления МУ МВД «Балашихинское» об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Зяблицевой Г.А. от 11.06.2020.

Вы согласны с данным постановлением ? Вы будете его обжаловать в интересах моих несовершеннолетних детей, перевезенных САМОУПРАВНО Зяблицевой Г. А. из под моей опеки во Франции в Россию под Вашу опеку ?

Прошу дать исчерпывающие ответы по существу вопросов.

Зяблицев С.В.



Изготовлено во Франции, 26.06.2020

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

бульвар Строителей, д. 1, г. Красногорск, Московская область, 143407

тел. 8 (498) 602-11-11; факс 8 (498) 602-09-93

e-mail: minobr@mosreg.ru

29.06.2020 № ТГ-9656/16-08т
На № _____ от _____

Зяблицеву С.В.

bormentalsv@yandex.ru

Уважаемый Сергей Владимирович!

Министерство образования Московской области рассмотрело Ваше обращение (далее – Министерство) от 09.06.2020 № ОГ-8507 и в части касающейся сообщает следующее.

Ваши аналогичные обращения, поступившие в Министерство, были рассмотрены, на все поставленные в них вопросы были даны ответы, которые направлены Вам на указанный адрес в установленные законом сроки.

Дополнительно сообщаем, что для привлечения к уголовной ответственности необходимо обращаться в правоохранительные органы с соответствующим заявлением.

Начальник управления координации
деятельности территориальных структурных
подразделений по опеке и попечительству
и образовательных организаций для детей,
оставшихся без попечения родителей



В.П. Марченко

Приложение 3.4

Re: ТГ-9656/16-08т 29.06.2020

Сергей Зяблицев

bormentalsv@yandex.ru

сегодня в 14:53

1 получатель

:

Межведомственная СЭД

Уважаемая Марченко В П

Я требую, чтобы Вы обратились в правоохранительные органы в связи со злоупотреблениями Зяблицевой Г А по аннулированию права детей иметь отца и в связи с фальсификацией заключения органом опеки Балашиха, так как дети не проживают в квартире, указанной заведомо ложно в акте, неизвестен доход матери, режим ее работы и главное КТО ЗАНИМАЕТСЯ МОИМИ ПОХИЩЕННЫМИ ДЕТЬМИ в течение 14 месяцев, пока мать на работе (до 23 часов и по выходным)

Таким образом, дети находятся в опасности,а вы мне пишете отписки 2 месяца.

Зяблицев С В 29.06.2020

The screenshot shows an email client interface. On the left is a sidebar with folders: 'Входящие' (27), 'Notes', 'Архив', 'Отправленные' (5264), 'Удаленные', 'Спам' (86), and 'Черновики'. There are also buttons for 'Написать', 'Кураре-медицина', 'Бизнес', and 'Президенту'. The main area displays an email with the subject 'Re: ТГ-9656/16-08т 29.06.2020' from 'Сергей Зяблицев' (bormentalsv@yandex.ru) to 'Межведомственная СЭД'. The email body contains the same text as the previous blocks. The right sidebar shows 'Письма на тему' with the email subject, 'Вложения', 'Ссылки', and 'Письма от Сергей Зя'. At the bottom, there is a 'Показать цитирование' button.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

бульвар Строителей, д. 1, г. Красногорск, Московская область, 143407

тел. 8 (498) 602-11-11; факс 8 (498) 602-09-93

e-mail: minobr@mosreg.ru

29.06.2020 № ТГ-9660/16-08т
 На № _____ от _____

Зяблицеву С.В.

bormentalsv@yandex.ru

Уважаемый Сергей Владимирович!

Министерство образования Московской области рассмотрело Ваше обращение от 14.06.2020 № ОГ-8703 и в части касающейся сообщает следующее.

Управлением опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Городскому округу Балашиха (далее – управление) еще раз проведена профилактическая беседа с Зяблицевой Г.А. о необходимости предоставления возможности Вам общаться с детьми. В свою очередь, Зяблицева Г.А. пояснила, что не будет препятствовать Вашему общению с детьми, в случае Вашего приезда к ним по месту их проживания.

Для мирного урегулирования Вашего общения с детьми управлением для Вас и Зяблицевой Г.А. будет организована онлайн встреча посредством видеосвязи, которая запланирована на 23.06.2020 в 11.00. На Ваш и Зяблицевой Г.А. электронные адреса выслано приглашение принять участие в данной встрече.

Дополнительно сообщаем, что решение иных вопросов, указанных в Вашем обращении, не входит в перечень полномочий Министерства образования Московской области.

Начальник управления координации
 деятельности территориальных структурных
 подразделений по опеке и попечительству
 и образовательных организаций для детей,
 оставшихся без попечения родителей



В.П. Марченко

Цуканова О.И.
 тел. 8(498) 602 04 17

Приложение 3.6

Re: ТГ-9660/16-08т 29.06.2020

Сергей Зяблицев

bormentalsv@yandex.ru

сегодня в 15:51

1 получатель

:

Межведомственная СЭД

Уважаемая Марченко В П

Зяблицева знает, что я не могу приехать в Россию и ПОЭТОМУ ложно сообщает, что ПРЕКРАТИТ ПРЕПЯТСТВОВАТЬ моему общению с детьми. Она, во-первых, Вам подтверждает, что она 14 месяцев ПРЕПЯТСТВУЕТ нашему с детьми общению, а во-вторых, она Вам сообщает, что НАРУШАЕТ ЗАКОН, так как выставляет УСЛОВИЯ для моего воспитания детей. Однако, у меня есть ЗАКОННОЕ ПРАВО их воспитывать, а ее условия являются САМОУПРАВСТВОМ.

Я требую от Вас принятия мер по БОРЬБЕ с самоуправством матери, нарушающей права детей.

По поводу организации встречи: она уже прошла и незачем 29.06.2020 указывать на встречу 23.06.2020. После нее Зяблицева продолжила не организовывать видеосвязь с детьми. Я требовал организовать видеосвязь с детьми в присутствии органа опеки, чтобы я мог СПОКОЙНО пообщаться со своими детьми. Кто и когда решит этот вопрос? Я не хочу общаться по видеосвязи с Зяблицевой, я хочу общения с ДЕТЬМИ. Решайте этот вопрос, так как права детей нарушены матерью.

Зяблицев С В 29.06.2020

[Показать цитирование](#)

The screenshot shows a Yandex Mail interface. The top navigation bar includes 'Яндекс Почта', 'Контакты', 'Календарь', 'Диск', 'Телемост', and a search bar. The left sidebar shows folders: 'Входящие' (34), 'Notes', 'Архив', 'Отправленные' (5268), 'Удаленные', 'Спам' (88), and 'Черновики'. There are also buttons for 'Написать', 'Создать папку', and 'Добавьте ваш ящик'. The main content area displays an email with the subject 'Re: ТГ-9660/16-08т 29.06.2020' from 'Сергей Зяблицев' (bormentalsv@yandex.ru) to 'Межведомственная СЭД'. The email body contains the same text as the previous blocks. The right sidebar shows a list of folders: 'Пись', 'Сергей Уважа', 'Меже', 'Влож', 'Ссыл', and 'Пись'.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

бульвар Строителей, д. 1, г. Красногорск, Московская область, 143407

тел. 8 (498) 602-11-11; факс 8 (498) 602-09-93

e-mail: minobr@mosreg.ru

29.06.2020 № ТГ-9661/16-08т
На № _____ от _____

Зяблицеву С.В.

bormentalsv@yandex.ru

Уважаемый Сергей Владимирович!

Министерство образования Московской области рассмотрело Ваше обращение от 14.06.2020 № ОГ-8704 и в части касающейся сообщает следующее.

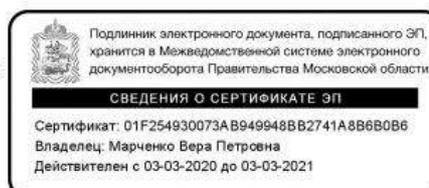
Ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие).

Ограничение родительских прав допускается также в случаях, если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав.

В настоящее время оснований для ограничения родительских прав Зяблицевой Г.А. в управлении опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Городскому округу Балашиха (далее – управление) не имеется.

Дополнительно сообщаем, что управлением еще раз проведена профилактическая беседа с Зяблицевой Г.А. о необходимости предоставления возможности Вам общаться с детьми. В свою очередь, Зяблицева Г.А. пояснила, что не будет препятствовать Вашему общению с детьми, в случае Вашего приезда к ним по месту их проживания.

Начальник управления координации
деятельности территориальных структурных
подразделений по опеке и попечительству
и образовательных организаций для детей,
оставшихся без попечения родителей



В.П. Марченко

Приложение 3.8

Re: ТГ-9661/16-08т 29.06.2020

Сергей Зяблицев

bormentalsv@yandex.ru

сегодня в 16:11

1 получатель

:

Межведомственная СЭД

Уважаемая Марченко В П - на ТГ-9661/16-08т 29.06.2020

Зяблицева Г А представляет опасность для детей, так как она фальсифицирует доказательства для органов опеки и судов.

Она представляет опасность для детей, так как она нарушает ИХ ПРАВА на семейные связи с ЛЮБИМЫМ ОТЦОМ в течение 14 месяцев.

Это является семейным насилием над психикой малолетних детей

Кроме того, опасность представляют органы опеки, которые вместе с Зяблицевой Г А фальсифицируют доказательства для суда о надлежащих условиях проживания.

С кем зарегистрированы мои дети? Я выписал Зяблицеву из своей квартиры. Мои дети зарегистрированы со мною во Франции и в России. Заключение органа опеки от 11.03.2020 является ложным. Дети должны проживать со мною.

Зяблицева отказывается организовать видеосвязь, так как будет зафиксировано, что она живет в квартире у матери в ненадлежащих условиях.

Мне не предоставлено органом опеки ДОКУМЕНТОВ о графике ее работы, зарплате, сумм на представителей по судебным спорам, график работы Фроловой О. В., обремененной кредитами и которая не может следить за моими детьми в отсутствие матери, так как сама работает.

Также мне непонятно, почему МОИХ детей передали на воспитание Фроловой, которая свою родную дочь не воспитывала? Я давал на это согласие? Или мое право на опеку может нарушать орган опеки, признавая законным замену отца Фроловой, которая НИКОГДА не воспитывала ранее моих детей.

А кто занимается МОИМИ детьми, пока обе на работе?

Прошу мне представить все эти документы, если Вы утверждаете, что моими детьми занимается Зяблицева Г А и она им обеспечила нормальные условия для проживания, развития.

Прошу выяснить вопрос почему у моих детей нет велосипедов за 14 месяцев после лишения меня права на их опеку Зяблицевой Г А, а когда они были под моей опекой, у них они были.

Прошу мне сообщить почему Андрей не ходил в течение 14 месяцев ни в какие спортивные секции? Я всегда настаивал на том, чтобы дети занимались с детства спортом и до похищения детей организовал Андрею спортивную секцию по дзюдо, где он имел успехи и занимал призовые места.

Прошу дать исчерпывающие ответы, подтвержденные документально.

Зяблицев С В 29.06.2020

Яндекс Почта Контакты Календарь Диск Телемост Поиск

Написать ↻

Входящие 34
Notes
Архив
Отправленные 5268
Удалённые
Спам 88
Черновики
+ Создать папку

2 34 🔗

Кураре-медицина
Бизнес Президенту

+ Создать метку
Добавьте ваш ящик @ M /

← Ответить → Переслать 🗑 Удалить 📧 Не прочитано 🏷 Метка ▾ 📁 В папку ▾ ⭐ Закр

Re: ТГ-9661/16-08т 29.06.2020

 **Сергей Зяблицев** bormentalsv@yandex.ru
1 получатель: 📧 Межведомственная СЭД 📅 сегодня в 16:11

Уважаемая Марченко В П - на ТГ-9661/16-08т 29.06.2020

Зяблицева Г А представляет опасность для детей, так как она фальсифицирует доказательства для органов опеки и судов.

Она представляет опасность для детей, так как она нарушает ИХ ПРАВА на семейные связи с ЛЮБИМЫМ ОТЦОМ в течение 14 месяцев.
Это является семейным насилием над психикой малолетних детей

Кроме того, опасность представляют органы опеки, которые вместе с Зяблицевой Г А фальсифицируют доказательства для суда о надлежащих условиях проживания.

С кем зарегистрированы мои дети? Я выписал Зяблицеву из своей квартиры. Мои дети зарегистрированы со мною во Франции и в России. Заключение органа опеки от 11.03.2020 является ложным. Дети должны проживать со мною.

Зяблицева отказывается организовать видеосвязь, так как будет зафиксировано, что она живет в квартире у матери в ненадлежащих условиях.

Мне не предоставлено органом опеки ДОКУМЕНТОВ о графике ее работы, зарплате, сумм

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

бульвар Строителей, д. 1, г. Красногорск, Московская область, 143407

тел. 8 (498) 602-11-11; факс 8 (498) 602-09-93

e-mail: minobr@mosreg.ru

29.06.2020 № ТГ-9662/16-08т
На № _____ от _____

Зяблицеву С.В.

bormentalsv@yandex.ru

Уважаемый Сергей Владимирович!

Министерство образования Московской области рассмотрело Ваше обращение от 14.06.2020 № ОГ-8707 и в части касающейся сообщает следующее.

Конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25.10.1980 направлена на защиту детей в международном масштабе от вредных последствий их незаконного перемещения или удержания, на установление процедур, обеспечивающих их незамедлительное возвращение в государство их постоянного проживания, а также на обеспечение защиты прав доступа.

В связи с тем, что Ваши дети родились на территории Российской Федерации (далее – РФ), являются гражданами РФ, имеют постоянную регистрацию в г.Балашиха Московской области, они вернулись с матерью Зяблицевой Г.А. на их постоянное место жительства.

В настоящее время в Балашихинском городском суде Московской области рассматривается гражданское дело об определении места жительства Ваших детей с матерью. В свою очередь Вы имеете право подать встречный иск об определении места жительства детей с Вами.

Управлением опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Городскому округу Балашиха (далее – управление) еще раз проведена профилактическая беседа с Зяблицевой Г.А. о необходимости предоставления возможности Вам общаться с детьми. В свою очередь, Зяблицева Г.А. пояснила, что не будет препятствовать Вашему общению с детьми, в случае Вашего приезда к ним по месту их проживания.

Ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие).

Ограничение родительских прав допускается также в случаях, если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для

ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав.

В настоящее время оснований для ограничения родительских прав Зяблицевой Г.А. в управлении не имеется.

Дополнительно сообщаем, что решение иных вопросов, указанных в Вашем обращении, не входит в перечень полномочий Министерства образования Московской области.

Начальник управления координации
деятельности территориальных структурных
подразделений по опеке и попечительству
и образовательных организаций для детей,
оставшихся без попечения родителей



В.П. Марченко

Приложение 3.10

Re: ТГ-9662/16-08т 29.06.2020

Сергей Зяблицев

bormentalsv@yandex.ru

сегодня в 18:22

1 получатель

:

Межведомственная СЭД

1 Медицинская страховка 2020-2021 2 .pdf PDF1 Удостоверение просителя убежища - Copie.docx DOCX2
Справка о начислении пособия для просителей убежища..docx DOCX

Уважаемая Марченко В П - ответ ТГ-9662/16-08т 29.06.2020

Согласно закону Зяблицева Г А ОБЯЗАНА обеспечить мое право на общение с детьми по месту МОЕГО проживания, а не СВОЕГО, так как 18.04.2019 она БЕЗ МОЕГО согласия приняла решение об изменении места ПРОЖИВАНИЯ детей.

Наши дети зарегистрированы СО МНОЮ по месту МОЕГО проживания - во Франции, сколько Вам это надо повторять, чтобы Вы ЭТО ПОНЯЛИ? Они зарегистрированы в моей квартире в Балашихе, но я там НЕ ПРОЖИВАЮ. Поэтому содействуйте НЕМЕДЛЕННО возврату детей **на место их регистрации и проживания С ОТЦОМ**, а в отношении матери инициируйте уголовное преследование за САМОУПРАВНОЕ нарушение права на опеку с 18.04.2019 по июнь 2020, что противоречит интересам детей либо отыщите мне закон, который позволял Зяблицевой нарушать мое право на опеку и право детей быть воспитанным отцом. если такого закона нет, то есть САМОУПРАВСТВО, то есть незаконное нарушение наших с детьми прав.

Зяблицев С В 29.06.2020

[Показать цитирование](#)

Яндекс Почта Контакты Календарь Диск Телемост Поиск

Написать

Входящие 28
Notes
Архив
Отправленные 5270
Удаленные
Спам 88
Черновики
Создать папку

2 29

Кураре-медицина
Бизнес Президенту
Создать метку
Добавьте ваш ящик @ M /

Re: ТГ-9662/16-08т 29.06.2020

Сергей Зяблицев bormentalsv@yandex.ru сегодня в 18:22
1 получатель: Межведомственная СЭД

1 Медицинская страховка 2020-2021 .pdf PDF
1 Удостоверение просителя убежища - Copie.docx DOCX
2 Справка о начислении пособия для просителей убежища..docx DOCX

Уважаемая Марченко В П - ответ ТГ-9662/16-08т 29.06.2020

Согласно закону Зяблицева Г А ОБЯЗАНА обеспечить мое право на общение с детьми по месту МОЕГО проживания, а не СВОЕГО, так как 18.04.2019 она БЕЗ МОЕГО согласия приняла решение об изменении места ПРОЖИВАНИЯ детей.

Наши дети зарегистрированы СО МНОЮ по месту МОЕГО проживания - во Франции, сколько Вам это надо повторять, чтобы Вы ЭТО ПОНЯЛИ? Они зарегистрированы в моей квартире в Балашихе, но я там НЕ ПРОЖИВАЮ. Поэтому содействуйте НЕМЕДЛЕННО возврату детей **на место их регистрации и проживания С ОТЦОМ**, а в отношении матери инициируйте уголовное преследование за САМОУПРАВНОЕ нарушение права на опеку с 18.04.2019 по июнь 2020, что противоречит интересам детей либо отыщите мне закон, который позволял Зяблицевой нарушать мое право на опеку и право детей быть воспитанным отцом. если такого закона нет, то есть САМОУПРАВСТВО, то есть незаконное нарушение наших с детьми прав.

**Председателю Московского
городского суда**

Истец:

Зяблицев Сергей Владимирович,
адрес для корреспонденции:
111 BD. DE LA MADELEINE CS 91035
06004 NICE CEDEX ФРАНЦИЯ
Tel. +33 6 95 99 53 29
bormentalsv@yandex.ru

в своих интересах и интересах
несовершеннолетних детей

Зяблицева Андрея Сергеевича

Зяблицева Егора Сергеевича

Ответчик:

Зяблицева Галина Александровна,
адрес : г. Балашиха, ул. Карбышева,
д.19, кв.23
Тел. +7 926 729 91 02, +7 925 855 93 31
Эл. адрес : zyablitsevaga@gmail.com

**Дело №2-1661/2020 Тверского
районного суда г. Москвы**

**ЖАЛОБА НА ВОЛОКИТУ-
ЗАЯВЛЕНИЕ № 2 ОБ УСКОРЕНИИ**

Тверской районный суд г. Москвы с 10.01.2020 **нарушает** разумные сроки рассмотрения заявления о возврате незаконно перемещенных моих детей с места постоянного проживания бывшей женой из Франции в Россию в рамках Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей.

Суд назначал судебные заседания без учета требований ст. 244.15 ГПК РФ

2. Заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа рассматривается судом в срок, **не превышающий сорока двух дней со**

дня принятия заявления судом, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и составление мотивированного решения.

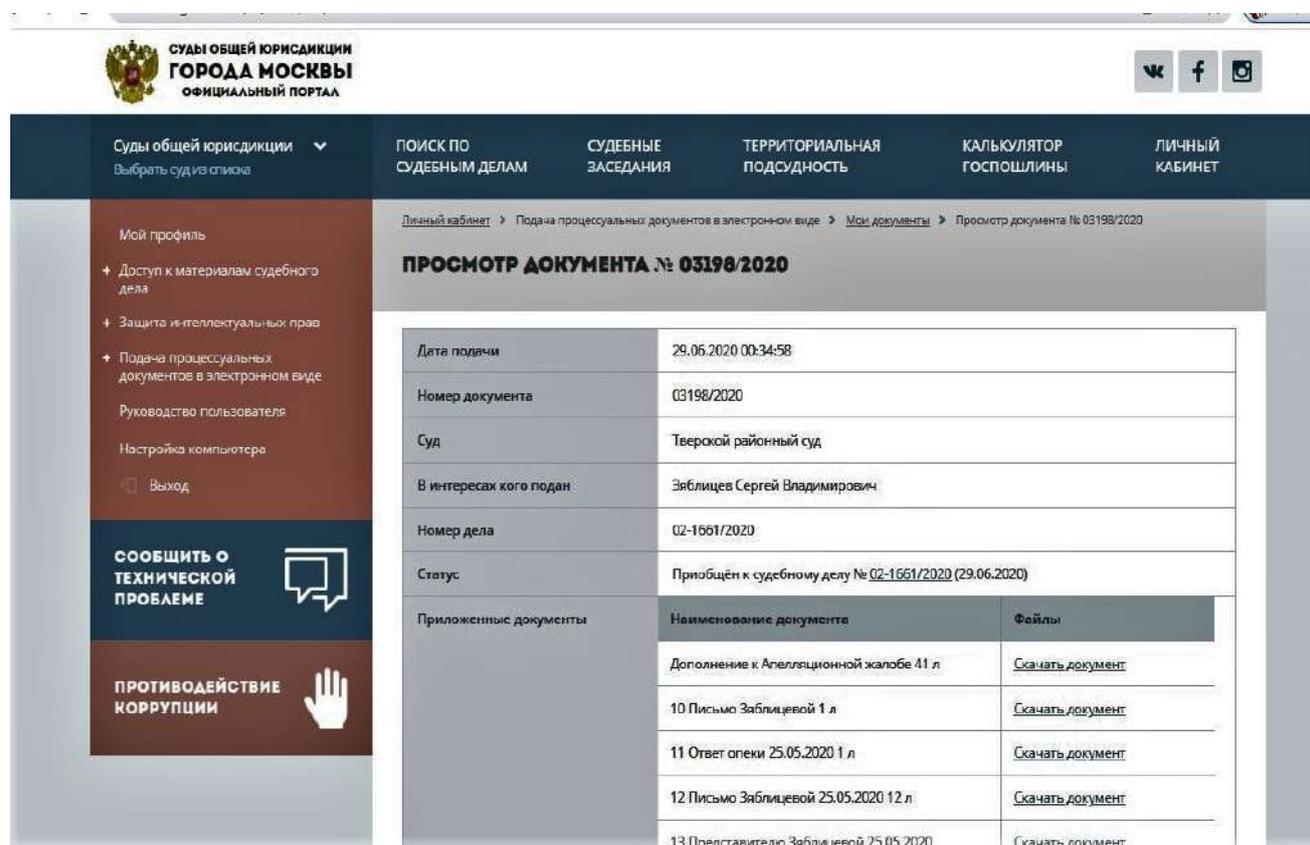
10.01.2020 я подал иск в суд.

17.06.2020 судья изготовила мотивированное решение.

Итого, дело «рассматривалось» 157 дней. Но в итоге оно так и не было РАССМОТРЕНО.

24.06.2020 я подал в Тверской районный суд г. Москвы апелляционную жалобу через личный кабинет. Она была зарегистрирована и **приобщена к материалам дела.**

29.06.2020 я подал дополнение к апелляционной жалобе. Оно было зарегистрировано и **приобщено к материалам дела.**



СУДЫ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ
ГОРОДА МОСКВЫ
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПОРТАЛ

Суды общей юрисдикции
Выбрать суд из списка

ПОИСК ПО
СУДЕБНЫМ ДЕЛАМ

СУДЕБНЫЕ
ЗАСЕДАНИЯ

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ
ПОДСУДНОСТЬ

КАЛЬКУЛЯТОР
ГОСПОШЛИНЫ

ЛИЧНЫЙ
КАБИНЕТ

Мой профиль
Выборить суд из списка

Доступ к материалам судебного дела

Защита интеллектуальных прав

Подача процессуальных документов в электронном виде

Руководство пользователя

Настройка компьютера

Выход

СООБЩИТЬ О
ТЕХНИЧЕСКОЙ
ПРОБЛЕМЕ

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
КОРРУПЦИИ

Личный кабинет > Подача процессуальных документов в электронном виде > Мои документы > Просмотр документа № 03198/2020

ПРОСМОТР ДОКУМЕНТА № 03198/2020

Дата подачи	29.06.2020 00:34:58	
Номер документа	03198/2020	
Суд	Тверской районный суд	
В интересах кого подан	Зяблицев Сергей Владимирович	
Номер дела	02-1661/2020	
Статус	Приобщен к судебному делу № 02-1661/2020 (29.06.2020)	
Приложенные документы	Наименование документа	Файлы
	Дополнение к Апелляционной жалобе 41 л	Скачать документ
	10 Письмо Зяблицевой 1 л	Скачать документ
	11 Ответ опеки 25.05.2020 1 л	Скачать документ
	12 Письмо Зяблицевой 25.05.2020 12 л	Скачать документ
13 Представителю Зяблицевой 25.05.2020	Скачать документ	

03.07.2020 мой представитель прибыл в суд и перефотографировал дело. Оно заканчивается на 2 томе, листе 184 - сопроводительном письме Молитвиной Т. А. от 18.06.2020 с мотивированным решением суда.

Апелляционная жалоба (37 листов и 11 приложений) и дополнение к ней (41 лист и 45 приложений) не подшиты к делу по истечении 2-х недель после вынесения мотивированного решения и **спустя неделю после истечения срока апелляционного обжалования.**

Статья 244.17 ГПК РФ. Срок подачи апелляционных жалобы, представления на решение суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа и срок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции

1. Апелляционные жалоба, представление на решение суда по делу о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа могут быть поданы **в течение десяти дней со дня принятия решения суда в окончательной форме** в соответствии с правилами, установленными главой 39 настоящего Кодекса.

2. Поступившее по апелляционной жалобе, представлению дело о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа рассматривается **в срок, не превышающий одного месяца со дня его поступления в суд апелляционной инстанции** в соответствии с правилами, установленными главой 39 настоящего Кодекса.

Статья 325 ГПК РФ

3. **По истечении срока обжалования** суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции.

Срок апелляционного обжалования истек 17.06.2020 +10 дней = 27.06.2020.

Учитывая поведение Тверского районного суда г. Москвы, который не соблюдает вообще никаких законов, а также учитывая волокиту по данному делу в целом и по частной жалобе на определение от 10.06.2020 об отказе в принятии обеспечительных мер, в порядке ст. 6.1 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Истребовать немедленно в Тверском районном суде г. Москвы дело №2-1661/2020 для проведения апелляционной процедуры в установленный законом срок – не более месяца.
2. Рассмотреть заявление о принятии временных мер в связи с нарушением моих семейных связей с малолетними детьми ответчицей с 18.04.2019 по настоящий день -04.07.2020, которые могут привести к необратимым последствиям с учетом того, что ни один государственный орган не произвел ни одного действия, которое бы прекратило самоуправство ответчицы.
3. Определение выслать незамедлительно Московским городским судом по электронной почте.

Приложение: Заявление о принятии временных мер Московским городским судом.

Подпись истца



Сделано во Франции, г. Ницца 04.07.2020