



Международное  
общественное движение

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
КОНТРОЛЬ ПРАВОПОРЯДКА»

Официальный сайт: [www.contrôle-public.com](http://www.contrôle-public.com)

Email: [odokprus.mso@gmail.com](mailto:odokprus.mso@gmail.com)

10.02.2022 № 2210.4  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **В Волгоградский областной суд через Центральный районный суд Волгограда**

### **Истец – потерпевший :**

Международное общественное движение  
« Общественный контроль правопорядка »

Председатель МОД «ОКП»

Иванова Ирина Александровна,  
6, pl du Claudel, app 3, 43000 Le Puy en Velay,  
France.

Тел.: +33 4 71 09 61 77, + 33 695410314

Email: [odokprus.mso@gmail.com](mailto:odokprus.mso@gmail.com)

### **Ответчики :**

1. УМВД Волгоградской области

Адрес: 400066, г. Волгоград, ул. Краснознаменная, 17  
[https://34.xn--b1aew.xn--p1ai/request\\_main](https://34.xn--b1aew.xn--p1ai/request_main)

2. Прокуратура Волгоградской области

Адрес 400075, г. Волгоград, ул. Историческая, 124  
Телефон, факс (8442) 31-0473

[https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_34/internet-reception/personal-receptionrequest](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_34/internet-reception/personal-receptionrequest)

### **Третьи лица :**

1. ОП 4 Волжска Волгоградской области

адрес : ул. Братская 1а г. Волжский  
[inform-uvd-vlz@mail.ru](mailto:inform-uvd-vlz@mail.ru)

2. Прокурор г. Волжского

адрес : ул. Чайковского 8 г. Волжский

3. МВД по г. Волжскому Волгоградской области

адрес : г. Волжский, ул. Набережная, д. 5  
[inform-uvd-vlz@mail.ru](mailto:inform-uvd-vlz@mail.ru)

## Комментарии на Возражения прокуратуры на Апелляционную жалобу на решение судьи Центрального суда г. Волгограда №2-4640/2021 от 25.11.2021

10.02.2022 представитель прокуратуры Смутнев С.В. выслал документ под названием « ВОЗРАЖЕНИЯ на апелляционную жалобу ».

Но где в нем ВОЗРАЖЕНИЯ на нее? Смысл слова ВОЗРАЖЕНИЯ :

**ВОЗРАЖЕ'НИЕ**, я, ср. 1. Действие по глаг. возразить-возражать. Сделать в. 2. **Опровергающий довод, мотивированное несогласие** с чем-н.

<https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5>

Что ОПРОВЕРГ г-н Смутнев С.В. из многостраничной (57 листов с приложениями) апелляционной жалобы? Он **повторил** позицию прокуратуры, изложенную в возражениях на иск. **Она была опровергнута нами в комментариях на нее** в суде первой инстанции, а затем в апелляционной жалобе.

Зачем дублировать ОДНО И ТО ЖЕ? Прокуратуре за **такую деятельность** в рамках сокрытия совершенного преступления предъявлен иск.

Нам совершенно непонятно почему прокуратура отказывается подчиняться решениям Конституционного суда РФ, процитированным для нее в иске? А почему приобщенная к апелляции судебная практика нашего права устанавливать фактические обстоятельства и вред, причиненный правоохранительными органами, в исковом производстве нарушается в очередной раз? Почему в "ВОЗРАЖЕНИЯХ" **не опровергнуто** ни одного довода апелляционной жалобы?

Поскольку представителям прокуратуры тяжело разобраться в юридических текстах, что видно по всему уголовному и исковому производству, то следует сконцентрироваться в апелляции на **ПРОСТЫХ ВОПРОСАХ**, понятных любому обывателю:

1) какие **доказательства** собраны полицией регистрации Бохоновым А.В в 2016 аккаунта [odookprus@gmail.com](mailto:odookprus@gmail.com)?

2) какие **доказательства** собраны полицией использования Бохоновым А.В. почты, облака для хранения документов в аккаунте [odookprus@gmail.com](mailto:odookprus@gmail.com)

3) какие **доказательства** собраны полицией использования почты, облака для хранения документов в аккаунте [odookprus@gmail.com](mailto:odookprus@gmail.com) самим МОД « ОКП », в том числе регистрации личных кабинетов на сайтах органов власти для МОД « ОКП » с указанием этой почты, регистрации иных

электронных хранилищ документов и видео МОД «ОКП» на этот e- майл ( например, в хранилище МЕГА)

4) какие **доказательства** собраны полицией права Бохонова А.В. продавать контент МОД «ОКП» и получать с него прибыль от монетизации, а также распоряжаться корреспонденцией и документами МОД «ОКП» в аккаунте **по его личному усмотрению**, даже если допустить « регистрацию канала» Бохоновым для себя.

5) какие доказательства собраны полицией, что Иванова И.А. не зарегистрировала аккаунт [odookprus@gmail.com](mailto:odookprus@gmail.com) в 2016 для МОД «ОКП» и не дала доступ Бохонову к аккаунту в целях деятельности МОД «ОКП» ?

**6) если допустить версию "регистрации канала" Бохоновым, то что он имел право продать : только « свою регистрацию » или ВСЕ содержимое всего аккаунта, то есть чужую корреспонденцию, интеллектуальную собственность ?**

7) покупатель Полушин приобретал зарегистрированный аккаунт [odokprus@gmail.com](mailto:odokprus@gmail.com) или видеоконтент МОД «ОКП» с подписчиками ?

С августа 2020 по февраль 2022 **мы не можем добиться ответов на эти вопросы** ни от ответчиков, ни от суда, ни в рамках искового производства, ни в рамках уголовного.

Если все это непонятно многочисленным сотрудникам полиции и прокуратуры, а также судье Полянскому, то налогоплательщики имеют право на компенсацию неспособности представителей власти, которые незаконно получают зарплату с налогов граждан, но **не способны выполнять должностные обязанности по раскрытию преступлений и защите прав жертв.**

Итак, без ответов на поставленные вопросы возражения прокуратуры являются очередным злоупотреблением полномочиями и процессуальными правами.

Мы просим поставить в судебном заседании перечисленные вопросы перед ответчиком прокуратурой.

В связи с принуждением сторону истца работать и опровергать « возражения » ответчика, просим взыскать с него компенсацию в размере 200 евро ч 1 час работы за подготовку данного документа.

Председатель МОД "ОКП" Иванова И. А.  
10.02.2022

