



**Общественный  
Контроль Правопорядка**  
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>  
email: [odokprus@gmail.com](mailto:odokprus@gmail.com)

Исх № 787 от 14.07.2017  
Вх № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

В Ногинский суд Московской области

**Истцы:**

1. **Бохонов Александр Валериевич**, адрес :  
СИЗО №1 г . Ногинска , ул. Толстовская , д. 5,  
электронный адрес : [fbu50-1@yandex.ru](mailto:fbu50-1@yandex.ru)

2. **ОД « Общественный Контроль  
Правопорядка»** в лице председателя  
согласно п. 4.4 Устава **Ивановой Ирины  
Александровны**, адрес : 6, pl du CLAUZEL  
43 000 Le Puy en Velay France, 8 10  
33 4 71 09 61 77  
Электронный адрес- электронная подпись :  
[odokprus@gmail.com](mailto:odokprus@gmail.com)

**Усманова Рафаэля Раисовича**, адрес :  
Karaliaus Mindaugo street 18, LT-55283, Rukla  
city, Republic Lithuania,  
E-mail: [usmanov.rafael.2015@mail.ru](mailto:usmanov.rafael.2015@mail.ru)  
тел. 8962 516 94 73  
+ 370 67784 323

**Вершинина Леонида Владимировича**,  
адрес : Московская область, г.  
Солнечногорск, м/р Рекинцо, д.33, к.20.  
тел: 8 926 2813547  
[leon.verschinin@yandex.ru](mailto:leon.verschinin@yandex.ru)

**Серовой Людмилы Ивановны** , адрес :  
Москва, ул Онежская 37-14  
[kara-dag2003@yandex.ru](mailto:kara-dag2003@yandex.ru)

**Петренева Романа Михайловича**, адрес :  
г. Щелково, ул. Московская, д.37  
[levino@mail.ru](mailto:levino@mail.ru)

**Ответчики :**

1. **Московский областной суд**,  
143402, Московская область,  
Красногорский район, п/о  
"Красногорск-2", МКАД 65-66 км,  
[post@mosobsud.ru](mailto:post@mosobsud.ru)

Председатель суда Волошин В. М.  
Судья Новиков А. В.

**2. Прокуратура Московской области**, адрес : ГСП-6, 107996, г. Москва, Малый Кисельный пер., д. 5

Прокурор Захаров А. Ю.

**3 Генеральная прокуратура РФ, Москва**, 125993, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 15 а.  
<http://ipriem.genproc.gov.ru/contacts/ipriem/send/>

Генеральный прокурор Чайка Ю. Я.

**4. СИЗО №1 г. Ногинска**, адрес : СИЗО №1 г. Ногинска , ул. Толстовская , д. 5, электронный адрес : [fbu50-1@yandex.ru](mailto:fbu50-1@yandex.ru)

**5. Прокуратура г. Ногинска**, адрес : 142400, Московская область, город Ногинск, ул. Воздушных десантников, дом 1  
Тел.: 8 (496) 51-1-73-95  
Канцелярия: 8 (496) 51-4-32-22  
Электронная почта: [noginsk@mosoblproc.ru](mailto:noginsk@mosoblproc.ru)

Городской прокурор **Пантелеев Дмитрий Владимирович**

**6. Совет Федерации РФ**, адрес : 103426, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 26

[http://www.council.gov.ru/services/contacts/#contacts\\_info\\_send](http://www.council.gov.ru/services/contacts/#contacts_info_send)

**7. Президент РФ**, адрес : Москва, ул. Ильинка,  
Путин В. В.

**Третьи лица :**

1. Министерство Финансов РФ  
109097, г. Москва, ул. Ильинка

[http://minfin.ru/ru/appeal/index.php?agree\\_4=1](http://minfin.ru/ru/appeal/index.php?agree_4=1)

2. УФСИН России, адрес : Москва, ул.  
Верхние поля, д. 65 udmail@fsin.su

3 **Управление Судебного Департамента  
при ВС РФ**, адрес : 105 064, г. Москва, ул.  
Земляной вал, д. 48 « а » .

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о компенсации за нарушение ст. 3, ст. 6, ст. 14 ЕКПЧ.

Статья 3 Конвенции  
"Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни  
бесчеловечному или унижающему достоинство  
обращению или наказанию".

Статья 6 Конвенции  
*«Особое внимание следует уделять тому,  
чтобы обвиняемый **не имел на себе  
никаких внешних признаков его  
виновности** во время судебного процесса,  
что могло бы повлиять на **презумпцию  
невинности**. К этим признакам могут  
относиться **содержание обвиняемого в  
клетке в зале суда...**».*

***Не имеют права требовать соблюдения прав  
человека от других те, кто сам их не уважает, не  
соблюдает и не может обеспечить.***

*Путин В.В. Послание 2005 г.*

1. 13.07.2017 Бохонова А. В. в очередной раз умышленно ответчики подвергли бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, запрещенному статьёй 3 ЕКПЧ. Это проявилось в том, что Бохонова А. В. поместили в «клетку» камеры в СИЗО №1 г. Ногинска для участия в судебном заседании Московского областного суда по вопросу незаконного продления срока содержания под стражей по сфальсифицированному Щелковскими «правоохранительными органами» уголовному делу по части 1 статьи 318 УК РФ ВМЕСТО доставки его в суд для непосредственного участия.

Как доказывает аудиозапись судебного заседания судья Московского областного суда Новиков А. В. объявил « Мы заказывали доставку Бохонова в камеру» при том, что Бохонов имеет право на доставку в судебное заседание.

Доказательство : <https://youtu.be/k3cRuA5l704>

О том, что помещение в клетку в зале суда, а не только в камере СИЗО, обвиняемого является нарушением статьи 3 и §2 статьи 6 ЕКПЧ, **неоднократно сообщалось ответчикам в предъявленных ранее им исках.** Однако, ответчики явно отказываются применять требования Конвенции и Европейского суда по правам человека, то есть совершают преступления по статьям 210, 315 УК РФ.

Учитывая, что ответчики являются должностными лицами государства и совершение ими уголовных преступлений несовместимо с занятием государственных должностей, за допущенные нарушения они подлежат увольнению и привлечению к уголовной ответственности.

Поскольку нарушение статей 3, § 2 ст. 6 Конвенции уже было разъяснено неоднократно, то просим исследовать доводы предыдущих исков по этому вопросу и применить их в данном деле.

Иск №1 <https://goo.gl/rS4VoQ>  
Иск №2 <https://goo.gl/2j1Vfv>  
Иск №3 <https://goo.gl/8vgbvy>  
Иск №4 <https://goo.gl/qX6Lxb>

2. МОД «ОКП» согласно Уставу осуществляет контроль за деятельностью государственных органов, выявляет коррупцию и борется с ней. Должностные лица, не исполняющие свои должностные обязанности надлежащим образом, причиняют ущерб Государству, каждому члену и участнику МОД «ОКП», представляют угрозу правам неопределённого круга лиц. Поэтому указанные нарушения законности в данном иске должны быть **пресечены судом** в интересах не только Бохонова А. В., но и общественных интересах, интересах Государства и в интересах МОД «ОКП».

Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. N 21 « О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и протоколов к ней »

Согласно принципу субсидиарности, являющемуся одним из основных принципов деятельности Европейского Суда по правам человека, **защита прав и свобод человека, предусмотренных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколами к ней (далее - Конвенция и Протоколы к ней), возлагается прежде всего на органы государства, в том числе на суды.**

1. Конвенция и Протоколы к ней являются международными договорами Российской Федерации, и при их применении судам общей юрисдикции (далее - суды) необходимо учитывать разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 года N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия", а также в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации".

2. Как следует из положений статьи 46 Конвенции, статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней" (далее - Федеральный закон о ратификации), правовые позиции Европейского Суда по правам человека (далее - Европейский Суд, Суд), которые содержатся в окончательных постановлениях Суда, принятых в отношении Российской Федерации, являются обязательными для судов.

С целью эффективной защиты прав и свобод человека судами **учитываются правовые позиции** Европейского Суда, изложенные в ставших окончательными постановлениях, которые приняты в отношении других государств - участников Конвенции. **При этом правовая позиция учитывается судом, если обстоятельства рассматриваемого им дела являются аналогичными обстоятельствам, ставшим предметом анализа и выводов Европейского Суда.**

3. Правовые позиции Европейского Суда **учитываются** при применении законодательства Российской Федерации. В частности, содержание прав и свобод, предусмотренных законодательством Российской Федерации, должно определяться с **учетом содержания аналогичных прав и свобод, раскрываемого Европейским Судом при применении Конвенции и Протоколов к ней.**

«... суд должен обеспечить адекватные условия для участия в процессе **заинтересованных представителей общественности** в разумных пределах, учитывая, в частности, потенциальный общественный интерес к данному делу, продолжительность устного слушания и дату представления официального запроса о проведении публичного разбирательства (...). В **отсутствие комментариев** государства-участника по поводу этих утверждений автора Комитет постановляет, что эти факты составляют нарушение пункта 1 статьи 14 Пакта» (п. 10.5 Соображений КПЧ от 16.07.10 г. по делу «Михаил Маринич против Беларуси»).

Суд, не способный защищать интересы личности, Государства и общества, является нелегитимным судом.

Конституционное положение о неприкосновенности судьи, закрепляющее один из существенных элементов статуса судьи и важнейшую гарантию его профессиональной деятельности, направлено **на обеспечение основ конституционного строя**, связанных с разделением властей, самостоятельностью и независимостью судебной власти (статьи 10 и 120 Конституции РФ) **Судейская неприкосновенность является не личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а средством защиты публичных интересов, прежде всего интересов Правосудия.** (ПКС от 07.03.1996 № 6-П по делу о проверке конституционного пункта 3 ст.16 Закона «О статусе судей в РФ» в связи с жалобами граждан Р.И. Мухамедшина и А.В.Барбаша)

Поскольку МФ РФ несёт ответственность за целевое расходование денег налогоплательщиков и не должно оплачивать злоупотребления, то ему надлежит принять меры к взысканию с ответчиков ущерб Казне и налогоплательщикам в виде регресса присуждённой им компенсации с ответчиков. Такая же обязанность лежит на Генеральной прокуратуре.

В соответствии со ст. 2, ч.ч. 1, 2, 4 ст. 15, ст. ст. 17, 18, ч.ч. 1, 2 ст. 19, ст. ст. 21, , ст. 30, ст. 35, 45, ч.ч. 1, 2 ст. 46, ст. 48, ст. ст. 52, 53, 55, ч. 3 ст. 56, ст. 64, ст. 120, ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, ч. 1 ст. 11, абз. 2, 3, 9, 11, 13, 14 ст. 12, ст. ст. 151, 1069, 1071, 1099-1101 ГК РФ, статей 1, 3, 6, 13, 14, 17 ЕКПЧ и п. 1 протокола 1 Конвенции, «Основными принципами и руководящими положениями, касающимися права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права»

#### П Р О С И М :

1. Исследовать все доводы Исков №1 и № 4 и рассмотреть их все в одном производстве, удовлетворив требования по каждому.
2. Взыскать по данному иску с МФ РФ, МВД РФ, Генеральной прокуратуры РФ, прокуратуры Московской области компенсацию в пользу жертвы нарушенных прав Бохонова А. В. в размере **8 000 евро за умышленное** нарушение его прав (в рублях по курсу Центробанка на момент вынесения судебного решения) в соответствии с практикой ЕСПЧ и последующим регрессом с ответчиков солидарно.
3. Взыскать по данному иску с МФ РФ, МВД РФ, Генеральной прокуратуры РФ, прокуратуры Московской области компенсацию в пользу Общественного Движения «Общественный контроль правопорядка» в размере 4 000 евро с учетом злостности действий ( в рублях по курсу Центробанка на момент вынесения судебного решения) за причинение ущерба репутации общественного движения, членом которого является Бохонов А. В., презумпция невиновности которого была нарушена помещением его в «клетку» камеры СИЗО вместо доставки в судебное заседание.
4. Обязать Генеральную прокуратуру устранить неисполнение решений ЕСПЧ и КПЧ ООН правоприменителями, принять меры к возмещению ущерба Казне ответчиками в порядке регресса.
5. Обязать Совет Федерации РФ принять меры к тому, чтобы Генеральную прокуратуру РФ возглавляло соответствующее этой должности лицо по интеллектуальным возможностям, моральным и нравственным качествам.
6. Вынести частное определение в адрес начальника УФСИН РФ, Председателя Верховного суда РФ Лебедева В. М., Председателя Московского областного суда Волошина В. М., Генерального прокурора Чайки Ю. Я. об устранении системных аналогичных нарушений прав человека впредь.
7. Взыскать 4 000 руб компенсацию за подготовку иска.
8. Все взысканные суммы в порядке регресса взыскать со всех виновных лиц солидарно.

Приложение :

1. Доверенность МОД «ОКП» на Бохонова А. В.
2. Ходатайство в суд.

Копии иска направлены ответчикам в электронной форме.

**Электронные подписи:**