

**В Балашихинский городской
суд Московской области**

Дело № 2а-3338/2020

Административный истец:

Зяблицев Сергей Владимирович,
адрес для корреспонденции:
111 BD. DE LA MADELEINE CS 91036
06004 NICE CEDEX ФРАНЦИЯ
Tel. +33 6 95 99 53 29
bormentalsv@yandex.ru

Административный ответчик :

Отдел судебных приставов по Балашихин-
скому району и г. Железнодорожному
Московской области

Адрес: 143912, Московская область,
г.Балашиха, ул. Советская, д.34

osp50001@r50.fssprus.ru

Начальник отдела - старший судебный пристав
Гасанов Роман Авазович

Заинтересованное лицо :

Взыскатель Зяблицева Галина Александровна,
адрес : Балашиха, ул. Карбышева, д. 19 кв. 21

zyablitsevaga@gmail.com

ДОПОЛНЕНИЕ №2 К ПОЗИЦИИ ПО ДЕЛУ.

(ИП № 13365/20/50001-ИП)

1. 12.06.2020 я направил позицию по делу в суд и административному ответчику. В ней я доказал документально, что многократно уведомлял ответчика о непроживании в РФ, но указывал свои контактные данные и контакты своих представителей.

30.06.2020 я направил дополнение к позиции по делу, в которой обосновал **продолжающиеся незаконные действия** административного

ответчика, который отказывается рассматривать мои жалобы участника исполнительного производства в порядке ФЗ «Об исполнительном производстве» и принимать постановления по моим доводам и требованиям.

Свою позицию я направил не только в суд, но и административному ответчику. Принципиальными моментами в ней были :

- Подмена специального ФЗ « Об исполнительном производстве» на общий закон ФЗ 59 « О порядке рассмотрения обращений граждан», что влечет нарушение сроков рассмотрения жалоб участника исполнительного производства, нарушение формы ответов, что позволяет не отвечать на поставленные вопросы, не принимать меры, предусмотренные в исполнительном производстве, а также **фальсифицировать** материалы исполнительного производства, так как к ним **не приобщаются** обращения участников исполнительного производства, регистрируемые в порядке ФЗ 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан », для которых отдельный порядок регистрации и хранения обращений.
- Заведомо ложное утверждение о высылке мне постановления о возбуждении ИП по последнему ИЗВЕСТНОМУ административному ответчику моему адресу.

10.07.2020 административный ответчик **повторил очевидно умышленно** все вышеназванные нарушения закона, снова отказавшись рассматривать мою жалобу в порядке, предусмотренном ст. 126 ФЗ 229 «Об исполнительном производстве», снова заведомо ложно оправдывая высылку мне постановления по адресу, где я не мог его получить и что ответчик знал, а также ложно утверждая, что исполнительное производство им возбуждено законно. При этом мои доводы об обязанности прекратить производство проигнорированы в полном объеме **без указания причин.** (приложение 1)

«Службное письмо с ответом на обращение, рассматриваемое в порядке, установленном Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ< 2020-06-29

*Ваше обращение, поступившее в ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожный **рассмотрено в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» .***

*В ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожный на исполнении находится **исполнительное производство №13365/20/50001-ИП от 29.01.2020г** о взыскании с Вас алиментных платежей в пользу Зяблицевой Г.А. Исполнительное производство возбуждено на основании заявления взыскателя в соответствии с ст. 33 ФЗ №229 об исполнительном производстве" по последнему известному месту жительства должника в РФ. Копия постановления о возбуждении ИП была направлена в Ваш адрес почтовым реестром 05.02.2020г.*

Взыскание алиментов производится в соответствии с законодательством РФ.

Расчет задолженности по алиментам производится в соответствии с ст.113 Семейного кодекса РФ ».

Основания для прекращения ИП, предусмотренные ФЗ №229 ст. 43, отсутствуют»

Согласно статье 113 СК РФ

4. Размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса, определяется исходя из **заработка и иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты**, за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. В случаях, если лицо, обязанное уплачивать алименты, **в этот период не работало** или если не будут представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, **задолженность по алиментам определяется исходя из размера средней заработной платы в Российской Федерации** на момент взыскания задолженности. Если такое определение **задолженности существенно нарушает интересы одной из сторон, сторона, интересы которой нарушены, вправе обратиться в суд**, который может определить задолженность в твердой денежной сумме **исходя из материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.**

Источник: <http://skodeksrf.ru/rzd-5/gl-17/st-113-sk-rf>

Я не только не работаю, мне НЕ РАЗРЕШЕНО работать в связи со статусом просителя убежища. Поэтому с меня **не могут** взыскиваться алименты на незаконно вывезенных из Франции Зяблицевой Г.А. детей.

Она нарушила интересы мои и детей и поэтому **не может извлекать выгоды** из своего противоправного поведения.

Служба судебных приставов нарушила международную Конвенцию и отказывается прекращать свои нарушения.

Более того, административный ответчик **лишил здравого смысла** законные нормы, так как принудительному взысканию подлежат алименты для содержания детей с **уклоняющегося от содержания родителя**. Я же требую вернуть детей на место проживания, где они **содержатся государством, так как я не имею для этого возможности**. То есть не я уклоняюсь от содержания детей, а этому препятствует Зяблицева Г.А. и административный ответчик, возбудив ИП в РФ, не передавая его во Францию.

В результате действий административного ответчика он **не обеспечивает содержание моих детей** своим исполнительным производством, а лишает моих детей содержания. Такое исполнительное производство имеет функцию **имитации исполнительной деятельности**.

Так как дети являются детьми **просителя убежища**, находятся на территории РФ в настоящее время, то на них должно выплачиваться пособие государством, исходя из дохода Зяблицевой на нее и детей, если среднедушевой доход не превышает величину прожиточного минимума на человека. **То есть действия России по содержанию детей просителя убежища должны быть аналогичны действиям Франции.**

Таким образом, доказана **злостность действий** административного ответчика, необходимость прекращения нарушения им закона «Об исполнительном производстве» **судебным принуждением.**

2. В моей позиции по делу от 12.06.2020 указано, что Центральный орган РФ направлял запрос административному ответчику с целью установления места нахождения моих детей в связи с процедурой их возврата во Францию на основании *Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей*. (приложение 4)

Соответственно, административный ответчик был ОБЯЗАН применить данную Конвенцию к исполнительному производству, незаконно им возбужденному :

Статья 16

“После получения уведомления о незаконном перемещении или удержании ребенка в соответствии со статьей 3 судебные или административные органы Договаривающегося государства, в которое был перемещен или в котором удерживается ребенок, не должны выносить решения относительно прав опеки, пока не будет установлено, что ребенок не подлежит возвращению в соответствии с настоящей Конвенцией или если в разумные сроки после получения данного уведомления было подано заявление о возвращении ребенка в соответствии с настоящей Конвенцией.

Взыскание алиментов относится к вопросу опеки. Вопрос о возвращении детей **не решен**. На каком **законном** основании административный ответчик решил взыскивать с меня алименты, а не с Зяблицевой Г.А., незаконно переместившей детей и этим лишившая их содержания ?

Знание данной Конвенции входит в должностные обязанности административного ответчика. Он был уведомлен о незаконном перемещении детей Зяблицевой Г.А. Центральным органом РФ, затем я уведомил его о производстве по возвращению детей в Тверском районном суде г. Москвы дополнительно.(приложения 3, 4)

Но он к 10.07.2020 **продолжает** нарушать Конвенцию и заставить его ее применять невозможно, что указывает на злоупотребления.

Так как Зяблицева Г. А. находилась под юрисдикцией Франции на момент нарушения наших с детьми прав, являясь членом семьи просителя убежища как мои дети, а также сама просила убежище, то вопросы о месте проживания детей и о порядке общения **должны были решаться на территории Франции** еще **до** самовольного перемещения ею наших детей с места проживания, где мы осуществляли опеку над ними. Деяния, совершенные Зяблицевой Г.А., являются уголовными преступлениями во Франции, так как она не обратилась в суд и **самовольно нарушила** права детей и мои. Очевидно, такие действия не являются законными и в России, которая подписала Конвенцию о правах ребенка, Конвенцию о международном похищении детей и Семейный кодекс РФ также запрещает злоупотреблять правом на опеку.

Я инициировал в Ниццком окружном суде судебное производство по вопросу права на опеку и именно там должен решаться вопрос алиментов/пособия для моих детей с учетом моего статуса просителя убежища в случае невозврата моих детей российскими судами. (*Dossier N° RG 19/03451- N° Portalis -N° DBWR-W-B7D-MLUT*).

На 16.04.2020 было назначено судебное заседание в суде г. Ниццы, о чем Зяблицева Г. А. была уведомлена, но никаких документов в суд не представила. Таким образом, дело **уже возбуждено во французском суде**, рассматривается и свою позицию по вопросу распределения бремени содержания детей Зяблицева Г.А. **имеет право изложить французскому суду**, а не инициировать **аналогичное производство по тому же предмету спора в другом суде**, которому дело было неподсудно, да еще **посредством фальсификаций доказательств** (приложение 2,3)

В России я не работаю, работать не буду, взыскивать с меня алименты в России невозможно. Поэтому вопрос содержания моих детей подсуден французскому суду, тем более, что производство в нем я возбудил в **мае 2019**, то есть **до инициирования развода** Зяблицевой Г. А. в мировом суде, которому он был неподсуден в связи со спором по детям.

«... не следует разрешать пользоваться преимуществами своего **неправомерного поведения** и не следует предоставлять возможность **легализации** фактической ситуации, создавшейся в силу **неправомерного ... [поведения]**, а также **не следует позволять выбирать новую площадку для спора**, который уже был урегулирован в другой стране. Такая презумпция в пользу возвращения должна **лишить желаний действовать таким образом и должна содействовать "общей заинтересованности в обеспечении уважения верховенства права"** (...)» (§ 126 **Постановления от 23.10.14 г. по делу «V.P. v. Russia»**, § 152 **Постановления от 11.12.14 г. по делу «Hromadka and Hromadkova v. Russia»**)

3. Действия как Зяблицевой Г.А., так и административного ответчика нарушают права как мои, так и детей, **лишенных ими достойного содержания** посредством имитации процедур, которые не применимы к конкретной нестандартной ситуации.

На основании изложенного, Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей **ПРОШУ** дополнительно к требованиям иска:

1. Признать незаконным действием непрекращение исполнительного производства ИП№ 13365/20/50001-ИП после уведомления Центральным органом РФ о розыске детей Зяблицевых в связи с незаконным перемещением.
2. Обязать административного ответчика прекратить незаконно возбужденное исполнительное производство по взысканию с меня алиментов на похищенных у меня детей **при наличии спора о детях**, который не был урегулирован в судебном порядке и **находится в процедуре урегулирования**.

Приложение :

1. Ответ ОСП со сканом электронной почты с ответом ОСП от 10.07.2020
2. Уведомление Ниццкого окружного суда о дате заседания 16.04.2020
3. Направление копии документов и уведомления суда Зяблицевой Г. А.

4. Определение Тверского суда г. Москвы о принятии к производству заявления о возврате детей на основании Гаагской Конвенции.
5. Ответ Министерства просвещения о совершенных действиях в рамках Конвенции о международном похищении детей.

Копия дополнения к позиции направлена административному ответчику по электронной почте.

Зяблицев С.В.



12.07.2020