



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Набережная Приволжского затона, 13/1,
г. Астрахань, 414024

06.10.2021 № 8-855/2021
на № _____ от _____

Центральный районный суд г. Волгограда

ул. 13-й Гвардейской Дивизии, д. 12 А,
г. Волгоград

zent.vol@mail.ru

тел./факс (88442) 32-02-60

Истец: Руссков Сергей Владимирович

ул. Коммунистическая, д. 34, кв. 115,
г. Волгоград

sro71071111@mail.ru

Представитель: Иванова Ирина
Александровна

ул. Наличная, д. 36/5, кв. 104,
г. Санкт-Петербург

odokprus.mso@gmail.com

Ответчики: Министерство финансов
Российской Федерации в лице УФК
по Волгоградской области

проспект им. Ленина, 113, г. Волгоград

Прокуратура Астраханской области

ул. Набережная Приволжского Затона,
13/1, г. Астрахань

Прокуратура Волгоградской области

ул. Историческая, 121, г. Волгоград

ГУ УМВД России по Волгоградской области

ул. Краснознаменная, 17, г. Волгоград

УМВД России по Астраханской области

ул. Кирова, 5, г. Астрахань

Судебный департамент при Верховном Суде
Российской Федерации

ул. Земляной вал, 48 «А», г. Москва 105064

ВОЗРАЖЕНИЯ

на исковое заявление Русскова С.В.
о взыскании компенсации морального вреда

В производстве Центрального районного суда г. Волгограда находится гражданское дело по иску Русскова С.В. к Министерству финансов Российской Федерации, Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации,

АО № 310153

Прокуратура Астраханской области
№ 8-255-2021/Исорг1890-21

прокуратуре Астраханской области, прокуратуре Волгоградской области, УМВД России Волгоградской области, УМВД России Астраханской области о взыскании компенсации «за нарушение ст. 3, ч. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод».

Изучив доводы, изложенные в исковом заявлении, считаю, что требования Русскова С.В. не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Следственной частью СУ УМВД России по Астраханской области в отношении истца осуществлялось уголовное преследование по уголовному делу по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 159.5 УК РФ.

В связи с неявкой на неоднократные вызовы в орган предварительного расследования 16.09.2019 Руссков С.В. объявлен в розыск.

Сотрудниками УУР УМВД России по Астраханской области 16.01.2020 Руссков С.В. доставлен в следственную часть СУ УМВД России по Астраханской области.

В тот же день он задержан в порядке ст. 91 УПК РФ.

Вступившим в законную силу постановлением Советского районного суда г. Астрахани от 18.01.2020 Русскову С.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Постановление органа предварительного расследования об избрании Русскову С.В. меры пресечения рассмотрено с участием старшего помощника прокурора Советского района г. Астрахани Евсеевой Е.С.

Требования уголовно-процессуального закона при решении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу соблюдены.

Приговором Ленинского районного суда г. Астрахани от 02.09.2020 Руссков С.В. осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 159.5 УК РФ.

Руссков С.В. признан виновным в том, что он в группе лиц по предварительному сговору совершил покушение на мошенничество в сфере страхования. Ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы условно, с испытательным сроком на 2 года.

Апелляционным постановлением Астраханского областного суда от 12.11.2020 и кассационным определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 15.03.2021 приговор суда оставлен без изменения.

По результатам рассмотрения жалоб Русскова С.В. на нарушения уголовно-процессуального закона, в том числе при его задержании, уполномоченными должностными лицами прокуратуры Астраханской области даны мотивированные ответы. Оснований для принятия мер прокурорского реагирования не установлено.

В силу ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Ответственность за вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, предусмотрена ст. 1069 ГК РФ.

По смыслу положений статей 1064 и 1069 ГК РФ требование о возмещении вреда от незаконных действий может быть удовлетворено только в случае, когда доказаны одновременно факт причинения вреда, его размер, незаконность действий

государственного органа, причинная связь между незаконными действиями (бездействием) и наступившим вредом.

Доказательств вреда, причиненного действиями (бездействием) должностных лиц органов прокуратуры, причинно-следственной связи между такими действиями и последствиями - наступившим вредом, исковое заявление Русскова С.В. не содержит.

Доводы истца о нарушении ст. 3, ч. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст.ст. 2, 18, 53 Конституции Российской Федерации являются несостоятельными.

При таких обстоятельствах, исходя из положений ст. ст. 151, 1069, 1070, 1099, 1101 ГПК РФ, с учетом разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», ст. ст. 56 и 67 ГПК РФ, полагаю, что исковые требования Русскова С.В. подлежат оставлению без удовлетворения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 325 ГПК РФ,

прошу:

В удовлетворении исковых требований Русскова С.В. к Министерству финансов Российской Федерации, Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации, прокуратуре Астраханской области, прокуратуре Волгоградской области, УМВД России Астраханской области, УМВД России Волгоградской области о взыскании компенсации «за нарушение ст. 3, ч. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод» отказать.

Приложение: копия доверенности на 1 л. – первому адресату.

Представитель прокуратуры
Астраханской области



Э.М. Дюйсембева