



Российская Федерация
Балашихинский
городской суд
Московской области
ул. Московский пр-д, д.1
г. Балашиха, Московской области 143903
тел. (495) 529-33-84,
факс (498) 662-18-69
www.balashihinsky.mo.sudrf.ru
12 января 2021 года
№ 2-3449/2020

Зяблицеву Сергею Владимировичу

bormentalsv@yandex.ru

На Ваше заявление Балашихинский городской суд Московской области направляет Вам копию протокола судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 02 ноября 2020 года, копию апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 02 ноября 2020 года по апелляционной жалобе и копию апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 02 ноября 2020 года по частной жалобе по делу № 2-3449/2020 по иску Зяблицева Сергей Владимирович действующего также в интересах несовершеннолетних детей Зяблицева Андрея Сергеевича, Зяблицева Егора Сергеевича к Зяблицевой Галине Александровне о признании нарушенным права на опеку несовершеннолетних детей, а также право детей на опеку отца, восстановлении нарушенного права, компенсации морального вреда.

Одновременно Балашихинский городской суд Московской области разъясняет, что в соответствии с инструкцией по судебному делопроизводству, утвержденной Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 29 апреля 2003 г. N 36 изготовление и выдача копии аудиозаписи судебного заседания осуществляется по письменному заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей (сторон, иных участников судебного разбирательства) и за их счет в порядке, установленном председателем суда.

Копия аудиозаписи судебного заседания может быть изготовлена на оптическом диске или ином материальном носителе информации уполномоченным работником аппарата суда только после подачи соответствующего заявления.

Для изготовления копии аудиозаписи лицо, подавшее заявление, представляет в суд материальный носитель информации (флеш-карта, диск CD-R, DVD и другие носители информации, техническая возможность записи на которые имеется в соответствующем суде). Представленные в суд материальные носители информации не должны содержать какую-либо информацию.

По электронной почте аудиозапись не направляется.

Федеральный судья
Балашихинского городского суда
Московской области

В.В.Пономарёва

КОПИЯ

77

Дело №3-28199/2020

ПРОТОКОЛ
судебного заседания Московского областного суда

г. Красногорск, Московская область

2 ноября 2020 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Кирщиной И.П.,
судей Колесниковой Т.Н., Терещенко А.А.,
при секретаре Мамедове В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Зяблицева Сергей Владимирович действующего также в интересах несовершеннолетних детей Зяблицева Андрея Сергеевича, Зяблицева Егора Сергеевича к Зяблицевой Галине Александровне о признании нарушенным права на опеку несовершеннолетних детей, а также право детей на опеку отца, восстановлении нарушенного права, компенсации морального вреда, по апелляционной жалобе Зяблицева С.В. на решение Балашихинского городского суда Московской области от 15 июня 2020 года.

Судебное заседание открыто в 12 часов 30 минут.

В судебном заседании проверяется явка вызванных в судебное заседание лиц и полномочия представителей.

В судебное заседание стороны не явились.

Председательствующий объявляет состав суда и права заявлять отводы.

Отводов и самоотводов не заявлено.

Через приемную Московского областного суда поступило ходатайство от истца о приобщении к материалам дела заявлении о пересмотре, возражения на апелляционную жалобу, возражение на иск, определение суда от 15 мая 2019г., скрины с почты.

Судебная коллегия, совещаясь на месте,
определила:

в удовлетворении ходатайства отказать, поскольку данные документы не относятся к материалам дела.

Обсуждается вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие не явившихся лиц.

Судебная коллегия, совещаясь на месте,
определила:

на основании ч.3 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, учитывая их надлежащее извещение о времени и месте рассмотрения дела.

79

Докладывается дело
Дело доложено

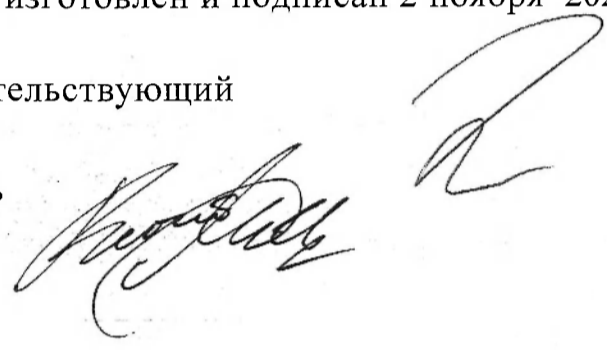
Судебная коллегия удаляется в совещательную комнату.
Судебная коллегия возвращается в зал судебного заседания.

Резолютивная часть определения вынесена и оглашена.

Судебное заседание закрыто в 12 часов 35 минут.
Протокол изготвлен и подписан 2 ноября 2020 г.

Председательствующий

Секретарь



Копия верна:
Судья Пономарёва В.В.

Ведущий специалист общего отдела Кубышкина С.П.

УИД 50RS0001-01-2020-003432-10
Подлинник протокола находится в гражданском деле № 2-3449/2020
в производстве Балашихинского городского суда Московской области

Судья Пономарёва В.В.

Ведущий специалист общего отдела Кубышкина С.П.

Дата



12.11.2020

Судья Пономарева В.В.

КОПИЯ

97
дело № 33-28199/2020
50RS0001-01-2020-003432-10

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Красногорск
Московской области

«02» ноября 2020 года

Судья Московского областного суда Терещенко А.А., рассмотрев единолично частную жалобу на определение Балашихинского городского суда Московской области от 10 июня 2020 года об отказе в принятии мер по обеспечению иска,

УСТАНОВИЛ:

Зяблицев С. В. обратился в суд с иском к ответчику Зяблицевой Г.А. о признании нарушенным право на опеку несовершеннолетних детей, а также право детей на опеку отца, восстановлении нарушенного права, компенсации морального вреда.

Также одновременно истцом заявлено ходатайство о принятии мер по обеспечению иска, в виде принуждения судебным актом ответчицы Зяблицевой Г.А. организации ежедневной видеосвязи между истцом и детьми посредством он-лайн связи, а также в срок 3 дней направлять истцу в письменном виде всю информацию о детях за год (здоровье, лечение, детские учреждения, которые они посещают, иные развивающие учреждения, с кем они находятся во время отсутствия матери, сколько времени они проводят без матери), а также обязать любые решения в отношении детей согласовывать с истцом письменно по электронному адресу bormentalsv@yandex.ru.

Определением суда от 10 июня 2020 года истцу в принятии мер по обеспечению иска отказано.

Не согласившись с определением суда от 10 июня 2020 года, Зяблицев С.В. обратился в суд с частной жалобой на указанное определение.

Частная жалоба рассмотрена, судьей апелляционной инстанции единолично без извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения в соответствии с ч. 3 ст. 333 ГПК РФ.

Проверив материалы дела, изучив доводы частной жалобы, суд второй инстанции не находит оснований для отмены оспариваемого судебного акта.

Согласно ст.139 ГПК РФ - по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Исходя из содержания приведенной нормы и общих принципов гражданского законодательства, меры обеспечения иска принимаются при наличии реальной угрозы неисполнения судебного решения, либо затруднительности его исполнения.

Суд первой инстанции отказывая в удовлетворении ходатайства Зяблицеву С.В. о принятии мер по обеспечению иска, исходил из того, что истцом не было представлено доказательств невозможности в дальнейшем исполнения судебного решения при непринятии обеспечительных мер.

Суд апелляционной инстанции соглашается с выводом суда первой инстанции, находя его правильным, основанным на фактических обстоятельствах дела и требованиях закона.

Доводы представления правильности выводов суда первой инстанции не опровергают, поскольку сводятся к несогласию с обжалуемым определением и не содержат оснований, предусмотренных ст. 330 ГПК РФ, для отмены правильного по существу судебного акта.

Руководствуясь ст.ст. 333, 334 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Определение Балашихинского городского суда Московской области от 10 июня 2020 года оставить без изменения, частную жалобу Зяблицева Сергея Владимировича – без удовлетворения.

Судья

Терещенко А.А.

Копия верна:

Судья Пономарёва В.В.:

Ведущий специалист общего отдела Кубышкина С.П.:

УИД 50RS0001-01-2020-003432-10

Подлинник апелляционного определения находится в гражданском деле № 2-3449/2020 в производстве Балашихинского городского суда Московской области

Судья Пономарёва В.В.:

Ведущий специалист общего отдела Кубышкина С.П.:

Дата выдачи 12.01.2021

Судья Пономарева В.В.

КОПИЯ

40
Дело № 33-28199/2020
50RS0001-01-2020-003432-10

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Красногорск, Московская область

2 ноябрь 2020 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Кирщиной И.П.,
судей Колесниковой Т.Н., Терещенко А.А.,
при секретаре Мамедове В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Зяблицева Сергей Владимирович действующего также в интересах несовершеннолетних детей Зяблицева Андрея Сергеевича, Зяблицева Егора Сергеевича к Зяблицевой Галине Александровне о признании нарушенным права на опеку несовершеннолетних детей, а также право детей на опеку отца, восстановлении нарушенного права, компенсации морального вреда, по апелляционной жалобе Зяблицева С.В. на решение Балашихинского городского суда Московской области от 15 июня 2020 года.

Заслушав доклад судьи Терещенко А.А.,

УСТАНОВИЛА:

Зяблицев С.В. обратился в Балашихинский суд с иском к Зяблицевой Г. А. о признании нарушенным права на опеку несовершеннолетних детей, а также право детей на опеку отца, восстановлении нарушенного права, компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что он и ответчица находились в браке с 14.03.2015, от брака имеют двоих детей Зяблицева Андрея Сергеевича 22.06.2015 года рождения и Зяблицева Егора Сергеевича 28.01.2017 года рождения. В отношении детей оба родителя осуществляли родительские обязанности до 18.04.2019. После указанной даты право истца на опеку было самоуправно прекращено ответчицей и это нарушение закона и прав истцов носит длящийся характер - по настоящий день. 20.03.2018 стороны всей семьей выехали из России и вместе с ответчицей определили место проживания детей – Францию. Во Франции истец проживает уже 2 года, из которых 13 месяцев проживала во Франции вся семья и 11 месяцев не проживают его дети при возможности проживать, если бы они не были незаконно (с нарушением права опеки истца) перемещены ответчицей. Планы на место постоянного проживания изменились у ответчицы в апреле 2018 и она свои планы реализовала без учета прав и интересов других членов семьи. Интересы детей состояли в проживании во Франции и в заботе отца. В апреле 2019 ответчица решила выехать из Франции, о чем истца в известность не ставила до 18.04.2019. Перед этим Зяблицева Г.А. контактировала со своей матерью Фроловой О.В., которая действовала с ней

11
заодно, и в тайне от истца они строили планы выезда ответчицы из Франции вместе с детьми. Поскольку право на опеку включает в себя право определять место жительства детей, то для изменения места жительства в случае отсутствия согласия между родителями надлежит получить судебное решение о месте жительства детей. Но ответчица, не обращаясь в суд Франции с заявлением об определении места проживания детей с одним из родителей и порядка общения с ними, в неизвестную истцу дату вылетела из Франции в Россию с детьми без согласия истца и вопреки интересам детей.

На основании изложенного, истец просил суд признать нарушенным с 18.04.2019 ответчицей Зяблицевой Галиной Александровной право истца Зяблицева Сергея Владимировича на опеку детей Зяблицева Андрея Сергеевича и Зяблицева Егора Сергеевича в полной мере в смысле статьи 2 Регламента Совета Европейского Союза 2201/2003 от 27 ноября 2003 "О юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по семейным делам и делам об обязанностях родителей", а также право детей на опеку отца, и восстановить с момента нарушения, а также взыскать компенсацию морального вреда в пользу истца и детей в размере 100 000 евро.

В судебное заседание истец не явился, извещался.

В судебном заседании представитель ответчика возражала против удовлетворения исковых требований, просила отказать в удовлетворении иска, пояснила, что Зяблицев С.В. при желании может общаться с детьми, однако в связи с уголовным преследованием на территории РФ убыл во Францию, в связи с чем, не осуществляет свои родительские права по отношению к несовершеннолетним детям.

Представитель третьего лица Управления опеки и попечительства Министерства образования Московской области по г.о. Балашиха, в судебное заседание явилась, пояснила, что нарушения прав несовершеннолетних детей не имеется, истец может общаться с детьми и препятствия со стороны ответчика ему в этом не чинятся.

Решением Балашихинского городского суда Московской области от 06 августа 2020 года в удовлетворении исковых требований Зяблинцева С.В. отказано.

В апелляционной жалобе Зяблицев С.В. просит об отмене решения суда как незаконного и необоснованного, просит принять новое решение, которым удовлетворить исковые требования в полном объеме, полагая, что суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значения для дела.

В соответствии со ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, возражениях относительно жалобы.

В случае, если в порядке апелляционного производства обжалуется только часть решения, суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность решения только в обжалуемой части.

Проверив законность и обоснованность обжалуемого решения суда в обжалуемой части в пределах доводов апелляционной жалобы, изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия не находит оснований, предусмотренных ст. 330 ГПК РФ, для отмены решения суда.

82

В соответствии со статьями 61 и 63 Семейного кодекса РФ, родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права). Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что Зяблицев С.В. и Зяблицева Г. А. состояли в браке с 14.03.2015 г.

Зяблицев С.В. и Зяблицева Г. А. являются родителями Зяблицева А.С., 22.06.2015 г.р., Зяблицева Е. С., 28.01.2017 г.р.

Родители и несовершеннолетние постоянно зарегистрированы по адресу: Московская область, город Балашиха, улица Парковая, дом 7, квартира 67, имеют гражданство Российской Федерации.

В настоящее время несовершеннолетние проживают по адресу г. Балашиха, ул. Карбышева, д.19, кв.23.

Из материалов дела усматривается, что Зяблицевы выехали из России на территорию Франции в марте 2018 года. До апреля 2019 года супруги проживали совместно, воспитывали детей.

В апреле 2019 года Зяблицева Г.А. совместно с детьми, покинула территорию Франции и вернулась в Россию. Соглашение по вопросу места жительства и порядка общения с детьми между родителями не заключалось.

07.06.2019г. Решением Мирowego судьи судебного участка №293 Балашихинского судебного района Московской области Н.В. Локтионовой было принято решение о расторжении брака между Зяблицевым С.В. и Зяблицевой Г. А.

Из характеристик МБДОУ «Детский сад №33» г.о.Балашиха, усматривается, что Зяблицев А. С., 22.06.2015 г.р., Зяблицев Е.С., 28.01.2017 г.р. посещают детский сад, детей приводит и забирает мама Зяблицева Г.А., дети посещают детский сад с удовольствием.

Вопросы незаконного перемещения ребенка из государства постоянного проживания, незаконного удержания ребенка вне государства постоянного проживания регулируются Конвенцией о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года. Указанная Конвенция вступила в силу для России 1 октября 2011 года. Франция признала присоединение Российской Федерации к Гаагской Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года, в законную силу вступила для взаимоотношений стран 01 января 2012 года.

В силу ст. 4 указанной Конвенции, она применяется к любому ребенку, постоянно проживавшему в каком-либо Договаривающемся государстве непосредственно перед нарушением прав опеки или доступа.

Из материалов дела также усматривается, что Зяблицев С.В. в своем иске ссылается на Регламент № 2201/2003 Совета Европейского Союза "О юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по

13

семейным делам и делам об обязанностях родителей, отменяющий Регламент (ЕС) N 1347/2000", Данная редакция документа вступила в силу 1 марта 2005 года (официальный сайт законодательства Европейского Союза <http://eur-lex.europa.eu/> по состоянию на 07.04.2017). Первоначальная редакция данного документа вступила в силу 1 августа 2004 года (официальный сайт законодательства Европейского Союза <http://eur-lex.europa.eu/> по состоянию на 07.04.2017).

Вместе с тем, Россия не является членом Европейского союза и Регламент № 2201/2003 Совета Европейского Союза "О юрисдикции, признании и приведении в исполнение судебных решений по семейным делам и делам об обязанностях родителей, отменяющий Регламент (ЕС) N 1347/2000" не может применяться к возникшим правоотношениям сторон.

Разрешая данный спор, суд пришел к обоснованному выводу, что какого-либо нарушения права Зяблицева С.В. на опеку детей, препятствий в общении с детьми стороной ответчика не чинятся, общение истца происходит по видеоконференц-связи, вместе с тем истец не лишен возможности приехать в Российскую Федерацию и общаться, опекать своих несовершеннолетних сыновей, однако Зяблицев С.В. таких действий не предпринимал.

Доказательств иного, вопреки требованиям ст.56 ГПК РФ, истцом не представлено.

Разрешая вопрос о взыскании компенсации морального вреда, суд обоснованно пришел к выводу, поскольку истцом не представлено каких-либо доказательств причинения ему морального вреда действиями ответчика Зяблицевой Г.А., следовательно заявленные требования Зяблицева С.В. удовлетворению не подлежат.

Также суд первой инстанции, рассмотрев, ходатайство Зяблицева С.В. о принятии мер предусмотренных ч.3 ст.150 ГПК РФ и взыскании 1000 евро за нарушение прав на своевременное рассмотрение дела с ответчика Зяблицевой Г.А., правильно пришел к выводу, поскольку какого-либо систематического противодействия правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела со стороны ответчика судом первой инстанции не было установлено, таким образом данное ходатайство удовлетворению не подлежит.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, заслушав пояснения сторон, суд пришел к обоснованному выводу о том, что оснований для удовлетворения исковых требований истца не имеется.

Судебная коллегия с выводами суда первой инстанции соглашается, полагая их основанными на нормах материального права, регулирующих спорные правоотношения, фактических обстоятельствах по делу, правильно установленных судом.

Доводы, изложенные в апелляционной жалобе истца, по мнению судебной коллегии, не могут быть положены в основу отмены правильного судебного постановления, так как сводятся к выражению несогласия с произведенной судом первой инстанции оценкой обстоятельств дела и представленных по делу доказательств, тогда как оснований для иной оценки

99

представленных в материалах дела доказательств суд апелляционной инстанции не усматривает.

При рассмотрении данного дела судом первой инстанции не допущено нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену решения суда, в связи с чем, доводы апелляционной жалобы не являются основанием для отмены судебного решения.

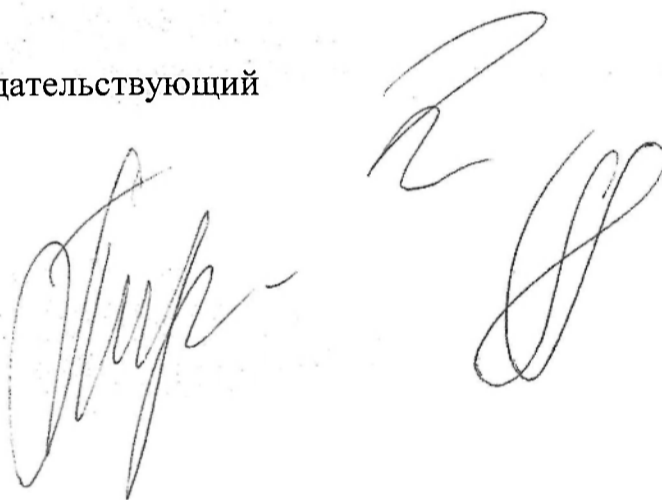
На основании изложенного, руководствуясь статьями 199, 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Балашихинского городского суда Московской области от 06 августа 2020 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Зяблицева Сергея Владимировича – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



УИД 50RS0001-01-2020-003432-1
Подлинник апелляционного определения находится в гражданском деле № 2-3449/2020 в производстве Балашихинского городского суда Московской области

Судья Пономарёва В.В.:

Ведущий специалист общего отдела Кубышкина С.И.

