

VICTIME :

Le 15/11/2021

- Demandeur d'asile privé de tous les moyens de subsistance par les crimes des fonctionnaires de la France depuis de 18.04.2019  
<https://u.to/bCSBGw>  
<http://www.controle-public.com/fr/Droits>
- Président de l'association «CONTRÔLE PUBLIC»  
n° W062016541  
Site : [www.contrôle-public.com](http://www.contrôle-public.com)  
[controle.public.fr.rus@gmail.com](mailto:controle.public.fr.rus@gmail.com)
- détenu arbitrairement le 23.07.2021 au but de mesure d'éloignement n°21-2032,  
<https://u.to/bxePGw>
- placé arbitrairement dans la maison d'arrêt de GRASSE le 3.08.2021 dans le cadre de la mesure d'éloignement n°21-2032  
<https://u.to/nG6ZGw>
- placé arbitrairement le 5.11.2021 dans le CRA de Marseille-la Cannelle dans le cadre de mesure d'éloignement n°21-2032 = n°21-2944  
<https://u.to/bxePGw>  
Adresse pour correspondances :  
[bormentalsv@yandex.ru](mailto:bormentalsv@yandex.ru)  
[controle.public.fr.rus@gmail.com](mailto:controle.public.fr.rus@gmail.com)

CONTRE :

Le préfet du département des Alpes-Maritimes

M. Bernard GONZALEZ

Le tribunal judiciaire de Marseille

Au juge de la liberté et de la détention

N° FNE : 0603180870  
Mesure d'éloignement n°21-2032 du  
23.07.2021 - **suspendue**

Mesure d'éloignement n°21-2944 du  
5.11.2021 **nulle**

## ХОДАТАЙСТВО ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ПРОСИТЕЛЯ УБЕЖИЩА, ЗАДЕРЖАННОГО В ХОДЕ ПРОЦЕДУРЫ, НАБЛЮДА.

### I. ФАКТЫ

1.1 С 11.04.2018 г-н Зяблицев С. является просителем убежища во Франции.

10.07.2021 года он подал в префектуру заявление о возобновлении документа о временном проживании просителя убежища, которое было действительно до 12.07.2021 года, в рамках процедуры в CNDA.

Запрос от 10.07.2021 <https://u.to/MsWAGw> <https://u.to/PMWAGw>

13.10.2021 запрос о рассмотрении ходатайства был **зарегистрирован** CNDA (приложение 1)

Письмо CNDA – досье No21055716 <https://u.to/fNW2Gw>

16.10.2021 заявитель подал в префектуру Приморские Альпы заявление о продлении свидетельства просителя убежища на этом основании (приложение 2)

Запрос от 16.10.2021 <https://u.to/y76wGw>  
[Приложения https://u.to/or6wGw](https://u.to/or6wGw)

Однако, префект не выдал временный вид на жительство на время рассмотрения дела в CNDA в нарушение закона.

Статья L521-4 Кодекса въезда и проживания иностранцев и права на убежище

« Регистрация осуществляется **не позднее чем через три рабочих дня** после подачи ходатайства о предоставлении убежища в компетентный административный орган без предварительного условия для домицилирования. Однако, этот срок может быть продлен до десяти рабочих дней, когда большое число иностранцев одновременно ходатайствует о предоставлении убежища ».

29.10.2021 заявитель повторил свою просьбу префекту, представив письмо от CNDA, еще раз напомнив о праве на проживание на территории принимающего государства во время этой процедуры. (приложение 3)

Заявка от 29.10.2021 <https://u.to/7s62Gw>

1.2 5.11.2021 префект приказал поместить г-на Зяблицева С. в центр административного задержания г. Марселя с целью осуществления меры по высылке просителя убежища в Россию, **ложно** утверждая, что процедура в CNDA **не является приостанавливающей**. (приложение 4)

Приказ <https://u.to/35m7Gw>

**CONSIDÉRANT** que l'intéressé a introduit le 13/10/2021 devant la Cour Nationale du Droit d'Asile (CNDA) une requête en rectification d'erreur matérielle sur la décision rendue le 20/04/2021 ; que cette requête ne revêt pas d'aspect suspensif, son droit de se maintenir sur le territoire français ayant pris fin à la notification de la décision de la CNDA le 29/06/2021 ;

- Статья L 541-2 Кодекса о въезде и проживании иностранцев и просителей убежища

« Свидетельство, выданное в соответствии со статьей L. 521-7 после подачи ходатайства о предоставлении убежища во Французское управление по защите беженцев и лиц без гражданства, является **временным видом на жительство и может быть продлено до тех пор, пока** Управление и, **при необходимости, Национальный суд по вопросам убежища не примут решение** ».

- Статья L541-3 Кодекса о въезде и проживании иностранцев и просителей убежища

« без ущерба для положений статей L. 753-1-L. 753-4 и L. 754-1-L. 754-8, когда иностранец, ходатайствующий о регистрации ходатайства о предоставлении убежища, до подачи своего ходатайства являлся **объектом решения о высылке, принятого в соответствии с томом VI, последнее не может быть приведено в исполнение** до тех пор, пока иностранец **пользуется правом оставаться на территории** Франции, в соответствии с условиями, изложенными в статьях L. 542-1 и L. 542-2. »

**Вывод:** в соответствии с ходатайством о продлении срока действия удостоверения лица, ищущего убежища, от 10.07.2021, 16.10.2021, 29.10.2021 до принятия решения Национальным судом по вопросам убежища, г-н Зяблицев **находится в правовом положении**, а постановление префектуры противоречит закону.

- Статья R532-68 Кодекса о въезде и проживании иностранцев и просителей убежища

«Если решение Национального суда по вопросам убежища омрачено **ошибкой**, которая могла повлиять на решение по делу, **заинтересованное лицо может поставить вопрос о пересмотре решения перед судом**»

- Статья R532-69 Кодекса о въезде и проживании иностранцев и лиц, ищущих убежища

« Беженец, **к которому применена одна из мер, предусмотренных** в статьях 31, 32 и 33 Женевской конвенции от 28 июля 1951 года, может подать заявление в Национальный суд по праву на убежище в течение срока, установленного в статье L. 532-4, и одним из способов, перечисленных в приказе министра юстиции и министра, ответственного за предоставление убежища, в котором в заявлении заявителя, поданного в статье R.532-8.этого кодекса, указывается его имя, фамилия, дата и место рождения, гражданство и

место жительства. К нему прилагается копия оспариваемой меры и копия решения, которым Французское управление по защите беженцев и апатридов поставило ее под свою защиту.

Заинтересованное лицо излагает в своем заявлении фактические и правовые обстоятельства, которые, **по его мнению, исключают исполнение меры, которой он подвергается таким образом** ».

«Суд удовлетворен тем, что заявители могут утверждать, что не было никаких гарантий того, что их ходатайства о предоставлении убежища **будут серьезно рассмотрены белорусскими властями** и что их возвращение в Сирию может нарушить **статью 3 Конвенции**. Оценка этих претензий должна была проводиться польскими властями, **действующими в соответствии со своими процедурными обязательствами по статье 3 Конвенции**. Кроме того, польское государство было обязано **обеспечить безопасность заявителей, в частности**, позволив им оставаться под польской юрисдикцией до тех пор, пока их **заявления** не будут должным образом рассмотрены **компетентным национальным органом**. Учитывая абсолютный характер права, гарантированного статьей 3, объем этого обязательства **не зависел от того**, имелись ли **у заявителей документы**, разрешающие им пересекать польскую границу, или же они были законно допущены на польскую территорию на других основаниях (см. *M.K. and Others v. Poland*, упомянутое выше, § 178)» (**§ 64 решения ЕСПЧ от 08.07.21, в «D.A. and Others v. Poland»**)

**Исходя из смысла** статей 31, 32 и 33 Женевской конвенции и приведенных норм внутреннего права, а также здравого **смысла**, данная процедура носит **приостанавливающий характер**.

Это доказывает, что префект нарушил законы, отказывая в выдаче удостоверения просителя убежища (*не выполняет закон*) и применяя меру высылки 5.11.2021 **во время апелляции в CNDA** (*превышение полномочий*), что создает риск для заявителя быть подвергнутым смерти, пыткам, бесчеловечному обращению в российских тюрьмах в связи с вынесением в 2018 году российским судом приговора к тюремному заключению, которое префект также скрывает в своем приказе (*фальсификация приказа*) (*статьи 432-2, 433-12, 441-4 УК*).

В результате префект департамента г-н В. GONZALEZ совершает злоупотребление властью и превышение власти, потому что:

- 1) он обязан знать законы и правильно их применять – это часть его служебных обязанностей. Итак, он намеренно прекратил действие закона
- 2) приостанавливающий характер процедуры в CNDA ему объяснил Административный суд Ниццы еще в 2019 году

Постановление Ницкого суда от 31.12.2019 <https://u.to/JJ69Gw> (приложение 5),

а также заявителем **многokrатно** в заявлениях с 10.07.2021 со ссылкой на *Соображения Комитета по правам человека от 14 декабря 19 года по делу «ММ с. Danemark»* :

« ... Если дело должно быть пересмотрено, выезд из страны приостанавливается до окончания нового слушания. Комиссия также назначает адвоката, представляющего просителя убежища» (*пункт 6.3 Соображений Комитета по правам человека от 14 декабря 19 года по делу «ММ с. Danemark»*).

в том числе 16.10.2021.

Таким образом, в соответствии с действующей процедурой проситель убежища не может быть лишен свободы, поскольку он на **законных основаниях** находится на территории Франции.

« Кроме того, что касается норм международного права, касающихся запрещения принудительного возвращения, то важно отметить, что в комментариях к статье 6 проектов статей Комиссии международного права указывается, что понятие беженца **охватывает** не только беженцев, законно въезжающих на территории высылającego государства, но и любое лицо, которое **находясь незаконно на этой территории**, подал заявление о признании статуса беженца, **пока это заявление находится на рассмотрении.** (...) » (*§179 Постановления ЕСПЧ от 13.02.2020 по делу «N.D. и N.T. с. l'Espagne»*)

Поэтому письмо CNDA о процедуре рассмотрения заявления в суде является документом, легализующим пребывание г-на Зяблицева С. во Франции, что приводит к его освобождению.

## II. ТРЕБОВАНИЯ

Согласно

- Кодексу о въезде и проживании иностранцев и праве на убежище
- Европейской конвенции о правах человека
- Протоколу 4 к Европейской конвенции о правах человека
- Всеобщей декларации прав человека
- Международному пакту о гражданских и политических правах
- Конвенции о статусе беженцев
- Конвенции против пыток
- Европейской хартии основных прав
- Кодексу административной юстиции
- Директиве (ЕС) No 2013/33/ЕС Европейского парламента и Совета от 26 июня 2013 года
- Директиве 2013/32/ЕС Европейского парламента и Совета от 26 июня 2013 года об общих процедурах предоставления и отзыва международной защиты
- Приведенной практике ЕКПЧ

Заявитель просит

1. **НАЗНАЧИТЬ** адвоката и русско-французского переводчика г-ну Зяблицеву, который не может оплатить их услуги.
2. **НЕМЕДЛЕННО ПРИКАЗАТЬ** освободить просителя убежища г-на Зяблицева как законно находящегося на территории Франции на основании процедуры в CNDA, которая в ходе разбирательства.
3. **ОТПРАВИТЬ** решение суда по электронной почте представителя, ассоциации «Общественный контроль».

### III. ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Заключение CNDA о регистрации обращения
2. Заявление о возобновлении поступления к префекту от 16.10.2021
3. Заявление о возобновлении поступления к префекту от 29.10.2021
4. Приказ префектуры от 5.11.2021
5. Приказ Ниццкого ТА от 31.12.2021
6. Мандат г-на Зяблицева С.

Ассоциация «Contrôle public » для М. ЗЯБЛИЦЕВА Сергея

