



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ17-586

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 июля 2017 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Назарова А.М., изучив административное исковое заявление международного общественного движения «Общественный Контроль Правопорядка» об оспаривании пунктов 3.1.3 и 3.4.1 Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 251 (далее Порядок),

установил:

международное общественное движение «Общественный Контроль Правопорядка» (далее – Общественное движение) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с административным исковым заявлением об оспаривании пунктов 3.1.3 и 3.4.1 Порядка.

Нахожу, что данное административное исковое заявление подлежит оставлению без движения в соответствии со статьей 130 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, поскольку подано без соблюдения требований, установленных в статьях 125 и 126 данного кодекса.

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации гарантирует каждому заинтересованному лицу право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если, по мнению этого лица, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных этим кодексом и другими федеральными законами (часть 1 статьи 4).

Он же допускает возможность обращения с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта недействующим

полностью или в части только тех лиц, в отношении которых применен этот акт, а также лиц, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы (часть 1 статьи 208).

В связи с этим, в силу статьи 125, пунктов 4 и 5 части 2 статьи 209 названного кодекса административному истцу необходимо уточнить заявленные им требования и указать, является ли он субъектом отношений, регулируемых оспариваемым актом, какие его права и свободы нарушаются оспариваемыми положениями, и в чем конкретно заключается нарушение его прав и свобод.

Из административного искового заявления следует, что Общественное движение оспаривает пункты 3.1.3 и 3.4.1 Порядка в части. Пункт 3.1.3 Порядка содержит в себе восемь абзацев, а пункт 3.4.1 – два абзаца.

Исходя пунктов 5, 6 и 8 части 2 статьи 209 поименованного кодекса административному истцу необходимо уточнить заявленное им требование и указать, какие конкретно положения (абзац, предложение, слово) пунктов 3.1.3 и 3.4.1 Порядка он просит признать недействующими, какие его права и свободы нарушаются каждым оспариваемым им положением, и в чем заключается это нарушение, каким положениям федеральных законов или иных нормативных правовых актов, имеющих большую юридическую силу, противоречит каждое оспариваемое им положение, и в чем заключается это противоречие.

В нарушение статьи 126 названного кодекса к административному исковому заявлению не приложены правоустанавливающие документы Общественного движения, его устав, документы, подтверждающие полномочия Ивановой И.А. и Григорьевой М.Г. на подписание административного искового заявления, документы, подтверждающие наличие у представителя высшего юридического образования, документы, подтверждающие обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования, а также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере либо право на получение льготы по уплате государственной пошлины, или ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины с приложением документов, свидетельствующих о наличии оснований для этого.

В связи с этим административному истцу необходимо устранить указанные недостатки и представить суду копии уточненного административного искового заявления и документов в количестве, соответствующем числу административных ответчиков и прокурору.

Руководствуясь статьей 130 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определил:

административное исковое заявление международного общественного движения «Общественный Контроль Правопорядка» оставить без движения,

предложив ему в срок до 26 июля 2017 г. устранить указанные в определении недостатки.

В случае невыполнения указаний судьи и не предоставления суду необходимых документов в указанный срок административное исковое заявление считается неподанным и возвращается административному истцу.

Определение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение пятнадцати дней.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.М. Назарова

