

ЗАЯВИТЕЛЬ :

23/12/2020 Ницца, Франция

BAKIROV AZIZBEK

Adresse pour correspondance :

Chez Forum Réfugiés

111 Bld de la Madeleine COSI - 45890

06000 NICE

[bakirovazizbekb@gmail.com](mailto:bakirovazizbekb@gmail.com)

la procédure réfère liberté

Tribunal Administratif de Nice

Dossier № 2005241

ПОЗИЦИЯ НА ОТЗЫВ ОФИИ.

### **Возражение 1**

Ответчик утверждает, что он мне выплачивает дополнительную сумму к пособию в виде компенсации за то, чтобы я жил на улице. Но это является нарушением закона и международных обязательств Франции, так как закон предусматривает выплату дополнительной суммы **для аренды жилья** (Article D744-26 du CESE)

Article D744-26 du Code de l'entrée et du séjour des étrangers ...

En application du cinquième alinéa de l'article [L. 744-9](#), l'allocation pour demandeur d'asile est composée d'un montant forfaitaire, dont le niveau varie en fonction du nombre de personnes composant le foyer, et, le cas échéant, *d'un montant additionnel destiné à couvrir les frais d'hébergement ou de logement du demandeur. Le montant additionnel n'est pas versé au demandeur qui n'a pas manifesté de besoin d'hébergement ou qui a accès gratuitement à un hébergement ou un logement à quelque titre que ce soit.* Lorsqu'il n'est pas hébergé dans un des lieux mentionnés à l'article [L. 744-3](#), le demandeur d'asile informe l'Office français de l'immigration et de l'intégration *de son lieu d'hébergement ou de logement* ainsi que des modalités s'y rapportant. Le demandeur d'asile communique ces informations à l'Office français de l'immigration et de l'intégration deux mois après l'enregistrement de sa demande d'asile et ensuite tous les six mois.

Я не могу арендовать в данном департаменте никакое жилье за 220 евро/месяц. Следовательно, ОФИИ мне не выплачивает сумму для аренды жилья, а выплачивает сумму для проживания на улице. Ответчик это не оспаривает, указывая, что выплачивает компенсацию за непредоставление жилья. То есть ответчик нарушает указанную статью французского закона.

Я как проситель убежища имею право на жилье, а не на компенсацию за пытки и бесчеловечное обращение, которые в таком случае легализованы во Франции.

Ссылка ответчика на судебную практику, противоречащую самой норме закона, указывает на ее неприменимость в силу ее незаконности. Если законодатель установил дополнительную сумму для аренды жилья, то судьи не могут признавать отсутствие нарушения права на жилье, если эта сумма в итоге недостаточна для аренды даже самого дешевого жилья.

Когда я понял, что в данном департаменте жилье просителям убежища без детей вообще не предоставляется, то я попросил меня направить в другой департамент, где я смогу арендовать жилье за 220 евро/месяц или где мне будет предоставлено жилье ОФИИ. Но ОФИИ мне в этом также отказал, заявив что я не могу менять департамент. Это является ложью, так как ОФИИ сам обязан переориентировать просителей убежища в другой департамент, где имеется жилье.

Поэтому то, что я живу на улице и подвергаюсь пыткам холодом, бесчеловечному обращению, за что мне ОФИИ платит 220 евро/месяц, является безусловным основанием для рассмотрения моей жалобы и прекращения пыток и издевательств.

<https://youtu.be/vNH6HzEFMfU>

## **Возражение 2**

ОФИИ не ищет никакого жилья ни мне, ни сотням других просителей убежища в данном департаменте. Я уже год нахожусь в Ницце и никому из одиноких просителей убежища жилье не предоставляется. То есть вообще никому. Моим знакомым был проситель убежища Абубакаров, который 4 года жил на улице в Ницце до получения решения о статусе беженца.

Imen BEN MUSTAPHA  
Travailleuse socio-juridique  
[www.fondationdenice.org](http://www.fondationdenice.org)  
Service Migrants – 1 Boulevard Paul Montel - 06200 Nice

22 дек. 2020 г., 16:22 (8 часов назад)

**BEN-MUSTAPHA Imen**

кому: я

Bonjour,

Libre à vous de communiquer par écrit. J'espère qu'une personne pourra traduire, car certaines choses et notamment le ton employé peut être inapproprié et dur à l'écrit, comme dans votre mail.

Comme je vous l'ai expliqué, votre droit à l'hébergement qui est inconditionnel, je vous l'accorde relève de l'OFII, et donc de l'Etat français (et donc pas de notre Fondation). Je vous ai parlé de la possibilité d'attaquer l'OFII au tribunal via un référé-liberté. C'est votre droit et votre choix. Cela dit, connaissant l'état des procédures et des surcharges dans les Alpes-maritimes, je sais **depuis des années que les hommes seuls demandeurs d'asile ne sont en règle générale pas hébergés (même un bébé d'un an n'est plus considéré comme « vulnérable » selon les critères)**. En l'état, même si vous gagnez au tribunal, il sera difficile de vous trouver une place. Telle est la triste réalité.

Il y a plus de chances d'être hébergé ailleurs qu'à Nice en tant que demandeur d'asile, mais pas dans de grandes villes.

А это значит, что ОФИИ никак не решает проблему с жильем в департаменте много лет, а лишь ссылается на поток беженцев, который растет от года к году. То есть проблем становится все больше, а решений нет никаких. Напротив, меняются критерии в сторону того, что уже и дети старше года могут быть оставленными на улице. Очевидно, такие критерии являются следствием неспособности решать проблемы и безответственности чиновников государства.

Но если департамент Альпы – Маритиме не имеет возможности обеспечивать просителей убежища жильем, он должен предупреждать об этом до регистрации прошения в префектуре, чтобы просители заранее знали, что будут жить на улице и были на это согласны или имели собственные средства для аренды жилья.

Я не давал согласия издеваться надо мною. Я потребовал перевести меня в другой департамент, на Север Франции. Но ОФИИ настаивает на том, что я должен и далее подвергаться пыткам за 220 евро/ месяц.

Я общаюсь с просителями убежища и бездомными и поэтому мне известно, что в центрах ночлега, а также в отелях, куда селят бездомных, имеются часто свободные места, о которых администраторы не сообщают в 115. Но если я звоню в 115 и говорю, что свободные места есть, то получаю ложный ответ: мест нет, потому что администраторы мест проживания не сообщили о наличии мест.

Поэтому я утверждаю, что никакого учета и контроля жилья и даже мест для ночлега не ведется, нет никакой очереди. Нет старательности ОФИИ, а его нестарательность длится годами.

### **Возражение 3 :**

Я изложил в жалобе свои доводы о нарушении моих прав, но ОФИИ мои доводы не рассматривает или искажает.

Я не выбирал какой-то конкретный город для моего переориентирования в него, а просил ОФИИ меня направить в такой департамент где есть жилье. То есть в отзыве искажена информация.

Ссылка на l'article R. 744-13-4 du CESEDA неправомерна, так как в статье говорится о просителях убежища, которым предоставлено жилье, а не про бездомных. Как раз бездомные должны направляться ОФИИ в другой департамент.

Таким образом, вместо старательности ОФИИ я вижу обман ОФИИ и бездействие.

Меня вообще не интересует сколько в департаменте просителей убежища и есть или нет очередь на жилье. Это проблемы ОФИИ и префектуры. У меня есть право на жилье и обязанность его мне предоставить есть у ОФИИ. Я подчеркиваю, что это международная обязанность.

Я указывал в жалобе, что префектура не должна принимать просителей более, чем может обеспечить жильем. ОФИИ должен также обращать внимание префектуры на это. Но ответа нет, напротив, ОФИИ утверждает, что все продолжится точно также.

Европейский суд по правам человека вынес в отношении Франции постановление 2 июля 2020 года «N. M. contre France», в котором установил такое обращение с просителями убежища, какое допущено в отношении меня, нарушает статью 3 Конвенции. Но прошло полгода и во Франции ничего не меняется, ОФИИ отказывается выполнять данное решение и продолжает подвергать просителей убежища бесчеловечному обращению.

После вынесения указанного постановления ЕСПЧ ответчик не может ссылаться на практику Гос совета, противоречащую позиции ЕСПЧ. Кроме того, не может идти речи в моем случае об «отсутствии немедленного предложения», потому что само слово «немедленно» предполагает короткий период для поиска и предоставления жилья, но этот период в департаменте равен всему периоду прошения убежища. Я жду жилья уже год и его мне не намерены предоставлять вообще, что я вижу по политике ОФИИ.

Если Франция не может обеспечивать условия для приема просителей убежища согласно международным нормам, то она должна об этом заявить Совету Европы вместо того, чтобы легализовать пытки и бесчеловечное обращение с тысячами людей. Я ехал во Францию и не знал, что тут такой произвол, напротив, полагал Францию цивилизованной европейской страной, уважающей права человека.

Но меня оставили жить на улице в течение года, чуть не отдали в рабство на основании обмана и ОФИИ заявляет, что нет никаких оснований суду принимать срочные меры.

Я согласен не получать 220 евро/ месяц, а отдать их директору ОФИИ, чтобы он жил на улице год вместе со мною. Тогда будет равенство, братство в жизни, а не только в Конституции. Не сомневаюсь, что уже через неделю такой жизни директор ОФИИ начнет активно решать вопросы с жильем для просителей убежища и с количеством просителей в департаменте.

BAKIROV AZIZBEK





ЗАЯВИТЕЛЬ :

BAKIROV AZIZBEK

Adresse pour correspondance :  
Chez Forum Réfugiés  
111 Bld de la Madeleine COSI - 45890  
06000 NICE  
[bakirovazizbekb@gmail.com](mailto:bakirovazizbekb@gmail.com)

TRADUCTION

POSITION SUR LA MEMOIRE DE L'OFII.

### **Objection 1**

Le défendeur affirme qu'il me verse un montant supplémentaire à l'indemnité pour avoir vécu dans la rue. Mais cela constitue une violation de la loi et des obligations internationales de la France, car la loi prévoit le paiement d'une somme supplémentaire pour la location de logements (Article D744 - 26 du CESEDA)

#### Article D744-26 du Code de l'entrée et du séjour des étrangers

En application du cinquième alinéa de l'article L. 744-9, l'allocation pour demandeur d'asile est composée d'un montant forfaitaire, dont le niveau varie en fonction du nombre de personnes composant le foyer, et, le cas échéant, **d'un montant additionnel destiné à couvrir les frais d'hébergement ou de logement du demandeur. Le montant additionnel n'est pas versé au demandeur qui n'a pas manifesté de besoin d'hébergement ou qui a accès gratuitement à un hébergement ou un logement à quelque titre que ce soit.** Lorsqu'il n'est pas hébergé dans un des lieux mentionnés à l'article L. 744-3, le demandeur d'asile informe l'Office français de l'immigration et de l'intégration **de son lieu d'hébergement ou de logement** ainsi que des modalités s'y rapportant. Le demandeur d'asile communique ces informations à l'Office français de l'immigration et de l'intégration deux mois après l'enregistrement de sa demande d'asile et ensuite tous les six mois.

Je ne peux louer dans ce département aucun logement pour 220 euros/mois. Par conséquent, l'OFII ne me paie pas le montant pour le loyer, mais paie le montant pour vivre dans la rue. Le défendeur ne conteste pas cela, indiquant qu'il verse une indemnité pour défaut de logement.

En tant que demandeur d'asile, j'ai droit à un logement et non à une indemnisation pour la torture et les traitements inhumains qui sont alors légalisés en France.

La référence du défendeur à la jurisprudence nationale, qui est contraire à la norme de la loi, indique qu'elle n'est pas applicable en raison de son illégalité. Si le législateur a fixé un montant supplémentaire pour le logement locatif, les juges ne peuvent pas reconnaître l'absence de

violation du droit au logement si ce montant est finalement insuffisant pour louer le logement le moins cher.

Quand je me suis rendu compte que les demandeurs d'asile sans enfants ne bénéficiaient pas du tout d'un logement dans ce département, j'ai demandé à être dirigé vers un autre département où je pourrais louer un logement pour 220 euros/mois ou l'OFII m'offrirait un logement. Mais l'OFII m'a également refusé, affirmant que je ne pouvais pas changer de département. Il s'agit là d'un mensonge, l'OFII étant lui-même tenu de réorienter les demandeurs d'asile vers un autre département où il existe un logement.

Par conséquent, le fait que je vis dans la rue et que je sois torturé par le froid, un traitement inhumain, pour lesquels l'OFII me paie 220 euros/mois, est un motif inconditionnel pour examiner ma plainte et mettre fin à la torture et aux moqueries.

<https://youtu.be/vNH6HzEFMfU>

## **Objection 2**

L'OFII ne cherche pas de logement ni pour moi, ni pour des centaines d'autres demandeurs d'asile dans ce département. Je suis à Nice depuis un an et aucun des demandeurs d'asile isolés n'est logé. Je veux dire, personne du tout. Mon ami M. Abubakarov était le demandeur d'asile, qui a vécu 4 ans dans une rue à Nice avant de recevoir une décision sur le statut de réfugié.

Imen BEN MUSTAPHA  
Travailleuse socio-juridique  
[www.fondationdenice.org](http://www.fondationdenice.org)  
Service Migrants – 1 Boulevard Paul Montel - 06200 Nice

22 дек. 2020 г., 16:22 (8 часов назад)

**BEN-MUSTAPHA Imen**

КОМУ: Я

*Bonjour,*

*Libre à vous de communiquer par écrit. J'espère qu'une personne pourra traduire, car certaines choses et notamment le ton employé peut être inapproprié et dur à l'écrit, comme dans votre mail.*

*Comme je vous l'ai expliqué, votre droit à l'hébergement qui est inconditionnel, je vous l'accorde relève de l'OFII, et donc de l'Etat français (et donc pas de notre Fondation). Je vous ai parlé de la possibilité d'attaquer l'OFII au tribunal via un référé-liberté. C'est votre droit et votre choix. Cela dit, connaissant l'état des procédures et des surcharges dans les Alpes-maritimes, je sais depuis des années que les hommes seuls demandeurs d'asile ne sont en règle générale pas hébergés (même un bébé d'un an n'est plus considéré comme « vulnérable » selon les critères). En l'état, même si vous gagnez au tribunal, il sera difficile de vous trouver une place. Telle est la triste réalité.*

*Il y a plus de chances d'être hébergé ailleurs qu'à Nice en tant que demandeur d'asile, mais pas dans de grandes villes*

Cela signifie que l'OFII ne résout pas le problème du logement dans le département, mais seulement fait référence au flux de réfugiés, qui augmente d'année en année. Autrement dit, les problèmes deviennent de plus en plus, et il n'y a pas de solutions. Au contraire, les critères changent pour que les enfants de plus d'un an puissent être laissés dans la rue. De toute évidence, ces critères résultent de l'incapacité de résoudre les problèmes et de l'irresponsabilité des fonctionnaires de l'état.

Mais si le département des Alpes-Maritimes n'est pas en mesure de fournir un logement aux demandeurs d'asile, il doit en avertir avant l'enregistrement de la demande auprès de la préfecture afin que les demandeurs sachent à l'avance qu'ils vivront dans la rue et qu'ils y consentent ou disposent de leurs propres moyens pour louer un logement.

Je n'ai pas accepté de me moquer. J'ai demandé mon transfert dans un autre département, dans le Nord de la France. Mais l'OFII insiste sur le fait que je dois continuer à être torturé pour 220 euros/ mois à Nice.

Je suis en contact avec les demandeurs d'asile et les sans-abri et je sais donc que les centres d'urgence d'accueil de nuit et ainsi que les Hôtels où vivent les sans-abri ont souvent des places libres que les administrateurs ne signalent pas au 115. Mais si j'appelle le 115 et que je dis qu'il y a des places libres, je reçois une fausse réponse: il n'y a pas de places parce que les administrateurs des lieux n'ont pas signalé la disponibilité des places.

Par conséquent, je soutiens qu'il n'y a pas de comptabilité et de contrôle des logements et même les centres d'urgence d'accueil de nuit, il n'y a pas de file d'attente. Il n'y a pas de diligence d'OFII, et son insouciance dure des années.

### **Objection 3**

J'ai exposé dans ma plainte mes arguments sur la violation de mes droits, mais l'OFII ne considère pas mes arguments ou les déforme.

Je n'ai pas choisi une ville particulière pour ma réorientation, mais j'ai demandé à l'OFII de m'envoyer dans un tel département où il y a un logement. C'est-à-dire que l'information est déformée dans la mémoire de l'OFII.

La référence à l'article R.744-13-4 du CESEDA est inappropriée, car l'article parle de demandeurs d'asile qui ont reçu un logement et non de sans-abri. Les sans-abri doivent être dirigés dans un autre département.

Ainsi, au lieu de la diligence d'OFII, je vois la tromperie d'OFII et l'inaction.

Je ne suis pas du tout intéressé par le nombre de demandeurs d'asile dans le département et il y a ou non une file d'attente pour le logement. Ce sont les problèmes de l'OFII et de la préfecture. J'ai le droit au logement et leur obligation de me le fournir. Je souligne qu'il s'agit d'une responsabilité internationale.

J'ai indiqué dans ma plainte que la préfecture ne devrait pas accueillir les demandeurs plus qu'elle ne peut fournir de logement. L'OFII doit aussi porter l'attention de la préfecture sur ce



point. Mais il n'y a pas de réponse, au contraire, l'OFII affirme que tout se poursuivra exactement de la même manière.

La Cour européenne des droits de l'homme a rendu contre la France un arrêt du 2 juillet 2020, «N. M. contre France», dans lequel elle a établi que le traitement des demandeurs d'asile, tel qu'il est autorisé contre moi, violait l'article 3 de la Convention. Mais cela fait six mois et rien ne change en France, l'OFII refuse de se conformer à cette décision et continue de soumettre les demandeurs d'asile à des traitements inhumains.

Une fois cette décision rendue par la CEDH, le défendeur ne peut invoquer une pratique du Conseil d'état contraire à la position de la CEDH. En outre, il ne peut être question dans mon cas de «absence une proposition immédiate», car le mot «immédiate» lui-même implique une courte période pour rechercher et fournir un logement, mais cette période dans le département équivaut à toute la période de demande d'asile. J'attends le logement depuis un an et l'OFII n'a pas l'intention de me le fournir du tout, ce que je vois sur la politique de l'OFII.

Si la France ne peut pas garantir les conditions d'accueil des demandeurs d'asile conformément aux normes internationales, elle doit le déclarer au Conseil de l'Europe au lieu de légaliser la torture et les traitements inhumains infligés à des milliers de personnes. Je suis allé en France et je ne savais pas qu'il y avait un tel arbitraire, au contraire, je considérais la France comme un pays européen civilisé qui respecte les droits de l'homme.

Mais j'ai été laissé vivre dans la rue pendant un an, j'ai failli être mis en esclavage sur la base de la tromperie et l'OFII déclare qu'il n'y a aucune raison pour que le tribunal prenne des mesures urgentes.

Je n'accepte pas de recevoir 220 euros/mois, mais je suis prêt à les donner au directeur de l'OFII pour qu'il vive dans la rue pendant un an avec moi. Ensuite, il y aura l'égalité, la fraternité dans la vie, pas seulement dans la Constitution. Je ne doute pas que dans une semaine de cette vie, le directeur de l'OFII commencera à résoudre activement les problèmes de logement pour les demandeurs d'asile et le nombre de demandeurs dans le département.