

LA DEFENSE:

Le 09.08.2021

M. Ziablitsev Sergei

Un demandeur d'asile privé
tous les moyens de subsistance par les crimes
des fonctionnaires de la France depuis de 18.04.2019

bormentalsv@yandex.ru

Représentante :

l'association «CONTRÔLE PUBLIC»

n° W062016541

Site : www.contrôle-public.com

controle.public.fr.rus@gmail.com

CONTRE

Préfet du département des Alpes Maritimes

Procureur de la République de Nice

Police judiciaire de Nice

Le tribunal correctionnel de Nice

ОБЖАЛОВАНИЕ ОБВИНЕНИЯ.

I. ФАКТЫ

1.1 С 11.04.2018 я являюсь просителем убежища во Франции и в течение всего последующего периода использую процедуры, предусмотренные законом, в рамках прошения о предоставлении убежища.

9.07.2021 я подал заявление на пересмотр решения в ОФПРА в связи с новыми фактами. С этой целью я отправил электронно заявление, как я это делаю в течение 2 лет, в СПАДА и в ОФИИ. Итак, я принял меры, предусмотренные законом, и с этого момента ответственность за осуществление процедуры лежит на СПАДА и ОФИИ .

09.07.2021 я инициировал процедуру пересмотра решения CNDA, потому что мое дело не было рассмотрено в соответствии с законом .

10.07.2021 на основании этой процедуры я попросил префектуру продлить документ просителя убежища. Префектура нарушила мое право вовремя получить этот документ.

Очевидно, это связано с тем, что эти государственные органы преследуют меня за мою правозащитную деятельность в департаменте .

Другими словами, должностные лица не выполняют свои служебные обязанности по отношению ко мне по дискриминационным причинам, злоупотребляя властью и преследуя преступные цели по воспрепятствованию общественному контролю за действиями властей и защиты прав жертв властей.
(<http://www.controle-public.com/fr/Droits>)

Однако, с момента подачи моих запросов властям я нахожусь на территории Франции на законных основаниях до тех пор, пока мои запросы не будут рассмотрены властями.

В действиях префекта, должностных лиц ОФИИ и СПАДА имеются признаки преступления по ст. 432-1, 432-2 УК РФ, поскольку негативными последствиями их злоупотреблений являются лишение меня свободы, угроза высылки и лишение многих прав, связанных со свободой.

- 1.2 23.07.2021 я был арестован и лишен свободы в административном центре временного содержания в Ницце на основании сфальсифицированного постановления префекта о якобы незаконном присутствии на французской территории, в котором **он скрыл юридически значимые факты о моих ходатайствах** поданных в рамках процедуры прошения убежища 09.07.2021 и 10.07.2021.

Постановление префекта от 21.05.2021, врученное 23.07.2021
<https://u.to/hmmFGw>

Постановление префекта от 23.07.2021 <https://u.to/mmmFGw>

Хотя я проинформировал сотрудников полиции о предпринятых шагах (см. п. 1.1) и попросил вернуть мой телефон, чтобы продемонстрировать электронную подачу документов, сотрудники полиции **сфальсифицировали** документы, в которых они не указали мои объяснения, не отразили свой отказ исследовать доказательства в телефоне и указали мотив, сфальсифицированный префектом.

Очевидно, это **результат их отказа регистрировать** все процессуальные действия полиции, то есть нарушение моего права на защиту .

Это также доказывает, что назначенный адвокат участвовал в фальсификации моего задержания и незаконного обвинения .

- 1.3 23 июля 2021 года я был помещен в СИЗО постановлением префектуры от 21 года . 05 . 2021 г. вынуждают покинуть Францию. Он не был представлен мне на понятном мне языке, что затрудняло понимание не только его содержания, но даже предмета указа. Я отправил его по телефону выбранному мной адвокату, который перевел мне тему 24.07.2021.

- 1.4 7.08.2021 постановление префектуры было обжаловано как не имеющее юридической силы в Административном суде Ниццы в течение 15 дней с даты вручения (если не принимать во внимание другие юридически значимые обстоятельства как не уведомление на языке, понятном получателю)

Обжалование от 07.08.2021 <https://u.to/3GWFGw>

В соответствии со статьей L.722-7 CESEDA,

*« Процедура высылки иностранца, который является предметом решения, обязывающего его покинуть территорию Франции, **не может иметь место до истечения периода**, открытого для обжалования в административном суде, это решение и решение фиксирующее страну отправки которая его примет, **ни до того, как этот же суд** вынесет по полученным жалобам »*

Из этой нормы закона следует, что у полиции не было никаких полномочий меня принуждать к действиям, предпринятым в рамках процедуры высылки ранее 08.08.2021, как минимум.

Таким образом, обвинение в соответствии со статьей 55-1 УК основано на **незаконных действиях** полиции, что делает его юридически ничтожным и не подлежащим применению.

Тот факт, что обвинения от 29.07.2021 и 02.08.2021 не были обжалованы назначенными адвокатами, указывает на нарушение права на защиту, что делает обвинение также юридически ничтожным.

Систематические нарушения со стороны назначенных адвокатов доказывают, что коллегия адвокатов не обеспечивает право обвиняемых на защиту этими адвокатами.

- 1.5 Так как я не отказывался от действий, к которым меня незаконно принуждала полиция, но я требовал проведения всех процедурных действий **в установленном законом порядке** – с видеорегистрацией и с участием моего избранного защитника- поэтому, все обвинения сфальсифицированы с целью обвинения невиновного (ст.441-2УК). Это, очевидно, является результатом отказа полиции зарегистрировать процессуальное действие, то есть нарушения моего права на защиту, что делает обвинение недействительным.
- 1.6 Статья 55-1 УК не может быть применена ко мне вообще, так как я не совершал правонарушения в виде нелегального проживания на территории Франции и по этому поводу нет юридического решения, вынесенного в установленном законом порядке. Принцип презумпции невиновности запрещает меня обвинять в преступлении по ст. 55 -1 УК до тех пор пока не будет доказано мое правонарушение в рамках которого полиция предпринимала свои действия.

- 1.7 Учитывая, что право на обжалование постановления префекта от 21.05.2021 приостанавливает его исполнение, обвинение в правонарушении по статье 55-1 УК не имеет фактических или правовых оснований .

II. ТРЕБОВАНИЯ

В соответствии с

- Кодекс въезда и пребывания иностранцев и право убежища
- Европейская конвенция о правах человека ' человек
- Международный пакт г elative гражданских и политических правах
- Конвенция о статусе беженцев
- Конвенция против пыток
- Уголовный кодекс
- Уголовно процессуальный кодекс

Я требую

1. ПРИЗНАТЬ **мой статус просителя убежища**, то есть уязвимого лица, зависимого от государства и чьи права должны обеспечиваться государством .
2. ПРИЗНАТЬ обвинение в совершении преступления по статье 55-1 УК юридически ничтожным.
3. ПРИЗНАТЬ, что мое право на защиту было нарушено назначенными адвокатами и судебной полицией, которая отказалась обеспечить мне защиту моей избранной защитой – Ассоциацией « Общественный контроль ».
4. ПРИЗНАТЬ, что прокурор республики в Ницце не выполняет своих функций по поддержке законности и участвует в нарушениях закона и прав задержанных .
5. ПРИЗНАТЬ, что мое право на перевод документов нарушается с момента задержания префектом, полицией, прокурором, судом Ниццы и апелляционным судом города Экс-ан-Прованс, что все их действия и решения делает юридически ничтожными.
6. ПРИЗНАТЬ мое право на реабилитацию как незаконно обвиняемого, а также, право на компенсацию и разъяснить порядок его реализации.
7. ПРИНЯТЬ меры для моего немедленного освобождения, поскольку я незаконно задержан на основании сфальсифицированных документов префекта, полиции.

III . ПРИЛОЖЕНИЕ <https://u.to/-K2FGw>

1. Обвинение от 29.07.2021
2. Перечень документов, поданных 07.08.2021 в административный суд Ниццы в рамках обжалования постановления префекта от 21.05.2021.
3. Скан сайта Телерекур с фиксацией даты и времени подачи жалобы 7.08.2021.

4. Обжалование постановление префекта от 21.05.2021 как юридически ничтожного.
5. Документ просителя убежища Зяблицева
6. Доверенность на ассоциацию «Contrôle public »

М . ЗЯБЛИЦЕВ Сергей при помощи ассоциации « Contrôle public »

