

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 мая 2017 года

город Москва

Судья Тверского районного суда города Москвы Стеклиев А.В., ознакомившись с административным исковым заявлением Ивановой И.А., Усманова Р.Р. в интересах Бохонова А.В. к Министерству финансов РФ, Генеральной прокуратуре РФ о взыскании денежных средств, обязанности устранить неисполнение решений ЕСПЧ и КПЧ ООН правоприменителями,

### УСТАНОВИЛ:

Административный истец обратился в суд с заявлением, из которого усматривается, что требования истца фактически направлены на пересмотр постановления о помещении Бохонова А.В. под стражу, а также пересмотр иных процессуальных решений принятых следственными органами и судами в рамках уголовного дела в отношении Бохонова А.В.

В соответствии с п. 1 ч.1 ст. 128 КАС РФ судья отказывает в принятии заявления, если административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, в том числе судом в порядке гражданского или уголовного судопроизводства.

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст.125 УПК РФ постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования. Жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником, законным представителем или представителем непосредственно либо через дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или прокурора.

Согласно п.7 Постановления Верховного Суда РФ №2 от 10.02.2009 года «О практики рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» в порядке главы 25 ГПК РФ суды не вправе рассматривать дела об оспаривании следующих решений, действий (бездействия), связанных с применением норм уголовного и уголовно-процессуального права: решений, действий (бездействия), совершенных указанными в статье 123 Уголовно-процессуального кодекса Российской

Федерации лицами и связанных с применением норм уголовного и уголовно-процессуального права при осуществлении производства по конкретному уголовному делу (включая досудебное производство).

Принимая во внимание, что требования административного истца фактически направлены на пересмотр постановления о помещении Бохонова А.В. под стражу, а также пересмотр иных процессуальных решений принятых следственными органами и судами в рамках уголовного дела в отношении Бохонова А.В., прихожу к выводу, что настоящее заявление не подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства, поскольку подлежит рассмотрению в порядке ст. 125 УПК РФ, ст. 389.3 УПК РФ,

На основании изложенного, руководствуясь ст. 128 КАС РФ,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в принятии административного искового заявления Ивановой И.А., Усманова Р.Р в интересах Бохонова А.В. к Министерству финансов РФ, Генеральной прокуратуре РФ о взыскании денежных средств, обязанности устранить неисполнение решений ЕСПЧ и КПЧ ООН правоприменителями.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 15 дней путем подачи частной жалобы через Тверской районный суд города Москвы.

Судья



А.В. Стеклиев