

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ТРИБУНАЛ

ПАРИЖА

№ 2200853/9

Французская Республика

Г-н Сергей ЗЯБЛИЦЕВ

ОТ ИМЕНИ ФРАНЦУЗСКОГО НАРОДА

Г-н Mendras

Судья по срочным мерам

Постановление от 31 января 2022

54-035-01-05

С

Учитывая следующую процедуру :

С заявлением, зарегистрированным 10 января 2022 года, г-н Сергей Зяблицев, представленный ассоциацией «Contrôle public», попросил судью по срочным мерам:

1°) восстановить ситуацию предшествующую его высылке и распорядиться о его возвращении по месту проживания в течение 48 часов после уведомления о постановлении ;

2°) обеспечить свое присутствие в аудиенции посредством видеосвязи и назначить переводчика ;

3°) назначить адвоката, который должен будет связаться с ним заранее через ассоциацию «Contrôle public»

4°) признать его статус просителя убежища и немедленно прекратить нарушение его прав не подвергаться бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, которому он в настоящее время подвергается при заключении в России, искать безопасную страну для его принятия ; признать незаконной его высылку 20 декабря 2021 года в Россию;

Он утверждает, что :

- срочность ее ситуации следует с момента когда решение о его реадмиссии было выполнено в нарушение принципа невозврата Женевской Конвенции,

приостанавливающего характера меры высылки от 5 ноября 2021 с момента подачи апелляции в апелляционный административный суд Марселя ; что он подвергается риску пыток и бесчеловечного обращения, связанными с его деятельностью по защите прав человека ; условия его передачи нарушают его право на убежище и доказывают превышение полномочий; с момента прибытия в Россию он помещен в центр содержания под стражей и лишен всех своих прав ;

- это решение нарушает статью 8 Всеобщей Декларации прав человека и право на эффективное средство правовой защиты, статьи 2, 3, 6, 13 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод,

– он был лишен своих документов, удостоверяющих личность, префектом Приморских Альп и был возвращен в нарушение статей 2 и 6 Соглашения о реадмиссии, заключенного между Европейским сообществом и Российской Федерацией, и в нарушение его статуса просителя убежища; Министерство внутренних дел нарушило статьи 5, 6 и 15 Декларации о правах человека ;

- условия, в которых производился его возврат являлись бесчеловечными и унижающими достоинство для уязвимого человека ;

- министр внутренних дел нарушил статью 7 указанного соглашения.

Учитывая остальные материалы дела.

Учитывая кодекс административной юстиции.

Председатель трибунала назначил г-на Мендраса, заместителя председателя Административного трибунала, вынести постановление по делу.

Учитывая следующее :

1. Согласно статье L. 521-2 кодекса административной юстиции: *«Судья, которому поступило ходатайство о принятии срочных мер, может назначить любые меры, необходимые для защиты фундаментальных свобод, которым юридическое лицо или организация частного права выполняющие государственную службу при осуществлении своих полномочий, могли бы причинить серьезный и явно незаконный ущерб. Судья по срочным мерам выносит решение в течение сорока восьми часов»*. Статья L. 522-3 того же кодекса гласит: *« Когда жалоба не представляет чрезвычайной ситуации, или если в свете заявления становится очевидным, что оно не относится к компетенции административного суда, что оно является неприемлемым или, что оно является недостаточно обоснованным, судья по срочным мерам может принять мотивированное постановление об отказе в нем без применения первых двух пунктов статьи L. 522-1»*. Наконец, в соответствии с первым пунктом статьи R. 522-1 названного кодекса : *« В запросе, направленном на вынесение срочных мер нужно (...) обосновать срочность дела.»*

2. В соответствии со статьей R. 312-8 кодекса административной юстиции: *«Споры, относящиеся к индивидуальным решениям, принятым административными органами в отношении лиц в соответствии с их полномочиями, подпадают под юрисдикцию административного суда по месту нахождения лиц, в отношении которых были приняты обжалованные решения, на дату принятия этих решений»*. Из этих положений следует, что судья по срочным мерам может отклонить поданное ему ходатайство на основании территориальной неподсудности административному суду. Спор, поднятый г-ном Зяблицевым относится к индивидуальному решению, принятому префектом при осуществлении своих полицейских полномочий. Заинтересованное лицо проживало в Ницце, Департамент Приморских Альп, на дату уведомления об оспариваемом решении. Таким образом, его ходатайство относится к компетенции административного суда Ниццы и поэтому должно быть отклонено в соответствии со статьей R.522-8-1 Кодекса административного правосудия.

ПОСТАНОВЛЯЮ

Статья 1. Ходатайство г-на Зяблицева отклонить.

Статья 2. Настоящее постановление будет доведено до сведения г-на Сергея Зяблицева.

№ 2200853

Сделано в Париже 31 января 2022 года.

Судья по срочным мерам

A. MENDRAS

Республика приказывает и поручает министру внутренних дел в части его касающейся или всем судебным приставам, отвечающим требованиям в отношении средств общего права в отношении частных лиц, обеспечить исполнение настоящего решения.