

**Demandeur :**

14.06.2021 Ницца, Франция

M. BAKIROV AZIZBEK

Adresse pour correspondance :

Chez Forum Réfugiés

111 Bld de la Madeleine COSI - 45890

06000 NICE

[bakirovazizbek@gmail.com](mailto:bakirovazizbek@gmail.com)

## **la procédure réfère liberté**

Tribunal Administratif de Nice

Dossier № 2103161

### **ВОЗРАЖЕНИЯ ПРОТИВ ПОЗИЦИИ ОФИИ**

1. Во-первых, ОФИИ сообщает, что я мог обратиться в социальную организацию по вопросу жилья, которая мне оказала бы помощь.

« En premier lieu, le requérant a été orienté vers un service d'accompagnement des demandeurs d'asile dans la région de Nice, il peut donc être conseillé dans le cadre de sa demande d'asile mais également sur les possibilités de logement sur Nice (pièce n°1). »

« Enfin, Monsieur BAKIROV a été orienté vers un centre d'accueil des demandeurs d'asile (pièce n°1). Dès lors, il peut bénéficier d'assistance pour l'orienter vers un hébergement et des conseils dans le cadre de ses démarches pour sa procédure d'asile »

« D'autre part, le requérant s'est vu proposer les conditions matérielles d'accueil et un accompagnement pour trouver un logement en étant orienté vers un service d'accompagnement. Il ne peut arguer ne pas disposer des moyens de trouver un hébergement dès lors qu'il ressort que c'est Monsieur BAKIROV qui n'a pas fait les démarches nécessaires pour subvenir à ses besoins. »

Я обращаюсь с момента регистрации прошения об убежище в ОФИИ и форум беженцев, но они не оказывают **мне никакой помощи** ни в поиске жилья, ни в его аренде за 220 евро/месяц. Все их предложения ограничиваются предложением мне звонить в 115. *То есть никто не решает вопрос обеспечения **меня жильем предназначенным для просителей убежища.*** Служба 115 не должна заниматься просителями убежища, она занимается бездомными. То есть, направляя меня в эту службу, ОФИИ и форум беженцев меня официально объявляют бездомным и уклоняются от выполнения своих обязанностей перекладывая их на префектуру.

С учетом последней цитаты ОФИИ надлежит получить у него разъяснения : какие шаги я не сделал, какие шаги нужно сделать, чтобы я не жил на улице и почему эти шаги мне не выданы в письменном виде на русском языке в момент подписания контракта ОФИИ о моем материальном и социальном сопровождении, почему SPADA не знает эти шаги, мне о них не говорит и само их не предпринимает уже второй год ?

Согласно отзыва ОФИИ **не доказано** что есть какие то процедуры, к которым я не прибегаю. Фактически ОФИИ перекладывает на не франкоговорящего просителя убежища свои обязанности и обязанности служб сопровождения.

2. Во-вторых, ОФИИ сообщает *ложную информацию* в суд о возможности обеспечить себя жильем самому просителю убежища на сумму 220 евро/месяц, выплачиваемых в дополнение к пособию на питание, одежду 220 евро/месяц.

« En second lieu, le requérant bénéficie de l'allocation pour demandeur d'asile pour **pallier au défaut de logement** : »

Такой возможности нет по следующим причинам :

- документ просителя убежища не позволяет *официально* снять жилье ни через агентства, ни у частных лиц. Все требуют разрешение на жительство.

- в Ницце невозможно снять жилье за 220 евро/месяц: жилье стоит от 450 евро/месяц

« Il dispose donc des moyens financiers pour pallier au défaut de logement et se loger par ses propres moyens. »

« Il ressort que Monsieur BAKIROV ne bénéficie pas d'un hébergement sur Nice. Cependant, et contrairement à ses allégations, il n'a pas touché une somme de 220€ par mois au titre de l'allocation de demandeur d'asile mais il lui est alloué, chaque mois, la somme de 440€ »

« De plus, s'il ne bénéficie effectivement pas d'un hébergement mis à disposition par l'OFII, ce dernier perçoit dès lors l'ADA majorée pour pallier à ce défaut et peut donc tout à fait louer un hébergement pour éviter de dormir à la rue »

ОФИИ платит на жилье 220 евро/месяц, а не 440 евро/месяц. Жалоба подана на необеспечение меня жильем. Может быть, ОФИИ считает, что я должен 440 евро/месяц тратить на аренду жилья и не питаться ? Но даже в этом случае речь идет о нелегальной аренде, то есть незаконном действии.

То есть это ложный довод и ОФИИ не предоставило список жилья за 220 евро/месяц для аренды с документами просителя убежища. Итак, суд не может принимать во внимание фантазии ОФИИ при его обязанности предоставлять доказательства.

3. В третьих, ОФИИ не применяет позицию Государственного Совета и Европейского суда по правам человека, которые признали право на жилье фундаментальным и подлежащим защите в срочной процедуре :

« Dans ces conditions, le requérant ne présente pas une situation de vulnérabilité et ne justifie pas d'une situation d'urgence nécessitant l'intervention du juge des référés.

Si toutefois vous jugiez que la condition d'urgence est remplie, je solliciterais le rejet de la requête pour absence d'atteinte grave et manifestement illégale à une liberté fondamentale.»

То есть речь идет об отказе выполнять судебные решения, что есть злоупотребление властью.

4. В четвертых, ОФИИ ссылается на национальный закон, который не обеспечивает выполнение Директивы 2013/33/UE du Parlement européen et du Conseil, du 26 juin 2013 :

« Pour la détermination du montant de l'allocation, les ressources perçues par le bénéficiaire viennent en déduction du montant résultant de l'application du premier alinéa. **Le barème de l'allocation pour demandeur d'asile figure à l'annexe 7-1 du présent code.** »

Согласно Директиве дополнительная сумма должна выплачиваться для снятия жилья, но не для проживания на улице по причине отсутствия жилья за подобную сумму. То есть сумма должна соответствовать разумной стоимости жилья, а не быть произвольной. С этой точки зрения сумма 220 евро/месяц является произвольной. С таким же успехом можно было назначить сумму 120 евро/ месяц или 20 евро/месяц и объявить, что она имеет назначением аренду жилья. В итоге имеет место абсурдный результат, что запрещено ст. 32 Венской Конвенции.

Поэтому суду надлежит обратиться к законодателю с запросом о способах реализации подобного законодательства, так как на данный момент оно нереализуемо. Очевидно, ОФИИ могло бы при надлежащей старательности снимать жилье для просителей убежища на частном рынке за счет 220 евро/месяц с каждого просителя убежища, например, снимая 3-комнатную квартиру для 3 просителей. Но оно этого не делает. Это бездействие делает закон неисполнимым и приводит к оставлению просителей убежища на улице.

5. В пятых, ОФИИ сообщает недостоверную информацию о том, что я не обращался в региональное ОФИИ с просьбой направить меня в другой департамент.

« Si le requérant indique dans sa requête désirer changer de région d'orientation, il n'en a pas informé l'OFII puisque l'OFII n'a jamais reçu de notification d'une telle demande. »

Если я получил отказ, следовательно, я обращался.

Итак, ОФИИ не доказал свою старательность по вопросу обеспечения меня жильем в течение всей процедуры прошения убежища, но доказал, что не предпринимает всех мер для соблюдения прав просителей убежища.

6. В шестых, ОФИИ не предоставил доказательств того, что я не подвергаюсь бесчеловечному обращению при необеспечении меня жильем, при выселении насильственным в любой момент на улицу властями города.

« Enfin, le requérant ne peut alléguer avoir été victime de traitements inhumains et dégradants. D'une part, il n'apporte aucune preuve venant confirmer ses allégations »

Я должен заявить в суд о нарушенном праве на жилье, а ОФИИ обязан доказать, что жилье у меня есть. В этом случае я не подвергался бы бесчеловечному

обращению, так как человек имеет право на жилье. Отсутствие жилья причиняет непоправимый вред, приводит к нарушению ст 3 ЕКПЧ и тут не о чем рассуждать, так как это **установлено** международным правом и практикой международных судов.

7. В седьмых, ОФИИ отрицает негативные последствия моей жизни на улице по вине ОФИИ :

«et ne démontre nullement avoir été l'objet d'un traitement en esclavage ».

Я обращался в административный суд Ниццы в связи с попыткой меня отдать в рабство ( приложение 2)

Но суд отказал мне в доступе к суду, что повлекло нарушение ст. 3 ЕКПЧ, так как я проживал в зимнее время на улице после обращения в суд.

8. В восьмых, справка врача свидетельствует о том, что **человек** страдает при бесчеловечном отношении к нему и **человек** не должен иметь патологии как **условие для человеческого обращения**.

« Enfin, le certificat médical présenté par le requérant, qui comporte de nombreuses fautes d'orthographe et de syntaxe, ne détaille pas de quelle pathologie est atteint le requérant ni si cela nécessite un changement de région ».

Что же касается многочисленных грамматических ошибок врача, то это не предмет данного спора и относится к вопросу французского образования. ОФИИ не аргументировал эти свои доводы: какой смысл вложен в его фразу в контексте аргументов врача, который подтверждает страдания пациента лишенного государством жилья :

C e patient mal sa vie une fois dans un hébergement une fois dans la rue. Ilm présente des lésions de souffrance par sa vie peu organisée et sans domicile fixe. Je vous deman,de de le chercher un stdio ou un appartement où il peut vivre normalement.

Однако, сам сертификат опровергает доводы ОФИИ о том, что заявитель не предоставил доказательств отсутствия у него жилья, отсутствие бесчеловечного обращения.

Также доказательством является сам факт принудительного насильственного выселения 12.06.2021 из хостела, место в котором было предоставлено не ОФИИ, а 115, на улицу.

9. Итак, позиция ОФИИ не соответствует требованиям закона, обстоятельствам дела и моим доказательствам.

Приложение :

1. Ответ ОФИИ об отказе изменить регион
2. Жалоба №2003819
3. Видео жизнь на улице
4. Жалоба № 2005241

Bakirov Azizbek

