

LA DEFENSE:

Le 10.08.2021

M. Ziablitsev Sergei

Un demandeur d'asile privé
tous les moyens de subsistance par les crimes
des fonctionnaires de la France depuis de 18.04.2019

bormentalsv@yandex.ru

Représentante :

l'association «CONTRÔLE PUBLIC»

n° W062016541

Site : www.contrôle-public.com

controle.public.fr.rus@gmail.com

CONTRE

Préfet du département des Alpes Maritimes

Procureur de la République de Nice

Police judiciaire de Nice

Le tribunal correctionnel de Nice

ОБЖАЛОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ.

I. ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ

1.1 С 11.04.2018 я являюсь просителем убежища во Франции и в течение всего последующего периода использую процедуры, предусмотренные законом, в рамках прошения о предоставлении убежища.

9.07.2021 я подал заявление на пересмотр решения в ОФПРА в связи с новыми фактами. С этой целью я отправил электронно заявление, как я это делаю в течение 2 лет, в СПАДА и в ОФИИ. Итак, я принял меры, предусмотренные законом, и с этого момента ответственность за осуществление процедуры лежит на СПАДА и ОФИИ .

09.07.2021 я инициировал процедуру пересмотра решения CNDA, потому что мое дело не было рассмотрено в соответствии с законом .

10.07.2021 на основании этой процедуры я попросил префектуру продлить документ просителя убежища. Префектура нарушила мое право вовремя получить этот документ.

Очевидно, это связано с тем, что эти государственные органы преследуют меня за мою правозащитную деятельность в департаменте .

Другими словами, должностные лица не выполняют свои служебные обязанности по отношению ко мне по дискриминационным причинам, злоупотребляя властью и преследуя преступные цели по воспрепятствованию общественному контролю за действиями властей и защиты прав жертв властей.

(<http://www.controle-public.com/fr/Droits>)

Однако, с момента подачи моих запросов властям я нахожусь на территории Франции на законных основаниях до тех пор, пока мои запросы не будут рассмотрены властями.

В действиях префекта, должностных лиц ОФИИ и СПАДА имеются признаки преступления по ст. 432-1, 432-2 УК РФ, поскольку негативными последствиями их злоупотреблений являются лишение меня свободы, угроза высылки и лишение многих прав, связанных со свободой.

- 1.2 23.07.2021 я был арестован и лишен свободы в центре административного задержания в Ницце на основании сфальсифицированного постановления префекта о якобы незаконном присутствии на французской территории, в котором **он скрыл юридически значимые факты о моих ходатайствах** поданных в рамках процедуры прошения убежища 09.07.2021 и 10.07.2021.

Постановление префекта от 21.05.2021, врученное 23.07.2021
<https://u.to/hmmFGw>

Постановление префекта от 23.07.2021 о моем задержании
<https://u.to/mmmFGw>

Хотя я проинформировал сотрудников полиции о предпринятых шагах (см. п. 1.1) и попросил вернуть мой телефон, чтобы продемонстрировать электронную подачу документов, сотрудники полиции **сфальсифицировали** документы, в которых они не указали мои объяснения, не отразили свой отказ исследовать доказательства в телефоне и указали мотив, сфальсифицированный префектом.

Очевидно, это **результат их отказа регистрировать** все процессуальные действия полиции, то есть нарушение моего права на защиту .

Это также доказывает, что назначенный адвокат соучаствовал в фальсификации моего задержания и незаконного обвинения .

- 1.3 23.07.2021 года я был помещен в ЦАЗ постановлением префектуры на основании ее постановления от 21. 05. 2021, вынуждающего покинуть Францию. Оно не было мне вручено на понятном мне языке, что затрудняло

понимание не только его содержания, но даже его предмета. Я отправил его по телефону выбранному мной защитнику, который перевел мне его предмет 24.07.2021.

- 1.4 7.08.2021 постановление префектуры от 21.05.2021 было обжаловано как не имеющее юридической силы в административном суде Ниццы в течение 15 дней с даты вручения (если не принимать во внимание другие юридически значимые обстоятельства как не уведомление на языке, понятном получателю)

Апелляция от 07.08.2021 <https://u.to/3GWFGw>

В соответствии со статьей L.722-7 CESEDA,

*« Процедура высылки иностранца, который является предметом решения, обязывающего его покинуть территорию Франции, **не может иметь место до истечения периода**, открытого для обжалования в административном суде, это решение и решение фиксирующее страну отправки которая его примет, **ни до того, как этот же суд** вынесет по полученным жалобам »*

Из этой нормы закона следует, что префект не имел правовых оснований выносить постановление **о моем задержании с целью высылки**, не обеспечив мне вручение своего постановления от 21.05.2021, для чего он имел множество средств, включая вызов в полицию или в префектуру.

А поскольку процедура **высылки началась** с 23.07.2021 по инициативе префекта, то она была незаконна весь период, предназначенный законом для обжалования постановления от 21.05.2021 и действий префекта по молчаливому отказу продлять мне документ просителя убежища, то есть с 23.07.2021 по 7.08.2021.

Естественно, дальнейшее задержание также является произвольным, что очень характерно для префектуры под руководством префекта В. Гонзалез: право на свободу им ущемляется систематически как в отношении иностранцев, так и французов.

Важным является то обстоятельство, что в жалобе на постановление префекта об обязанности покинуть Францию обосновано отсутствие у префекта полномочия меня обязывать покинуть Францию и, тем более, меня высылать на основании ст. 33 Женевской Конвенции.

Поскольку административное задержание производится с целью высылки и никакой иной цели оно не преследует в данной категории дел, то запрет высылки влечет запрет задержания.

Поэтому предметом судебной проверки судьи по свободе является проверка соблюдения префектом данной статьи. Из постановления префекта о задержании явно следует, что данную статью он не применял, а **мое досье в префектуре сфальсифицировано**, так как к нему не приобщены документы, направленные в CNDA 9.07.2021 и в префектуру 10.07.2021. В этих документах доказана обязанность Франции обеспечить мне право на

международную защиту согласно критериям Женевской Конвенции. Личная неприязнь ко мне префекта хоть как к человеку, хоть как к правозащитнику, хоть как к жертве произвола чиновников департамента и Франции, не должна влиять **на исполнение им государственных функций.**

Итак, я лишен свободы на основании **сфа́льсифицированных** документов префектуры, которые она умышленно представляет в суд, преследуя незаконные цели лишения меня права на убежище и свободу, а также с целью подвергать меня пыткам и бесчеловечному обращению, создавать угрозу моей жизни и здоровью.

Тот факт, что ни один назначенный адвокат не привел указанные доводы в мою защиту, доказывает неопровержимо нарушение моего права на защиту навязанными государственными адвокатами, что делает судебные решения о лишении меня свободы порочными и влечет их пересмотр.

1.5 Умышленный характер действий префекта по лишению меня свободы и инициировании незаконной высылки подтверждается его последующим преступным бездействием при обязанности прекратить мое административное задержание с целью высылки. Речь идет о том, что 2.08.2021 моя защита – ассоциация – выслала префекту документы из досье CNDA, которые доказывают :

- не рассмотрение ОФПРА и CNDA этих документов по коррупционным причинам,
- преследование меня в России за правозащитную деятельность (участник общественной правозащитной ассоциации с 2017 по сей день- МОД «ОКП»),
- реальную угрозу свободе за эту деятельность в преступных тюрьмах России на основании сфа́льсифицированных судьями -преступниками приговоров,
- отсутствие средств защиты в России, так как по 2021 год я обжаловал фальсификации судей, прокуроров, сотрудников УФСИН безуспешно,
- отсутствие средств защиты для оппозиции и правозащитников в России согласно Резолюции Парламентской ассамблеи СЕ от **10.06.2021.**

То есть, 21.05.2021 эти документы **отсутствовали** в префектуре и префект основывал свое мнение на **сфа́льсифицированных** решениях ОФПРА и СНДА, о чем мне стало известно только 24.07.2021 из сделанного для меня ассоциацией «Contrôle public » перевода постановления префекта, в котором он утверждал, что **досье не содержит** никаких доказательств необходимости мне в международной защите.

Однако, после 2.08.2021 он, имея все доказательства незаконности высылки, продолжает бездействие по моему освобождению и, более того, иницирует уголовное преследование за якобы мое воспрепятствование моей «законной » высылке.

Итак, вывод очевиден : префект умышленно не исполняет должным образом свои полномочия и в итоге, имеет место грубое нарушение фундаментальных прав на свободу и убежище.

Так как я не могу быть выслан в Россию **согласно закону**, то мое задержание незаконно, так как оно имеет цель высылки.

1.6 Как следует из обжалования **юридической ничтожности** постановления префекта от 21.05.2021, я лишен свободы на основании недопустимого доказательства. Следовательно, я должен быть немедленно освобожден.

Следует также принять во внимание тот факт, что обвинение, выдвинутое против меня в соответствии со статьей 222-11 УК от 29.07.2021, было сфальсифицировано во время моего незаконного содержания под стражей в ЦАЗ Ниццы, что указывает на опасность лишения меня свободы в местах задержания, контролируемых префектом, на основании любых фальсификаций в интересах префекта.

Я нахожусь в зоне беззакония, и это приводит к нарушению статьи 3 Европейской конвенции о правах человека.

Поэтому, если я не буду освобожден, то предупреждаю, что судья, нарушающий мое право на свободу, будет соучастником фальсификаций новых обвинений в отношении меня, а также заранее предупреждаю, что никаких преступлений я не совершал и не намерен совершать. Поэтому они могут быть только сфальсифицированы префектом и его подчиненными, использующими мое беззащитное положение в их казематах.

II. ТРЕБОВАНИЯ

В соответствии с

- Кодекс въезда и пребывания иностранцев и право убежища
- Европейская конвенция о правах человека ' человек
- Международный пакт о гражданских и политических правах
- Конвенция о статусе беженцев
- Конвенция против пыток

Я требую

1. ПРИЗНАТЬ **мой статус просителя убежища**, то есть уязвимого лица, зависимого от государства и чьи права должны обеспечиваться, но не нарушаться, государством, в том числе, префектом.
2. ПРИЗНАТЬ, что мое право на защиту было нарушено назначенными адвокатами и полицией, которая отказалась обеспечить мне защиту моей избранной защитой – Ассоциацией «Общественный контроль».

3. ПРИЗНАТЬ, что прокурор республики в Ницце не выполняет своих функций по поддержке законности и участвует в нарушениях закона и прав задержанных .
4. ПРИЗНАТЬ, что мое право на перевод документов нарушается с момента задержания префектом, полицией, прокурором, судом Ниццы и апелляционным судом города Экс-ан-Прованс, что все их действия и решения делает юридически ничтожными.
5. ПРИЗНАТЬ отсутствие фактических и юридических оснований для моего административного задержания с целью высылки и ОСВОБОДИТЬ немедленно.
6. ПРИЗНАТЬ мое право на реабилитацию как незаконно административно обвиняемого, а также, право на компенсацию и разъяснить порядок его реализации.
7. ОБЕСПЕЧИТЬ участие в деле и получение всех документов по делу моему представителю Ассоциации.

III. ПРИЛОЖЕНИЕ <https://u.to/RSyGGw>

1. Дополнение досье в префектуре 2.08.2021
2. Скриншоты электронных писем с документами, подтверждающими право на убежище.
3. Скан сайта Телерекур с фиксацией даты и времени подачи жалобы 7.08.2021 на ничтожность постановления префекта от 21.05.2021.
4. Обжалование постановление префекта от 21.05.2021 как юридически ничтожного в административный суд Ниццы.
5. Заявление о пересмотре решения CNDA от 10.07.2021
6. Документ просителя убежища Зяблицева
7. Доверенность на ассоциацию «Contrôle public »

М . ЗЯБЛИЦЕВ Сергей при помощи ассоциации «Contrôle public »

