

СТОРОНА ЗАЩИТЫ

12/09/2021

M. Ziablitsev Sergei

Un demandeur d'asile privé
tous les moyens de subsistance par les crimes
des fonctionnaires de la France depuis de 18.04.2019

bormentalsv@yandex.ru

Adresse: maison d'arrêt de Grasse
55 Rte des Genêts, 06130 Grasse
Téléphone : 04 93 40 36 70

Représentante :

l'association «CONTRÔLE PUBLIC»
n° W062016541
Site officiel: <https://controle-public.com/>
Email: controle.public.fr.rus@gmail.com

Au Président du TJ de Nice
M. Marc Jean-Talon

accueil-nice@justice.fr

corr.tj-nice@justice.fr

Sophie.Perge@justice.fr

aire-lou.muller@justice.fr

Копия для приобщения к досье обвинения

Процедура исправительная № 21 215 026
зарегистрированная прокуратурой Ниццы

Заявление № 56

Статья 28 Всеобщей декларации прав человека

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, **могут быть полностью осуществлены.**

Господин Президент суда

В ответ на письмо от 10.09.2021

Госпожа; Господин,

Обжалование решения должно производиться либо через секретариат следственного изолятора, либо через заявление в секретариат судебного суда, который вынес решение, адвокатом или лицом, наделенным полномочиями, выданными лицом, на которое распространяется действие решения.

Сердечно.

Центральный отдел исправительного учреждения судебного суда Ниццы

1. Центральный отдел исправительной канцелярии судебного суда Ниццы под Вашим руководством и вашей организацией, г-н президент Марк Жан-Тэлон, препятствует обжалованию решений судей вашего суда, то есть создает конфликт интересов и препятствует доступу к судье.

Апелляции, как любой процессуальный документ, должны направляться судьям независимо от мнения или отсутствия образования у персонала суда Ниццы. Судья обязан принять решение по документу, разъяснив процедуру его обжалования. Если судья считает, что поданные обжалования не подлежат рассмотрению или передаче в вышестоящий суд, он ссылается на закон и международное право или не ссылается на них, но его решение в любом случае подлежит обжалованию. Таким образом, это осуществление права доступа к судье.

Когда сотрудники суда, такие как Центральный отдел исправительной канцелярии судебного суда Ниццы, пишут всевозможные глупости и не указывают процедуру обжалования этих глупостей, кроме того, превышают полномочия, присваивая себе судебную власть, речь идет о блокировании доступа к судье и нарушении права на апелляцию.

Поэтому, ассоциация и Зяблицев С. просят Вас обязать судей принимать процессуальные решения по всем документам, направляемым защитой в суд Ниццы, и отправлять нам эти решения в электронном виде. Если суд отправит их в СИЗО Грасса, то обязательно с переводом на русский язык, чтобы Зяблицев С. мог их понять.

То есть мы требуем прекращения системы произвола, превышения полномочий секретариатом и уклонения судей от принятия процессуальных решений по процессуальным документам.

2. О глупостях сотрудников судебного суда Ниццы
– « [Service central du Greffe Correctionnel du Tribunal Judiciaire de Nice](#) »

2.1 Каждый имеет право защищать себя любыми средствами, **не запрещенными законом**. Секретариат пишет о возможностях подачи апелляции, но не доказывает, что закон запрещает другие способы подачи документов. Электронный способ обращения к властям гарантирован законом, и это было объяснено вашему суду с апреля 2019 г-ном Зяблицевым (ст. L112-8 Кодекса отношений между общественностью и администрацией).

➤ **Всеобщая декларация о правах человека**

Статья 27

*1. Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать **в научном прогрессе и пользоваться его благами**.*

Следовательно, отказ суда принять документы Зяблицева в электронном виде является незаконным. Он направил свои заявления и жалобы в Ассоциацию и попросил ее оформить их на французском языке и подать их в электронном виде от его имени. Это его законное право применять способ обжалования в суд, который позволяет ему подавать апелляцию. Однако из ответа секретариата следует, что он заблокировал все апелляции г-на Зяблицева, поскольку они не были поданы так, как перечислил Секретариат.

Поэтому мы просим Вас, г-н Председатель, положить конец произволу Центральной службы исправительного Секретариата судебного суда Ниццы и обеспечить передачу всех документов за подписью Зяблицева С. судьям той инстанции, которые уполномочены их рассматривать.

2.2 Секретариат СИЗО Грасса **отказался направить** все жалобы г-на Зяблицева в судебный суд Ниццы, в Апелляционный суд Экс-ан-Прованса, генеральному прокурору Франции, поскольку они **были поданы на русском языке**, то есть на языке, который понимает Зяблицев. Они были возвращены ему.

➤ **Хартия Европейского союза об Основных правах**

Основные права

В преамбуле Устава говорится, что " союз основывается на неделимых и универсальных ценностях человеческого достоинства, свободы, равенства и солидарности; он основан на принципе демократии и принципе верховенства права. Она ставит человека в центр своих действий, создавая гражданство Союза и создавая принцип свободы, безопасности и справедливости"

Статья 21 Недопустимость дискриминации

1. **Запрещается всякая дискриминация**, в частности, по признакам пола, расы, цвета кожи, этнического или социального происхождения, генетических черт, **языка**, религии или убеждений, политических или любых других взглядов, принадлежности к национальному меньшинству, имущественного положения, рождения, нетрудоспособности, возраста или сексуальной ориентации

Статья 41 Право на хорошее управление

4. Каждое лицо может обращаться к институтам Союза на одном из языков, на которых составлены договоры, и должен получить **ответ на том же самом языке**.

Статья 51 Сфера применения

1. Положения настоящей Хартии при соблюдении принципа субсидиарности адресуются институтам и органам Союза. **Они адресуются также государствам-членам, но лишь тогда, когда последние обеспечивают претворение в жизнь права Союза.** Как следствие, в рамках своей соответствующей компетенции **они уважают права, соблюдают принципы Хартии и содействуют их реализации.**

То есть секретариат выходит за рамки полномочий и действует коррумпированным образом в незаконных интересах судей вашего суда, которые отменили законность в департаменте Приморские Альпы. Другими словами, действия канцелярий суда Ниццы и следственного изолятора в Грассе **совершенно схожи** - они препятствуют доступу к правосудию, потому что их **функции по передаче документов в компетентный суд** подменяются их "правом" принимать решения о приемлемости или неприемлемости апелляций.

Таким образом, такой способ подачи документов в суд (через канцелярию следственного изолятора Грасса) не предоставляется г-ну Зяблицеву в нарушение закона.

Важно отметить, что эти обстоятельства были указаны Ассоциацией на французском языке при подаче апелляций. Таким образом, суд не может ссылаться на способ подачи апелляции, который не обеспечивается канцелярией изолятора.

Поэтому мы просим Вас, г-н Председатель, прекратить произвол Центральной службы исправительного Секретариата судебного суда Ниццы и обеспечить передачу всех документов, переведенных ассоциацией в связи с отказом государства обеспечить перевод или передачу апелляций на русском языке за подписью г-на Зяблицева С., поданных в электронном виде ассоциацией, избранным защитником, под руководством её председателя Зяблицева, судьям инстанции, которые уполномочены их рассматривать.

- 2.3 Суд не назначил адвоката Зяблицеву **в нарушение международных гарантий** и поэтому не может ссылаться на такой способ подачи документов - он сам лишил его этого способа.

➤ Хартия основных прав Европейского Союза

Статья 47 Право на эффективное обжалование и на доступ к беспристрастному суду

Каждое лицо, чьи субъективные права и свободы, гарантированные правом Союза, были нарушены, уполномочено на эффективное обжалование в суд при соблюдении условий, предусмотренных в настоящей статье.

*Каждое лицо имеет право на справедливое, публичное рассмотрение его дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, который предварительно учрежден законом. **Каждое лицо может пользоваться услугами адвоката, защищать себя и иметь представителя.***

*Тем, кто не располагает достаточными средствами, предоставляется юридическая помощь в той мере, в которой данная помощь **необходима для обеспечения эффективного доступа к правосудию.***

Мы напоминаем, что г-н Зяблицев и его избранная защита всегда требовали назначить квалифицированного французского адвоката, который мог бы не только сидеть на стуле, подписывать все фальсификации прокурора, полиции и суда и в обмен получать "тридцать серебрянников", но и выполнять функции защитника.

Но если суд отказался предоставить адвоката, суд не может отказать ему в защите ассоциации, поскольку функция суда заключается в том, **чтобы гарантировать права обвиняемого на защиту, а не лишать их.**

➤ **Всеобщая декларация прав человека**

Статья 11

*1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, **при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.***

Кроме того, у ассоциации есть свидетельства осужденных этим судом, о том, что адвокаты, которых они просили подать апелляцию, **ничего не сделали**, даже если они пообещали. То есть французские адвокаты не выполняют свои обязанности систематически и представляют опасность для клиентов.

Таким образом, этот метод реализуется избранным защитником - Ассоциацией из-за отказа суда обеспечить г-ну Зяблицеву, иностранцу, не говорящему по-французски, без средств к существованию по вине французских властей, профессионального адвоката.

Однако вышеизложенное доказывает правильность тезисов в пункте 1, поскольку все обстоятельства дела известны судьям по делу, и секретариат действует на основе теории, а не конкретной практики и обстоятельств.

Это явно отразилось на результате: нарушение самой сути права на доступ к средствам правовой защиты.

➤ **Хартия основных прав Европейского Союза**

Статья 12. Свобода собраний и свобода объединения

1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и свободу объединения на любых уровнях, в том числе, в сфере политической деятельности, профессиональных союзов и гражданского общества. Отсюда вытекает **право каждого человека право учреждать** совместно с другими профессиональные союзы и **вступать в них в целях защиты своих интересов.**

➤ Европейская Конвенция по правам человека

Статья 11. Свобода собраний и объединений

1. Каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

2. Осуществление этих прав **не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе** в интересах национальной безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Ассоциация уже направляла в суд Ниццы заявление о своем полномочии полномочий защищать Зяблицева, подтвержденное Европейским судом по правам человека, но суд Ниццы под Вашим руководством отказывается подчиняться законам и применять позицию Европейского суда :

«...неправительственные организации, поскольку эти организации создаются именно с целью представления и защиты интересов своих членов».» (*§ 79 de l'Arrêt de la CEDH du 14.01.2020 dans l'affaire «Beizaras and Levickas v. Lithuania»*)

« В этом контексте суд убежден, что с учетом обстоятельств дела и серьезности утверждений он должен был быть открыт для ассоциации LGL, членами которой были заявители (см. пункт 7 выше), и которая является неправительственной организацией, созданной с целью оказания помощи лицам, подвергшимся дискриминации, **в осуществлении их права на защиту, в том числе в суде, выступать в качестве представителя "интересов" заявителей в рамках внутреннего уголовного судопроизводства** (см. пункт 7 выше). 29 и 55 выше). Заключение иного решения означало бы недопущение того, чтобы такие серьезные утверждения о нарушении Конвенции рассматривались на национальном уровне. Действительно, суд постановил, что в современных обществах использование коллективных организаций, таких как ассоциации, является одним из доступных, а иногда и единственным, доступных гражданам средств эффективной защиты своих особых интересов. Кроме того, право ассоциаций подавать иски в суд в защиту интересов своих членов признается законодательством большинства европейских стран (см. Gorraiz Lizarraga E. A. v. Spain, № 62543/00, § § 37-39, CESH 2004 III, см. Также, mutatis mutandis, центр юридических ресурсов от имени Валентина Каппяну, упомянутое выше, §§ 101, 103 и 112, CESH 2014, и

сesh 2014).приведенная в нем судебная практика). **Любой другой вывод, слишком формальный, делает неэффективной и иллюзорной защиту прав, гарантированных Конвенцией (...)** » (§ 81 *ibid*)

Поэтому мы просим Вас, г-н Председатель, прекратить произвол Центральной службы исправительного Секретариата судебного суда Ниццы и обеспечить передачу всех документов за подписью г-на Зяблицева С., представленных в электронном виде ассоциацией, избранным защитником, под руководством председателя Зяблицева, судьям той инстанции, которая уполномочена их рассматривать.

- 2.4 Все документы г-на Зяблицева представляются Ассоциацией "Общественный контроль" на основании его доверенности и международного права, которое гарантирует ему защиту Ассоциации. Обе доверенности были приложены ко всем документам, направленным в суд.

Поэтому мы просим Вас, г-н Президент, прекратить произвол Центральной службы исправительного учреждения судебного суда Ниццы и обеспечить передачу всех документов, поданных в электронном виде ассоциацией, обладающей полномочиями, выданными лицом, на которое распространяется действие решения (приложения 1, 2).

- 2.5 Обязанность предоставить обвиняемому право на защиту возлагается законом на государство. Однако это обязательство не выполняется ни судьями вашего суда, ни администрацией СИЗО. Если обвиняемый не дал расписку об отказе в обжаловании решения суда, но апелляционная жалоба не подана, следовательно, право на апелляцию не предоставляется государственными органами. Это мы видим на примере Зяблицева: ни одно решение судей не было выдано ему по вине самих судей и председателя суда Ниццы (организация работы суда позволяет препятствовать обжалованию), ни одна апелляция, поданная им в секретариат изолятора, не была отправлена в суд из изолятора. У суда нет доказательств отказа от его права на обжалование. Суд Ниццы уже нарушил право обжаловать все его решения в период с 3.08.2021 по 13.09.2021.

Поэтому мы просим Вас, г-н Председатель, положить конец произволу судей судебного суда Ниццы и обязать их выдавать свои решения заключенным и получать от них их подписи о их намерении подать апелляцию или отказаться от этого права. Если заключенный указывает, что он намеревается подать апелляцию, суд обязан контролировать ее передачу в суд через канцелярию изолятора.

Очевидно, что это не делается для того, чтобы совместно (суд Ниццы и канцелярия СИЗО) ущемлять право обжаловать нарушения судей в вышестоящую инстанцию. То есть речь идет о коррупции этих органов.

Здесь мы опишем то, что было написано г-ном Зяблицевым: конвоиры забирают у него все его документы до начала слушаний (в интересах судей и по их указанию). После суда они сразу же забирают решения судей, и он их больше не видит. То есть судьи и сотрудники изолятора действуют

совместно, чтобы предотвратить любые средства правовой защиты, даже защиту во время слушания.

Все неоднократные требования г-на Зяблицева к судьям и администрации СИЗО о выдаче материалов дела ему и его защите, ассоциации, были проигнорированы в течение всего срока содержания под стражей-на данный момент 40 дней.

Не помешает напомнить о подобных преступных практиках, связанных с принудительной госпитализацией. Аналогичным образом, жертвы, лишённые свободы в психиатрической больнице, не могут получить досье ни в секретариате суда, ни через адвокатов, ни через администрацию психиатрической больницы.

Нет никаких сомнений в том, что досье **скрываются** от жертв из-за их фальсификаций судьями.

Поэтому мы просим Вас, г-н Председатель, прекратить произвол Центральной службы исправительного Секретариата судебного суда Ниццы и канцелярии изолятора Грасса и обеспечить право заключенного г-на Зяблицева и его избранной защиты получить копию досье от любого из этих учреждений в электронном виде, чтобы ассоциация могла перевести документы для г-на Зяблицева, что не сделано судом под Вашим руководством, и оказать ему юридическую помощь в защите от обвинений.

Очевидно, вы должны понимать, г-н Председатель, что в течение всего периода содержания под стражей и обвинения отсутствует состязательная процедура, а сама защита сделана невозможной.

То есть в суде нет законности, и вы являетесь организатором такой процедуры.

- 2.6 Суд под Вашим руководством не гарантирует перевод документов для г-на Зяблицева как иностранца, не говорящего по-французски, без средств к существованию, то есть право на апелляцию по-прежнему нарушается. По этой причине он обращается в ассоциацию с просьбой перевести документы и свои контакты с судом Ниццы на французский язык. Практика показала, что общение с судом невозможно без переводчика, и не кого бы то ни было, а человека, которому доверял бы г-н Зяблицев.

Поэтому мы просим Вас, г-н Председатель, прекратить произвол судебного суда Ниццы и обеспечить либо перевод всего досье для г-на Зяблицева, либо нашу возможность перевести документы для него.

- 2.7 На чем основан перечень способов подачи апелляции:

"Обжалование решения должно производиться либо через секретариат изолятора, либо заявлением в секретариат судебного суда, который вынес решение адвокатом или лицом, наделенным полномочиями, выданными лицом, на которое распространяется решение" »

- Любое лицо, которому известно о нарушении прав лица, лишенного свободы, может подать жалобу (статья 33 **Свода принципов защиты всех лиц, подвергнутых задержанию или тюремному заключению в любой форме**).

Ассоциация имеет право в соответствии с законом защищать своих членов.

- **Декларация о праве и обязанностях отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права и свободы человека** (статья 9, 12)

<https://www.gisti.org/spip.php?article1630>

Статья 9

1. При осуществлении прав человека и основных свобод, включая поощрение и защиту прав человека, упомянутых в настоящей Декларации, каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право на пользование эффективными средствами правовой защиты и на защиту в случае нарушения этих прав.

2. С этой целью каждый человек, чьи права или свободы предположительно нарушены, имеет право лично или через посредство законно уполномоченного представителя направить жалобу в независимый, беспристрастный и компетентный судебный или иной орган, созданный на основании закона, рассчитывать на ее безотлагательное рассмотрение этим органом в ходе публичного разбирательства и получить от такого органа, в соответствии с законом, решение, предусматривающее меры по исправлению положения, включая любую надлежащую компенсацию, в случае нарушения прав или свобод этого лица, а также право на принудительное исполнение этого решения или постановления без неоправданной задержки.

3. С этой же целью каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет, в частности, право:

а) в связи с нарушениями прав человека и основных свобод в результате политики и действий отдельных должностных лиц и государственных органов подавать жалобы или иные соответствующие обращения в компетентные национальные судебные, административные или законодательные органы или в любой другой компетентный орган, предусмотренный правовой системой государства, которые должны вынести свое решение по данной жалобе без неоправданной задержки;

б) присутствовать на открытых слушаниях, разбирательствах и судебных процессах с целью сформировать свое мнение об их соответствии национальному законодательству и применимым международным обязательствам и принципам;

в) предлагать и предоставлять профессиональную квалифицированную правовую помощь или иные соответствующие консультации и помощь в деле защиты прав человека и основных свобод.

4. С этой же целью и в соответствии с применимыми международными договорами и процедурами каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, на беспрепятственный доступ к международным органам, обладающим общей или специальной компетенцией получать и рассматривать сообщения по вопросам прав человека и основных свобод, а также поддерживать с ними связь.

5. Государство проводит незамедлительное и беспристрастное расследование или обеспечивает проведение расследования всякий раз, когда имеются разумные основания

полагать, что на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, произошло нарушение прав человека и основных свобод.

Статья 12

1. Каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, участвовать в мирной деятельности, направленной против нарушений прав человека и основных свобод.

2. Государство принимает все необходимые меры в целях обеспечения защиты, с помощью компетентных органов, любого человека, выступающего индивидуально и совместно с другими, от любого насилия, угроз, возмездия, негативной дискриминации де-факто или де-юре, давления или любого иного произвольного действия в связи с законным осуществлением его или ее прав, упомянутых в настоящей Декларации.

3. В этой связи каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право на эффективную защиту национального законодательства в случае принятия ответных мер или выступлений с использованием мирных средств против деятельности или действий, вменяемых государству, результатом которых являются нарушения прав человека и основных свобод, а также против актов насилия, совершаемых группами или отдельными лицами и затрагивающих осуществление прав человека и основных свобод.

Напомним, что Ассоциация обжаловала незаконную принудительную госпитализацию г-на Зяблицева в 2020 году **аналогичным образом**-в электронном виде. Апелляции были приняты как в судебном суде Ниццы, так и в апелляционном суде Экс-ан-Прованса.

<https://u.to/XJaXGw>

https://u.to/OuV_Gw

Напомним, что Ассоциация обжаловала аналогично административное задержание г-на Зяблицева в июле 2021 года в апелляционном суде Экс-ан-Прованса. Это апелляция была принята и по ней вынесено решение.

<https://u.to/k82AGw>

Таким образом, имеют место совершенно идентичные обстоятельства: заявитель является лицом, лишенным свободы, и его избранный защитник подает апелляцию в электронном виде.

В результате Центральная служба исправительного канцелярии судебного суда Ниццы незаконно и дискриминационно ограничила права лиц, лишенных свободы, на средства правовой защиты.

Однако любое ограничение оправдано только законной целью. Какую законную цель может преследовать эта канцелярия?

Право г-на Зяблицева участвовать в аудиенциях исключает любые сомнения в том, что поданные апелляции могут противоречить его воле или нарушать его права. Любые другие причины ограничения права на подачу жалобы любыми средствами в суд являются незаконными, не преследуют законных целей и, следовательно, наоборот, являются коррупционными.

➤ **Всеобщая декларация прав человека**

Статья 29

2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом **исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.**

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано, как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, **направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.**

« ...Когда государство-участник налагает ограничения, направленные на то, чтобы связать какое-либо право человека ... с вышеупомянутыми общественными интересами, оно должно руководствоваться целью содействия осуществлению этого права, а не стремления чрезмерно или непропорционально ограничить его (...). таким образом, государство-участник обязано обосновать необходимость ограничения права ... и доказать, что такое ограничение **не является непропорциональным препятствием для осуществления этого права (...)**» (p. 9.5 *Considération du CDH du 22.07.20 dans l'affaire «Zhanna Baytelova v. Kazakhstan»*).

"...государство-участник **должно доказать**, что ограничения прав ... пакта **необходимы и соразмерны (...)**» (п. 8.3 *Considération du CDH du 04.04.18 dans l'affaire «Leonid Sudalenko and Anatoly Poplavny v. Belarus»*).

Поэтому мы просим Вас, г-н Председатель, прекратить произвол Центральной службы исправительного Секретариата судебного суда Ниццы и обеспечить передачу всех документов, подписанных г-ном Зяблицевым и поданных Ассоциацией под его председательством, со своего официального электронного адреса судьям инстанции, уполномоченным их рассматривать.

« ... разрешение коллизий между различными правовыми актами в рамках правоприменительной деятельности должно основываться на том, каким из этих документов предусматривается более широкий охват прав и свобод граждан и устанавливаются более широкие гарантии » (par.2, par. 5 мотив части Определения Конституционного суда N439-О от 08.11.05, Постановление ЕСПЧ от 25.07.02, дело «SOVTRANSVTO HOLDING с l'Ukraine», от 14.10.10, дело « Shchokin v. Ukraine», от 07.07.11, дело «Serkov contre l'Ukraine», от 24.11.11, дело «Zagorodny contre l'Ukraine»).

3. Сторона защиты просит **приложить это заявление к досье** №21 215 026 в качестве доказательства нарушения права обвиняемого на защиту в течение всей процедуры обвинения.

Приложение :

1. Доверенность от 10.01.2021
2. Доверенность, подписанная в СИЗО Грассе du 03.08.2021

L'association «Contrôle public» et son président M. Ziablitsev

Зяблицев