

## Дополнение к жалобе n°176/2020.

### По вопросу исчерпания средств защиты

Я предоставлял ранее в Комитет свои доводы **об отсутствии средств защиты** для не франкоговорящего иностранца, просителя убежища, тем более, оставленного властями без средств к существованию.

«... средства правовой защиты не могут считаться эффективными в данной ситуации, которая продолжается и продолжает ухудшаться. ...» (§ 94 Постановления от 18.03.21 г. по делу «I.S. and Others v. Malta»).

Я представляю дополнительные доказательства своим доводам, полученные в период после моего обращения в Комитет, которые доказывают системную практику отказа в доступе к судебной защите по дискриминационному признаку языка.

«... не может быть права, если нет правового средства его защиты (...), и что таким образом, в соответствии с **обязательством**, содержащимся в пункте 1 статьи 2 Пакта, государства-участники **обязаны обеспечить** лицам, чье право ... могло быть затронуто, ... **эффективное и надлежащее средство судебной правовой защиты (...)** (п. 13.4 Соображений КПЭСКП от 20.06.17 г. по делу «Mohamed Ben Djazia and Naouel Bellili v. Spain»).

«... статья 14 "охватывает право доступа в суды" при "определении прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе". Там же: "Доступ к отправлению правосудия должен действенным образом гарантироваться во всех таких случаях в целях обеспечения того, чтобы никакое лицо **не было с процессуальной точки зрения лишено своего права требовать правосудия**" (...). В данном случае автору был **фактически закрыт доступ к суду (...)** государство-участник **нарушило права автора, предусмотренные пунктом 1 статьи 14 Пакта** (п. 9.2 Соображений КПЧ от 13.07.17 г. по делу «Petr Gatilov v. Russian»).

"у) процедурные гарантии, которыми располагает данное лицо, должны рассматриваться с целью определения того, не установило ли государство-ответчик нормативную базу, превысив свое усмотрение. В частности, суд должен выяснить, был ли процесс

принятия решений, приведший к вмешательству, справедливым и должным образом уважал интересы индивида, защищаемые статьей 8 (...). требование о «необходимости» вмешательства является как процедурным, так и материальным ( ... ) "(§ 148 решения ЕСПЧ от 17.10.2013 года по делу " Winterstein and Others v. France»)

« γ) Il convient d'examiner les garanties procédurales dont dispose l'individu pour déterminer **si l'État défendeur n'a pas fixé le cadre réglementaire en outrepassant sa marge d'appréciation.** En particulier, la Cour doit rechercher si le processus décisionnel ayant débouché sur des mesures d'ingérence était équitable et respectait comme il se doit les intérêts de l'individu protégés par l'article 8 (...). L'exigence de la «nécessité» de l'ingérence vaut sur le plan tant procédural que matériel (...) » (§ 148 de l'Arrêt de la CEDH du 17.10.2013 dans l'affaire « Winterstein and Others v. France»)

I. Решения административного суда г. Ниццы об отказе обеспечивать не франкоговорящим просителям убежища, обращающимся в суд за защитой фундаментального права на жилье, переводчика, что лишает права на доступ к суду и соответственно вообще всех средств защиты :

1. Решение N°2002759 от 28.07.2020 об отказе в доступе к суду и отказе в переводчике

<http://www.controle-public.com/gallery/O87.pdf>

2. Решение N°2005241 от 23.09.2020 об отказе в доступе к суду и отказе в переводчике

<http://www.controle-public.com/gallery/O2005241.pdf>

3. Решение N°2003819 от 25.09.2020 об отказе в доступе к суду и отказе в переводчике

<http://www.controle-public.com/gallery/%D0%9E2003819.pdf>

4. Решение N°2103161 от 14.06.2021 об отказе в переводчике

<http://www.controle-public.com/gallery/O2103161.pdf>

5. Аудиенция 14.06.2021 <https://youtu.be/LE4hMEPOpyw>



и субтитры досье N°2103161 <http://www.controle-public.com/gallery/Sa.pdf>

Такая практика поддерживается Государственным Советом, который является высшей судебной инстанцией и его практика носит для нижестоящих судов преюдициальный характер :

6. Решение Гос Совета об отказе в переводчике N° 437914 от 19.06.2020  
<http://www.controle-public.com/gallery/O437914.pdf>
7. Решение Гос Совета об отказе в переводчике N°448177 от 30.12.2020  
<http://www.controle-public.com/gallery/O448177.pdf>
8. Письмо Гос Совета об отказе регистрировать кассацию на русском языке 4.06.2021  
<http://www.controle-public.com/gallery/%D0%9E%D1%82%D0%BA%D0%B0%D1%81.pdf>

«**Право на равенство** перед судами и трибуналами в **общем** смысле **гарантирует** наряду с **принципами**, упомянутыми во втором предложении пункта 1 статьи 14, **право равного доступа и равенства состязательных возможностей** и **обеспечивает**, чтобы обращение со сторонами в таких разбирательствах было свободным от какой бы то ни было дискриминации» (п. 8 **Замечаний КПЧ общего порядка N° 32**).

«...из Конвенции, и в частности статьи 1, следует, что, ратифицируя Конвенцию, Высокие Договаривающиеся Стороны обеспечивают **соответствие своего национального законодательства положениям Конвенции**.

Следовательно, именно государство-ответчик обязано **устранять любые препятствия**, существующие в его национальной правовой системе, которые могут помешать восстановлению надлежащим образом положения заявителя. ...» (§ 47 **Постановления от 17.02.04 г. по делу «Maestri v. Italy»**).

«... любое **ограничение** прав и свобод должно быть предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе, то есть **соразмерно законной цели** ... » (§ 359 **Постановления от 7.02.17 по делу " Лашманкин и другие против Российской Федерации »**)

- II. Я предоставляю очередное доказательство, что директор ОФИИ Eric Rose действовал 18.04.2019 на основании **ложного доноса в отношении меня**, которые являются **обычной практикой** для органов власти

Франции, что доказывает видео ролик **очередной жертвы ложного доноса** :

9. Уведомление ОФИИ Пуатье о выселении от 22.12.2020

<http://www.controle-public.com/gallery/NOP.pdf>

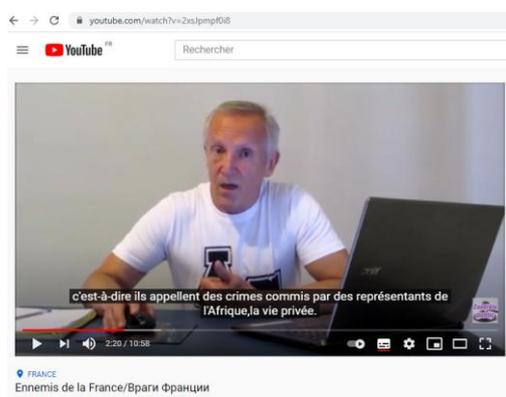
Решение суда Пуатье о выселении просителя убежища, вынесенное преступным способом: на основании ложного доноса, с отказом в переводчике и адвокате. **То есть речь идет о системном беззаконии и отсутствии независимой судебной системы.** Однако, директор ОФИИ Пуатье **соблюдает процедуру** в отношении другого просителя убежища Усманова Р.Р. В итоге, данный проситель убежища с декабря 2020 по июнь 2021 (пока длилось судебное разбирательство) **проживает один в 4-х комнатной квартире CADA и продолжает получать пособие по сей день -20.06.2021.**

10. Решение суда Пуатье N°2100067 от 28.05.2021

<http://www.controle-public.com/gallery/O2100067.pdf>

11. Vidéo preuve : Ennemis de la France/Враги Франции -

<https://youtu.be/2xsJpmpfoi8>



Субтитры <http://www.controle-public.com/gallery/SVU.pdf>

III. Я предоставляю очередное доказательство **произвола** директор ОФИИ Eric Rose в отношении меня 18.04.2019, которое **поддерживается властями Франции по сей день.** Как видно, он переведен в очередной раз из одного департамента в другой в **качестве директора ОФИИ,** никакой ответственности не понес за допущенный в отношении меня произвол, а я продолжаю проживать на улице без средств к существованию, **мое право на прошение убежища цинично умышленно попирается властями Франции.**

12. Уведомление ОФИИ Пуатье покинуть жилье в связи с окончанием процедуры прошения убежища 14.06.2021.

<http://www.controle-public.com/gallery/NotSor.pdf>

"Принимая во внимание, что для применения к просителям убежища вышеупомянутых положений внутреннего законодательства в соответствии с вышеупомянутыми целями директивы 2003/9 / ЕС от 27 января 2003 года компетентный орган, который по его ходатайству о предоставлении статуса беженца, должен не позднее пятнадцатидневного срока, предусмотренного в статье R. 742-1 кодекса о въезде и пребывании иностранцев и праве на убежище, предоставить просителю убежища разрешение на временное пребывание до тех пор, пока не будет принято решение по этой просьбе, без ущерба, если это применимо, для осуществления положений статьи L. 741-4 кодекса о въезде и пребывании иностранцев, должен также, до тех пор, пока он имеет право находиться на территории в качестве просителя убежища и независимо от процедуры рассмотрения его ходатайства, 21 обеспечивать ему, в зависимости от его потребностей и ресурсов, условия приема, включая жилье, питание и одежду, предоставляемые натурой или в виде финансовых пособий или ваучеров или путем сочетания этих форм предоставления убежища. ; что, если, в частности, когда требуется первоначальная оценка конкретных потребностей заявителя или когда имеющиеся в наличии жилищные возможности временно исчерпаны, административный орган может прибегнуть к иным методам, чем обычно, в течение разумного, как можно более короткого периода времени и с учетом основных потребностей просителя убежища ; что лишение прав на такие положения может привести к тому, что судья, рассматривающий ходатайство, воспользуется своими полномочиями, предусмотренными в статье L. 521-2 вышеуказанного кодекса административной юстиции, когда оно является явно незаконным и влечет за собой серьезные последствия для просителя убежища ; Принимая во внимание, что, отложив рассмотрение дела заявительницы до 7 сентября 2009 года без предоставления ей разрешения на временное пребывание в течение срока, предусмотренного в статье R. 742-1 кодекса о въезде и пребывании иностранцев и праве на убежище и не предприняв никаких шагов для обеспечения ей до рассмотрения этого вопроса материальных условий для приема, покрывающих ее основные потребности, несмотря на то, что в данном случае не оспаривается то, что она не располагала жильем и ресурсами, административный орган серьезно и **явно противозаконно посягнул на осуществление мадемуазель... права на убежище;**» (Постановление судьи Государственного Совета, вынесенное 17 сентября 2009 года № 331950)

« 3 « в соответствии со статьями L. 744-1-L. 744-9 кодекса о въезде и пребывании иностранцев и праве на убежище только те лица, которые зарегистрировали свое ходатайство о предоставлении убежища и получили свидетельство, предусмотренное в статье L. 741-1 этого же кодекса могут пользоваться национальным механизмом приема, предложенным каждому просителю

убежища французским Управлением по иммиграции и интеграции (ОФИИ), и, в частности, пособиями по размещению, информации, социальному и административному сопровождению, а также, при условии соблюдения этих условий, пособием для просителя убежища. Таким образом, лишение права пользоваться этими положениями может привести к тому, что судья, рассматривающий дела, воспользуется своими полномочиями, предусмотренными в статье L. 521-2 упомянутого выше кодекса административной юстиции, когда оно является явно незаконным и, кроме того, влечет **за собой серьезные последствия для просителя убежища.**

4. Кроме того, проситель убежища имеет право пользоваться общей системой социального обеспечения, предусмотренной в статьях L. 345- 2, L. 345-2-2, L. 345-2-3 и L. 121-7 Кодекса О социальных действиях и семьях, которая осуществляется государственными органами в соответствии с признанным законом правом на 22 чрезвычайное жилье **в интересах бездомных лиц, находящихся в состоянии** медицинского, психического или социального **бедствия.** Характерный недостаток в выполнении этой миссии может свидетельствовать и о применении статьи L. 521-2 кодекса административной юстиции-серьезное и явно **незаконное посягательство на основополагающую свободу, когда оно влечет за собой тяжкие последствия для заинтересованного лица»** *(Постановление административного суда Ниццы от 31 июля 2018 года № 1803163)*

Частные лица « ... должны пользоваться эффективной защитой от недобросовестных действий властей » *(пункт 38 решения ЕСПЧ по делу « Cresson c. France » от 7.06.2001).*

« ...Это ставит вопрос о произволе и, следовательно, нарушении права на равенство перед законом, равную защиту закона и недискриминацию в соответствии со статьей 26 пакта » *(p. 8.3 des Considérations de 30.12.2001 dans l'affaire « Dr. Karel Des Fours Walderode v. The Czech Republic»).*

**ВЫВОД:** государство ответчик не обеспечило мне **никаких средств защиты** с 18.04.2019 по 21.06.2021, лишив меня юридической помощи, переводчика устного и письменного, средств к существованию и жилья, **чем нарушило мое фундаментальное право прошения убежища в полном объеме.**

Потерпевший от коррупции господин Зяблицев С.В. с помощью ассоциации «Contrôle public»

Приложения 12 документов.

Fait à Nice le 22.06.2021