

- Demandeur d'asile privé de tous les moyens de subsistance par les crimes des fonctionnaires de la France depuis de 18.04.2019
<https://u.to/bCSBGw>
<http://www.controle-public.com/fr/Droits>
- Président de l'association «CONTRÔLE PUBLIC»
n° W062016541
Site : www.contrôle-public.com
controle.public.fr.rus@gmail.com
- détenu arbitrairement le 23.07.2021 au but de mesure d'éloignement n°21-2032,
<https://u.to/bxePGw>
- placé arbitrairement dans la maison d'arrêt de GRASSE le 3.08.2021 dans le cadre de la mesure d'éloignement n°21-2032
<https://u.to/nG6ZGw>
- placé arbitrairement le 5.11.2021 dans le CRA de Marseille-la Cannelle dans le cadre de mesure d'éloignement n°21-2032 = n°21-2944
<https://u.to/bxePGw>

Adresse pour correspondances :

bormentalsv@yandex.ru;

controle.public.fr.rus@gmail.com

Ministre de l'intérieur

contre :

Au préfet des Alpes-Maritimes

N° F.N.E.: 0603180870

Recours devant la CNDA N° 21055716 du 9.07.2021
enregistré le 13.10.2021

Mesure d'éloignement n°21-2032 du 23.07.2021 - **suspendue**

Mesure d'éloignement n°21-2944 du 5.11.2021 - **nulle**

Жалоба на постановления префекта

о помещении меня в центр административного задержания от 5.11.2021
о применения меры высылки от 5.11.2021
о содержании в центре административного задержания от 10.11.2021

1. Согласно указанным постановлениям я лишен свободы с целью моей высылки, которая **абсолютно запрещена властям Франции** в связи с угрозой лишения меня свободы в России и угрозы смерти, пыток и бесчеловечного обращения в тюрьмах России, особенно с учетом моего статуса правозащитника.

Таким образом, указанные постановления не имеют правового основания и вынесены посредством сокрытия всех моих документов и доказательств, представленных в префектуру. То есть постановления **сфаальсифицированы**.

2. 17.11.2021 мне стало известно о запросе префектуры в CNDA о характере процедуры обжалования в данном суде: приостанавливающий или нет. Анонимный сотрудник CNDA ответил **без ссылки на законодательство**, то есть необоснованно, что такая процедура носит **не приостанавливающий характер**. (приложения 4-5)

На основании этого **ложного некомпетентного ответа анонима** префект издал постановления 5.11.2021 о моей высылке и моем административном задержании.

То есть префектура доказала свою **длительную некомпетентность**, так как к 2021 году прошло почти 10 лет с тех пор, как ЕСПЧ разъяснил властям Франции **приостанавливающий характер меры высылки** в случае обжалования, и власти Франции даже привели свое законодательство в соответствие этому требованию. Но как выяснилось, никто во Франции законодательство не знает. (приложение 7)

Постановление ЕСПЧ «DE SOUZA RIBEIRO c. FRANCE» https://u.to/V_vEGw#

17.11.2021 я направил свои возражения в CNDA с требованием привлечь к ответственности некомпетентное должностное лицо CNDA, а также сообщить префектуре о ложном ответе (приложение 4).

Возражения 17.11.2021 <https://u.to/BuvEGw>

19.11.2021 шеф отдела приема сторон и адвокатов CNDA г-н AUBER Guilla ответил, что безответственность персонала является обычной практикой, что ответ был дан префектуре не на основании знаний законов, а на основании **собственных интерпретаций закона персоналом**, который, очевидно, плохо учился во французских университетах. Как я понял из ответа, он отказался сообщать префектуре о ложном ответе сотрудника

CNDA, а может быть о своем собственном некомпетентном ответе – приложение (приложение 5).

Ответ г-н AUBER Guilla https://u.to/s_vEGw

19.11.2021 я направил повторно возражения г-ну AUBER Guilla. (приложения 6, 7).

Возражения 19.11.2021 https://u.to/_vEGw

Но поскольку я лишен незаконно свободы, а сотрудник CNDA не устраняет **срочно** последствия некомпетентности указанного суда, то мои доводы должны быть учтены Министром внутренних дел для отмены незаконных постановлений префекта от 5.11.2021 и, соответственно, от 10.11.2021 - результата преступной некомпетентности должностных лиц

Я прошу **НЕМЕДЛЕННО** рассмотреть данную жалобу на обжалованные постановления в связи с нарушением моего **права на свободу**, как того требуют п. 3, 4 ст. 5 ЕКПЧ.

3. Я также высылаю свою апелляцию на решение №1112 судьи по свободе и задержанию от 8.11.2021 суда Марселя, которая мною была своевременно подана в апелляционный суд Экс-ан-Прованс 9.11.2021 в 14:35, но суд скрывает от меня дату аудиенции, которая очевидно, уже должна была быть назначена 10 дней назад. **Но так как апелляция подана, то решение суда в любом случае не вступило в законную силу.** (приложения 8-10)

Решение №1112 <https://u.to/QxPDGw>

Апелляция <https://u.to/SxPDGw> (рус) <https://u.to/eezEGw> (фр.)

Приложения https://u.to/_DEGw

Сопроводительное письмо 9.11.2021 <https://u.to/kuzEGw>

Поэтому префект незаконно ссылается на не имеющие юридической силы судебные акты.

4. Я направляю апелляцию и дополнение к ней против приговора по сфальсифицированному уголовному обвинению от 23.09.2021. Это предварительные апелляции, поданные с целью не позволить судьям ссылаться на « пропуск срока обжалования». При этом я уведомляю префекта, что приговор суда от 23.09.2021 **мне не вручен по сей день.** (приложения 11-13)

Апелляция от 23.09.2021 https://u.to/WR_iGw

Дополнение к апелляции от 13.10.2021 <https://u.to/LEGsGw>

Сопроводительные письма <https://u.to/QOзEGw>

Таким образом, **приговор не вступил в силу** пока мое право на его обжалование не будет обеспечено. В связи с этим префект не может ссылаться на данное решение суда Ниццы, **не вступившее в законную силу**.

Следовательно, постановления префекта подлежат отмене.

5. Я прошу обязать префекта устранить впредь нарушение им закона при вынесении постановлений и уведомлении о них иностранцев :

ДИРЕКТИВА 2013/33/ЕС Европейского парламента и Совета от 26 июня 2013 года, устанавливая стандарты приема лиц, ищущих международной защиты (recast)

Статья 9. Гарантии для задержанных заявителей

4. Заявители, под стражей, незамедлительно информируются в **письменной форме на языке, который они понимают** или которые они могут разумно понимать, **об основаниях для задержания и процедурах обжалования решения о задержании**, предусмотренных национальным законодательством, а также о **возможности обращения за бесплатной юридической помощью и представительством**.

Статья 10 Условия содержания под стражей

5. Государства-члены ЕС должны обеспечить, чтобы заявители, которые находятся под стражей, систематически **получали на языке, который они понимают или могут разумно ожидать понимания, информацию**, разъясняющую правила, применяемые в центре содержания под стражей, **и излагающую их права и обязанности**. Государства-члены ЕС могут отступать от этого обязательства в должным образом обоснованных случаях и в течение разумного периода времени, который должен быть как можно более коротким, в случае, если заявитель задержан на пограничном посту или в транзитной зоне. Это отступление не применяется в случаях, указанных в Статье 43 Директивы 2013/32/ЕС

Я изучил немного французский язык за время моего пребывания на территории Франции, хотя мне злостно препятствовали в этом власти, лишив меня условий достойного проживания : очевидно, невозможно изучать язык, живя на улице. Поэтому мой уровень языка ограничен устным разговорным. Я не могу прочитать и понять юридический текст на французском языке. Поэтому прошу выполнять указанную Директиву, которая не выполняется с 2013 года, **то есть на протяжении 8 лет**.

Итак, все процедуры вручения постановлений префекта являются юридически ничтожными и влекут отмену его постановлений.

6. Применить в отношении меня принцип НЕ ВЫСЫЛКИ немедленно и освободить на этом основании, признав незаконным изначально мое задержание с этой целью.

Я предоставляю доказательства, направленные в CNDA и в префектуру (приложения 14-16)

Дополнение № 1 <https://u.to/j9zEGw> (фр) <https://u.to/ed3EGw> (рус)

Документы о угрозе нарушения ст. 2, 3 ЕКПЧ <https://u.to/hbu-Gw>

7. Я прошу

- 1) все постановления признать ничтожными как и процедуру их вручения
- 2) постановление об отмене всех обжалованных постановлений и о моем освобождении направить в CRA Марселя по факсу или е-майл, и мне на также на е-майл.

Приложения : <https://u.to/6fDEGw>

1. Постановление префекта от 5.11.2021
2. Постановление префекта от 5.11.2021 о помещении в центр задержания
3. Постановление префекта от 10.11.2021 о помещении в центр задержания
4. Возражения сотруднику CNDA на ответ префектуре 17.11.2021
5. Ответ 19.11.2021
6. Возражения сотруднику CNDA 19.11.2021
7. Постановление ЕСПЧ « DE SOUZA RIBEIRO c. France »
8. Апелляция на решение судьи по свободе №1112 от 8.11.2021 (русск)
9. Апелляция на решение судьи по свободе №1112 от 8.11.2021 (фр)
10. Сопроводительное письмо с апелляцией 9.11.2021
11. Апелляция на приговор от 23.09.2021
12. Дополнение к апелляции на приговор от 23.09.2021
13. Скан сопроводительных писем с апелляциями в суд
14. Дополнение 1 в CNDA – досье 21055716 (русск)
15. Дополнение 1 в CNDA – досье 21055716 (фр)
16. Документы о угрозе нарушения ст 2, 3 ЕКПЧ в случае возврата в Россию

Ziablitsev Sergei

