

Судья Кулакова А.Л.

Дело № 33а-11289/2022

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по административным делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Брыкова И.И.,

судей Соколовой Н.М., Комаровой О.В.,

при секретаре Набиуллиной К.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании от 13 апреля 2022 года апелляционную жалобу Зяблицева Сергея Владимировича на решение Балашихинского городского суда Московской области от 16 декабря 2021 года по административному делу по административному исковому заявлению Зяблицева Сергея Владимировича к судебному приставу-исполнителю ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области Марковой И.А., начальнику отдела-старшему судебному приставу ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области Гасанову Р.А., ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области, ГУФССП России по Московской области о признании незаконными постановлений, об обязанности указывать надлежащие сведения в исполнительном производстве, заслушав доклад судьи Брыкова И.И., объяснения Зяблицева С.В.,

у с т а н о в и л а :

Административный истец Зяблицев С.В. обратился в суд с административным иском к административным ответчикам судебному приставу-исполнителю ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области Марковой И.А., начальнику отдела-старшему судебному приставу ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области Гасанову Р.А., ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области, ГУФССП России по Московской области о признании незаконными постановлений, об обязанности указывать надлежащие сведения в исполнительном производстве. Свой административный иск мотивировала теми обстоятельствами, что 20.03.2018 он с семьей выехал из России во Францию, где попросил убежище. 07.06.2018 брак между Зяблицевым С.В. и Зяблицевой Г.А. был расторгнут. 19.04.2019 Зяблицева Г.А. вернулась в Россию, вывезя из Франции без его согласия детей. 18.06.2019 мировым судьей был вынесен судебный приказ о взыскании с него алиментов. 28.01.2020 служба судебных приставов возбудила исполнительное производство по взысканию с него алиментов, сфальсифицировав исполнительное производство в части его проживания в г. Балашиха Московской области и его праве работать, судебный пристав-исполнитель начал начислять произвольные суммы,

начислив к настоящему моменту денежную сумму 346 502 руб. 77 коп. Он неоднократно представлял судебному приставу-исполнителю документы о проживании вместе с детьми во Франции в качестве просителя убежища с марта 2018 по настоящий момент и о запрете ему работать, но судебный пристав-исполнитель продолжает фальсифицировать материалы исполнительного производства, указывая его место проживания по месту регистрации, с которого миграционные службы препятствуют ему сняться с учета. Он неоднократно просил судебного пристава-исполнителя указать адрес его фактического проживания, однако, судебный пристав-исполнитель отказывал в этом. 17.03.2021 судебный пристав-исполнитель выслал ему копию постановления от 16.03.2021 о расчете задолженности по алиментам. По состоянию на март 2021 года его задолженность по алиментам составляет 346 502 руб. 77 коп., вместе с тем судебному приставу-исполнителю доподлинно известно о том, что все его счета арестованы, и что он не проживает в России, что у него отсутствует не только заработок, но и право зарабатывать, то есть, нет юридической базы для начисления долга. Полагал, что не должен выплачивать 18 000 руб., что у судебного пристава-исполнителя не было полномочий возбуждать исполнительное производство, что возбужденное исполнительное производство подлежало прекращению. Просил признать незаконными постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области от 17.03.2021 (ошибочно указан дата 16.03.2021) о расчете задолженности по алиментам, от 17.03.2021 о взыскании исполнительского сбора.

Административные ответчики судебный пристав-исполнитель ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области Маркова И.А., начальник отдела-старший судебный пристав ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области Гасанов Р.А., заинтересованное лицо Зяблинцева Г.А. в суд не явились.

Административный ответчики ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области, ГУФССП России по Московской области своих представителей в суд не направили.

Решением Балашихинского городского суда Московской области от 16.12.2021 в удовлетворении административного иска отказано.

Не согласившись с решением суда, административный истец Зяблицев С.В. подал на него апелляционную жалобу, в которой просит его отменить.

Заслушав объяснения Зяблицева С.В., проверив материалы административного дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему выводу.

Разбирательством по административному делу установлено, что постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Балашихинскому

району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области от 29.01.2020 было возбуждено исполнительное производство в отношении должника Зяблицева С.В. в пользу взыскателя Зяблицевой Г.А., предмет исполнения: взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних детей в размере 1/3 доли заработка (доходов) ежемесячно.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области от 16.03.2021 был произведен расчет задолженности по алиментам (определена задолженность за период с 14.06.2019 по 16.03.2021 в размере 345 502 руб. 77 коп.).

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области от 17.03.2021 с Зяблицева Г.А. был взыскан исполнительский сбор в размере 18 428 руб. 60 коп.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области от 03.08.2021 в постановление о возбуждении исполнительного производства от 29.01.2020 были внесены изменения в части указания адрес регистрации должника: ул. Парковая, д. 7, кв. 67, г. Балашиха, Московская область, Россия, 143900, в части адрес фактического проживания: 06004, Франция, город Ницца, CS 91035 CEDEX1, бульвар де ля Маделен, д. 111.

Свое решение по административному делу суд мотивировал теми обстоятельствами, что поскольку постановлением судебного пристава-исполнителя от 03.08.2021 в постановление судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства были внесены изменения в части указания адреса фактического проживания должника, то исковое требование об обязанности указывать в постановлениях его фактический адрес проживания не подлежит удовлетворению.

Суд также указал на отсутствие оснований для удовлетворения искового требования об обязанности указывать в постановлениях на статус административного истца в качестве просителя убежища во Франции с марта 2018 и на отсутствие у административного истца доходов по причине запрета работать, поскольку действующим законодательством внесение такого рода сведений по исполнительному производству не предусмотрено.

При этом суд учел те обстоятельства, что решением Тверского районного суда г. Москвы от 21.12.2020 было отказано в удовлетворении исковых требований Зяблицева С.В. к Зяблицевой Г.А. о возвращении детей в государство постоянного проживания, и решением суда установлено, что соглашение по вопросу места жительства и порядку общения с детьми между родителями не заключалось, что Зяблицева Г.А. вместе с несовершеннолетними детьми с 01.11.2019 проживает по адресу: Московская обл., г. Балашиха, ул. Карбышева, д.19, кв.23, и что дети обучаются в МБДОУ городского округа Балашиха Московской области «Детский сад комбинированного вида № 33 «Надежда».

Суд также исходил из того, что судебный приказ, на основании которого были взысканы алименты, не отменен, что доказательств уплаты административным истцом алиментов на содержание детей суду не представлено, и что представленная суду копия исполнительного производства не содержит сведений о погашении административным истцом задолженности по алиментам.

В отношении постановления судебного пристава-исполнителя от 16.03.2021 о расчете задолженности по алиментам суд указал, что оно было вынесено судебным приставом-исполнителем в соответствии с положениями ст. 113 СК РФ; что административным истцом требования исполнительного документа в установленный для добровольного исполнения срок не был исполнен, задолженность перед взыскателем не была погашена.

Суд также сделал вывод о том, что факт нахождения административного истца за пределами РФ и имеющийся у него статус просителя убежища во Франции не освобождает его от уплаты алиментов и не является основанием для признания незаконным постановлений судебного пристава-исполнителя от 16.03.2021 о расчете задолженности по алиментам и от 17.03.2021 о взыскании исполнительского сбора.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда по исковому требованию об обязанности указывать надлежащие сведения о его месте нахождения в исполнительном производстве, исходя из того, что в постановление судебного пристава-исполнителя от 29.01.2020 о возбуждении исполнительного производства были внесены соответствующие изменения.

Кроме того, в настоящее время административный истец находится в Новосибирской области, где с 27.01.2022 зарегистрирован в ГКУ «Центр занятости населения города Киселевска» в целях поиска подходящей работы, в связи с чем информация о его нахождении во Франции, как это просит истец, не является актуальной.

В соответствии с п. 4 ст. 113 СК РФ, п. 5.1 Методических рекомендаций по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов, утвержденных приказом ФССП России от 19.06.2012 № 01-16, при расчете задолженности по алиментам за период, в который должник не имел дохода (или не подтвердил свой доход), судебный пристав-исполнитель должен применять размер средней заработной платы в РФ на момент взыскания задолженности—фактического погашения должником задолженности; если такая задолженность не была уплачена на момент расчета задолженности, то размер задолженности по алиментам должен определяться исходя из среднего заработка на момент расчета задолженности.

Поскольку судебному приставу-исполнителю на момент вынесения оспариваемого постановления от 16.03.2021 не были представлены документы, подтверждающие доход административного истца в период времени, за который была определена задолженность по алиментам, то расчет

задолженности по алиментам правомерно был произведен, исходя из размера средней заработной платы в РФ, что согласуется с требованиями ч. 3 ст. 102 Федерального закона «Об исполнительном производстве» и ч. 4 ст. 113 СК РФ.

Порядок взыскания алиментов и задолженности по алиментным обязательствам установлен ч. 2 ст. 102 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», согласно которой размер задолженности по алиментам определяется в постановлении судебного пристава-исполнителя, исходя из размера алиментов, установленного судебным актом или соглашением об уплате алиментов.

В соответствии с ч. 1 ст. 113 СК РФ взыскание алиментов за прошедший период на основании соглашения об уплате алиментов или на основании исполнительного листа производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего предъявлению исполнительного листа или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов к взысканию.

Таким образом, исполнение решения о взыскании периодических платежей является правом взыскателя, не ограниченным трехлетним сроком. Оно может быть реализовано в любой период времени, на который присуждены периодические платежи, но не более трех лет после окончания этого срока.

В соответствии с ч. 2 указанной статьи в тех случаях, когда удержание алиментов на основании исполнительного листа или на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов не производилось по вине лица, обязанного уплачивать алименты, взыскание алиментов производится за весь период независимо от установленного п. 2 ст. 107 настоящего Кодекса трехлетнего срока.

Поскольку судебный приказ на взыскание алиментов с 14.06.2019 был выдан 18.06.2019 и был предъявлен к исполнению в январе 2021 года, то установленный судебным приставом-исполнителем период задолженности по алиментам с 14.06.2019 по 16.03.2021 соответствует требованиям.

Позиция административного истца о том, что ему, как просителю убежища во Франции, не могла быть начислена задолженность по алиментам, судебной коллегией отвергается.

В соответствии с п. 1 ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей, при этом порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке (п. 2 ст. 80 СК РФ).

Исполнительное производство было возбуждено на основании судебного постановления—судебного приказа мирового судьи о взыскании с административного истца алиментов, и этот судебный приказ на 16.03.2021 в установленном действующим законодательством порядке отменен не был и от исполнения не отзывался.

С учетом изложенного, оснований для удовлетворения искового требования о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя от 16.03.2021 о расчете задолженности по алиментам не имеется.

В отношении искового требования о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя от 17.03.2021 о расчете задолженности по алиментам судебная коллегия приходит к следующему выводу.

Как следует из текста этого постановления, исполнительский сбор был взыскан за неисполнение требования судебного пристава-исполнителя об оплате определенной задолженности по алиментам в размере 346 502 руб. 77 коп.

В соответствие со ст.112 Федерального закона от 02.10.07 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа.

Исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, указанного в ч. 1 настоящей статьи, если должник не представил судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

В соответствие с п. 2.4.1 Методических рекомендаций о порядке взыскания исполнительского сбора, утвержденных директором Федеральной службы судебных приставов-главным судебным приставом РФ 07.06.2014, уведомление должника о возбуждении в отношении него исполнительного производства является основным доказательством наличия его вины в неисполнении требований исполнительного документа, в том числе в добровольном порядке, и основанием для применения штрафной санкции - взыскания исполнительского сбора.

Размер задолженности по алиментам в сумме 346 502 руб. 77 коп. был определен судебным приставом-исполнителем только 16.03.2021. Доказательств вручения административному истцу требования об уплате этой сумме в определенный срок административными ответчиками в административное дело не представлено.

Поскольку о наличии задолженности по алиментам за период с 14.06.2019 по 16.03.2021 в размере 346 502 руб. 77 коп. на 17.03.2021 административный истец не знал, и до этой даты ему не была предоставлена возможность добровольно выплатить указанную задолженность, то взыскание с него через один день после установления размера задолженности по алиментам исполнительского сбора за неоплату этой задолженности нельзя признать правомерным.

При таком положении дела исковое требование о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя от 17.03.2021 о расчете задолженности по алиментам подлежало удовлетворению.

Поскольку резолютивная часть решения суда не позволяет внести в нее изменение в части искового требования о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя от 17.03.2021 о расчете задолженности по алиментам, то решение суда подлежит отмене с принятием нового решения о частичном удовлетворении административного иска.

Доводы, содержащиеся в апелляционной жалобе, не опровергают указанных выводов.

Указанные административным истцом процессуальные нарушения судом первой инстанции фактически были устранены судом апелляционной инстанции.

Разбирательство по административному делу в суде апелляционной инстанции было проведено с участием административного истца путем организации видеоконференц-связи, у административного истца были приняты в качестве доказательств представленные им документы, кроме того, административное дело содержит большой объем документов административного истца, которые достаточны для рассмотрения административного дела, что указывает на реализацию административным истцом своих процессуальных прав.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 309, 311 КАС РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Решение Балашихинского городского суда Московской области от 16 декабря 2021 года отменить, принять новое решение.

Административное исковое заявление Зяблицева Сергея Владимировича к судебному приставу-исполнителю ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному Марковой И.А., начальнику отдела-старшему судебному приставу ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области Гасанову Р.А., ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области, ГУФССП России по Московской области о признании незаконными постановлений, об обязанности указывать надлежащие сведения в исполнительном производстве удовлетворить частично.

Признать незаконным постановление судебного пристава-исполнителя ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России по Московской области от 17 марта 2021 года о взыскании исполнительского сбора.

В удовлетворении исковых требований Зяблицева Сергея Владимировича о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Балашихинскому району и г. Железнодорожному ГУФССП России

по Московской области от 16 марта 2021 года о расчете задолженности по алиментам, об обязанности указывать надлежащие сведения в исполнительном производстве отказать.

Апелляционную жалобу Зяблицева Сергея Владимировича оставить без удовлетворения.

Кассационная жалоба может быть подана в Первый кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи

[Handwritten signatures]

КОПИЯ ВЕРНА

УИД 50RS0001-01-2021-002178-05

Подлинник апелляционного определения находится в административном деле № 2а-9131/2021 в производстве Балашихинского городского суда Московской области

Судья Кулакова А.А.

Нач. отд. Ткачева О.Г.

