

Demandeurs :

Le 19.09.2021

M. Ziablitsev Vladimir
Mme Ziablitseva Marina

Russie, Adresse: Kiselevsk, région de Kemerovo,
rue de Drujba, 19-3.

vladimir.ziablitsev@mail.ru

Défendeur : l'Etat

Le Président du tribunal

Dossier № 2118888

Возражение на угрозу отказа в доступе к суду.

В ответ на письмо секретариата суда об угрозе отказа в доступе к суду в случае отсутствия подписи адвоката под нашим иском приносим возражения.

Право на доступ к суду не может ограничиваться наличием или отсутствием адвоката, так как это право гарантировано каждому, чьи права предположительно нарушены. Следовательно, государство Франция обязано обеспечивать право на обращение в суд своим законодательством. Если Франция имеет дефекты в своем законодательстве, то она не должна его применять, а обязана применять международное право.

Как указал Европейский суд по правам человека в решении от 13.02. 2020 по делу " N. D. и N. T. против Испании »:

« 240 . Статья 13 Конвенции гарантирует наличие средств правовой защиты на внутреннем уровне для обеспечения реализации сути прав и свобод, гарантированных Конвенцией, в любой форме, в которой они могут быть гарантированы. Следовательно, это положение требует наличия внутренних средств правовой защиты для рассмотрения обоснованности «доказуемой жалобы» в соответствии с Конвенцией и предоставления адекватного возмещения. »

Как европейский Суд по правам человека указал в постановлении от 10.07.2018 по делу « Vasilevskiy и Богданов с. Федерации »:

« 25 (...) судами Государства-ответчика, их гарантов прав и свобод человека, должны были считать, что это была их обязанность возражать против таких противоправных действий, предоставляя заявителю (...) адекватной компенсации и достаточно, учитывая основополагающее значение права на личную свободу и право на справедливое судебное разбирательство (...)»

Таким образом, мы подали иск и он должен быть рассмотрен. Если государству нужен в процессе адвокат, оно может само его назначить. Мы не отказываемся от помощи адвоката и даже ее запросили, но если нам в ней будет отказано, то это не основание отказывать нам в доступе к суду.

Если же суд нарушит наше право на доступ к суду и компенсаторному средству защиты, то мы просим выплатить нам в качестве предварительно запроса 1 000 000 евро за коррупционное законодательство и всю сумму по иску за нарушение права на доступ к суду.

M. Ziablitsev Vladimir



Mme Ziablitseva Marina



TRADUCTION

Objection à la menace de refus d'accès à la justice.

En réponse à la lettre du greffe du tribunal sur la menace de refuser l'accès à la justice en l'absence de la signature de l'avocat à notre demande d'indemnisation, nous nous opposons.

Le droit d'avoir accès à un tribunal ne peut être limité par la présence ou l'absence d'un avocat, car ce droit est garanti à toute personne dont les droits auraient été violés. Par conséquent, l'état de la France a le devoir d'assurer le droit au tribunal par sa propre législation. Si la France a des défauts dans sa législation, elle ne doit pas l'appliquer, mais doit appliquer le droit international.

Comme l'a indiqué la cour européenne des droits de l'homme dans son arrêt du 13.02. 2020 dans « l'affaire N. D. et N. T. C. Espagne »:

« 240 . L'article 13 de la Convention garantit l'existence de voies de recours internes pour garantir l'exercice de l'essence des droits et libertés garantis par la Convention sous quelque forme que ce soit. En conséquence, cette disposition exige que des recours internes soient disponibles pour examiner le bien-fondé d'une «plainte prouvable » conformément à la Convention et **accorder une réparation adéquate.** »

Comme la Cour européenne des droits de l'homme l'a souligné dans l'arrêt de 10.07.2018 dans l'affaire « Vasilevskiy et Bogdanov C. Federation »:

« 25 (...) les tribunaux de l'état défendeur, les garants des droits de l'homme et des libertés de l'homme, devaient considérer que c'était leur obligation de s'opposer à de tels actes illicites en donnant au requérant (...) **une indemnisation adéquate** et suffisante, compte tenu de l'importance fondamentale du droit à la liberté de la personne et du droit à un procès équitable (...)»

Donc, nous avons déposé une demande visée **accorder une réparation adéquate** et elle doit être examinée. Si l'état a besoin d'un avocat dans le processus, il peut le nommer lui-même. Nous ne refusons pas de l'assistance d'un avocat nous le demandons même, mais si cela nous est refusé, ce n'est pas une base de refuser de nous dans l'accès à un tribunal.

Si un tribunal viole notre droit d'accès à un tribunal et à un recours compensatoire, nous vous demandons de nous verser, à titre de demande préalable, 1 000 000 euros pour corruption et le montant total selon notre demande d'indemnisation déposée pour violation du droit d'accès à un tribunal.

M. Ziablitsev Vladimir



Mme Ziablitseva Marina

