

APPELANT :

A NICE, le 16.05.2021

M. ZIABLITSEV Sergei
un demandeur d'asile sans moyens
de subsistance, sans abri du 18.04.2019

Adresse : Chez M et Mme Jamain,
6 rue Guiglia, 06000 Nice, France
Tel. 06 95 99 53 29
bormentalsv@yandex.ru

Le Tribunal judiciaire de Nice

**Le Bureau d'aide juridictionnelle
de Nice**

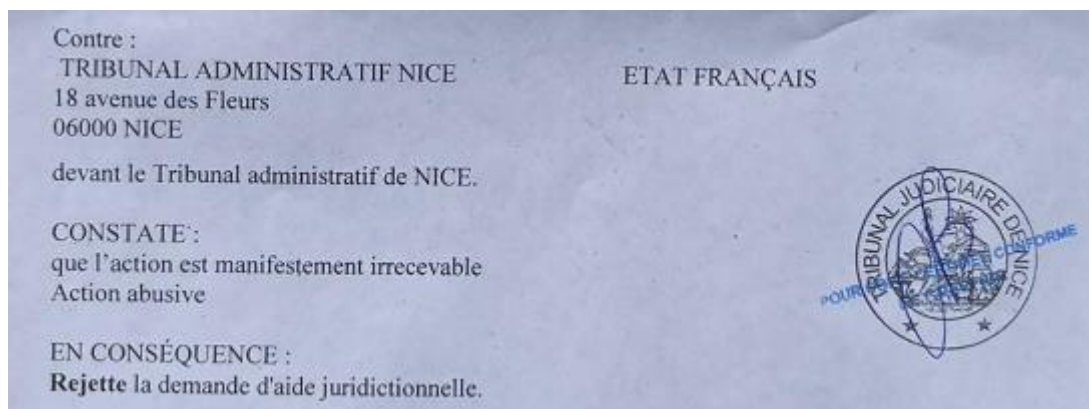
Place du Palais
06357 Nice cedex
04.92.17.70.00

Numéro de BAJ 2021/002895

**АПЕЛЛЯЦИЯ НА РЕШЕНИЕ ОТ 22.04.2021
ПРЕЗИДЕНТА М. Н. БЕЙЛС**

1. 05.05.2021 я получил решение председателя бюро юридической помощи при суде Ниццы г-на Н. Бейлса об отказе в назначении адвоката в иске против государства.

Причина отказа в адвокате немотивирована :



Я не могу понять, о какой жалобе идет речь, о какой конкретной просьбе о юридической помощи и по каким причинам председатель бюро юридической помощи при суде Ниццы пришел к этому выводу.

2. Любое решение представителя органа власти **должно быть мотивировано**, что относится к праву на **надлежащее управление**-ст. 41 Европейской Хартии об основных правах.

Выполнение настоящей Хартии входит в должностные обязанности председателя Бюро юридической помощи. Нарушение этой Хартии профессионалом-юристом является злоупотреблением полномочиями.

Последствия этого злоупотребления заключаются в том, что он мне направил свое решение на французском языке и разъяснил процедуру обжалования также на французском языке при отсутствии юридической помощи для такого обжалования.

Мне, как иностранцу, не говорящему на французском языке, адвокат должен быть предоставлен по моей просьбе на русском языке в свободной форме, что следует из здравого смысла, если сама форма изготовлена на французском языке.

Все последующие действия должен выполнять адвокат, в том числе и для того, чтобы мне был предоставлен переводчик.

3. В моем электронном ящике я не нашел отправку запроса на юридическую помощь в Бюро юридической помощи или приемную суда Ниццы 4.02.2021, как указано в оспариваемом решении.

Я обнаружил, что 4.02.2021 я подал иск о компенсации против государства в лице полиции в административный суд Ниццы через свой аккаунт на сайте "Télérecours".

Запрос юридической помощи был приложен к иску о компенсации с ходатайством о предоставлении государством переводчика и адвоката.

Таким образом, я могу предположить, что запрос о юридической помощи был передан в Бюро юридической помощи административным судом Ниццы.

Очевидно, суд должен был отправить мои заявления вместе с запросом, так как назначенный адвокат должен был гарантировать мое право на переводчика в рамках юридической помощи.

4. Последствия: административный суд Ниццы незаконно отказался предоставить переводчика, что уже указывает на нарушенное право на юридическую помощь.

Истекло 2 месяцев, после чего президента юридического бюро вынес свое немотивированное решение. Что он делал в течение этих 2-х месяцев? Затруднял мне доступ к правосудию. Я полагаю это связано с его пристрастностью ко мне, так как он работает под руководством президента административного суда Ниццы в административном суде Ниццы :

M. Nicolas Beys
Rapporteur

Mme Sophie Belguèche
Rapporteur public

AU NOM DU PEUPLE FRANÇAIS

Le Tribunal administratif de Nice

(6^{ème} Chambre)

А президент административного суда Ниццы организовала отказ мне в доступе к суду в течение 1,5 лет, а также отмену в отношении меня законов.

5. На основании вышеизложенного, прошу

- 1) отменить коррупционное решение г-на Н. Бейлса в связи с ошибкой факта и права
- 2) направить решение по электронной почте, но не по обычной почте.

Напомню, что я получил решение 05.05.2021 обычной почтой. Значит, срок апелляции соблюден мною.

Приложение :

1. Решение БЮП от 22.04.2021
2. Иск от 4.02.2021
3. Ходатайство о переводчике и адвокате от 4.02.2021

Прошу принять мое почтительное приветствие .



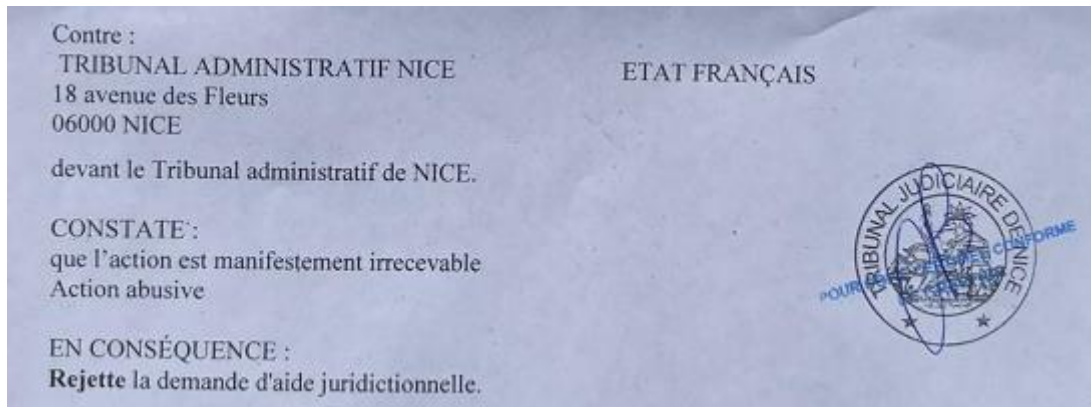
TRADUCTION

APPEL CONTRE LA DECISION DU 22.04.2021

DU PRESIDENT M. N. BEYLS

1. Le 05.05.2021 j'ai reçu la décision du président du bureau d'aide juridique devant le TJ de Nice M. N. BEYLS de refuser la nomination d'un avocat dans l'action contre l'Etat.

La raison du refus de l'avocat est non motivée :



Je ne peux pas comprendre de quelle plainte il s'agit, ni de quelle demande spécifique d'aide juridique, et pour quelles raisons le président du bureau d'aide juridique devant le TJ de Nice est parvenu à sa conclusion.

2. Toute décision du représentant de l'autorité doit être motivée, ce qui fait référence à un droit au bonne administration – l'art. 41 de la Charte européenne des droits fondamentaux.

La mise en œuvre de la présente Charte relève des fonctions officielles du président du bureau d'aide juridique. La violation de cette Charte par un professionnel du droit constitue **une action abusive**.

Les conséquences de cet abus sont de me transmettre sa décision en français et de clarifier la procédure d'appel également en français en cas de non-fourniture de l'aide juridique pour un tel appel.

En tant qu'étranger qui ne parle pas français, à ma demande, un avocat doit être fourni en russe sous forme libre, ce qui découle du bon sens si la forme elle-même est en français.

Toutes les actions suivantes doivent être effectuées par un avocat, y compris pour me fournir un interprète.

Suite à l'action du président du BAJ, il a bloqué mon accès à l'aide juridique pendant 2 mois au lieu de la nommer immédiatement.

3. Dans ma boîte électronique, je n'ai pas trouvé d'envoi d'une demande d'aide juridique au BAJ ou à l'accueil du TJ de Nice pour le 4.02.2021 comme c'est indiqué dans la décision contestée.

J'ai découvert que le 4.02.2021, j'ai déposé une demande d'indemnisation contre l'Etat et la police devant le tribunal administratif de Nice via mon compte sur le site « téléréours ».

Ma demande d'aide juridique a été jointe à la demande d'indemnisation et à la demande d'un interprète et d'un avocat à fournir par l'Etat.

Je peux donc supposer que le formulaire a été transmis au BAJ par le tribunal administratif de Nice.

De toute évidence, le tribunal aurait dû envoyer mes demandes avec le formulaire, car l'avocat désigné aurait dû garantir mon droit à un interprète dans le cadre de l'aide juridique.

4. Conséquences: le tribunal administratif de Nice a illégalement refusé de fournir un interprète, ce qui indique déjà un droit à l'aide juridictionnelle violé.

Deux mois se sont écoulés, après quoi le président du bureau juridique a rendu sa décision démotivée. Que faisait-il pendant ces 2 mois ? Il me rendait difficile d'accéder à la justice. Je suppose que cela est dû à sa partialité envers moi, car il travaille sous la direction de la présidente du tribunal administratif de Nice au tribunal administratif de Nice :

M. Nicolas Beyls
Rapporteur

Mme Sophie Belguèche
Rapporteur public

AU NOM DU PEUPLE FRANÇAIS

Le Tribunal administratif de Nice

(6^{ème} Chambre)

Mais la présidente du tribunal administratif de Nice a organisé mon refus d'accès à la justice pendant 1,5 ans, ainsi que l'abrogation des lois contre moi.

5. Sur la base de ce qui précède, je demande
 - 1) annuler une décision de corruption de M. N. BEYLS en raison d'une erreur de fait et de droit
 - 2) envoyer la décision par courrier électronique, mais pas par la poste.

Je rappelle que j'ai reçu la lettre du BAJ le 05.05.2021 par courrier ordinaire. Donc le délai d'appel est respecté par moi.

Annexe :

1. Décision du BAJ du 22.04.2021
2. Demande d'indemnisation du 4.02.2021
3. Demande d'aide du traducteur du 4.02.2021

Je prie de recevoir mes salutations distinguées .

Traduction réalisée par une Association
non gouvernementale «Contrôle public»
sur la demande de M. Ziablitsev S.