

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О ВОЗВРАЩЕНИИ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ**

КОПИЯ

21 июля 2017 года

г. Ногинск

Судья Ногинского городского суда Московской области Полякова Ю.В., рассмотрев исковое заявление Бохонова Александра Валериевича, Общественного движения «Общественный Контроль Правопорядка» к Московскому областному суду, Прокуратуре Московской области, Генеральной прокуратуре РФ, СИЗО № 1 г. Ногинска, Прокуратуре г. Ногинска, Совету Федерации РФ, Президенту РФ о взыскании компенсации за нарушение прав человека,

установил:

Истцы Бохонов А.В., Общественное движение «Общественный Контроль Правопорядка» обратились в суд с иском к Московскому областному суду, Прокуратуре Московской области, Генеральной прокуратуре РФ, СИЗО № 1 г. Ногинска, Прокуратуре г. Ногинска, Совету Федерации РФ, Президенту РФ о взыскании компенсации за нарушение прав человека и просили суд: взыскать с Министерства финансов РФ, МВД России, Генеральной прокуратуры РФ, прокуратуры Московской области в пользу Бохонова А.В. компенсацию в размере 8000евро за нарушение его прав, взыскать с Министерства финансов РФ, МВД России, Генеральной прокуратуры РФ, прокуратуры Московской области в пользу Общественного движения компенсацию в размере 4000евро за причинение ущерба репутации общественного движения, указывая на то, что Бохонова А.В. незаконно поместили в «клетку» камеры в СИЗО № 1 г. Ногинска для участия в судебном заседании Московского областного суда по вопросу продления срока содержания под стражей по уголовному делу, вместо доставки его в суд для непосредственного участия.

В соответствии со ст. 28 ГПК РФ иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика; иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

В силу ст. 1069 ГК РФ убытки (вред), причиненные в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов или должностных лиц этих органов подлежат возмещению Российской Федерацией за счет казны.

Согласно ст. 1071 ГК РФ, в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с п. 3 ст. 125 ГК РФ эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

В соответствии со ст. 158 Бюджетного кодекса РФ по искам о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями должностного лица государственного органа, от имени казны Российской Федерации выступает главный распорядитель бюджета по ведомственной принадлежности.

Как разъяснено в Постановлении Президиума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2000г. лицо, которое должно отвечать по иску, определяется истцом, обращающимся в суд за защитой нарушенного или предполагаемого права. Вместе с тем, если лицо, которое должно отвечать по делу, определено законом, судья при принятии заявления вправе решить вопрос о том, кто является надлежащим ответчиком, и с учетом этого решить вопрос о подсудности спора. Также в постановлении указано, что согласно ст. 16 ГК РФ убытки, причиненные гражданину в результате незаконных действий государственных органов, подлежат возмещению Российской Федерацией. Учитывая нормы ст. 124, п. 1 ст. 126, п. 4 ст. 214, ст. 1069 ГК РФ, источником возмещения таких убытков является казна Российской

Федерации, которую образуют бюджетные средства и иное государственное имущество, не закрепленное за государственными предприятиями и учреждениями.

Согласно п. 1 ст. 125 и ст. 1071 ГК РФ, пп. 1 п. 3 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации по искам о возмещении вреда, причиненного в результате действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц, за счет казны Российской Федерации от имени Российской Федерации в суде выступает и отвечает по своим денежным обязательствам главный распорядитель бюджетных средств, а не Министерство финансов Российской Федерации, привлекаемое в качестве третьего лица по указанной категории дел.

Как следует из пп. 6 п. 7 Положения о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденного Указом Президента РФ от 13.10.2004 г. N 1314 ФСИН России осуществляет функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание уголовно-исполнительной системы и реализацию возложенных на нее функций.

Судебный департамент является главным распорядителем бюджетных средств и на основании ст. ст. 158, 269 Бюджетного кодекса РФ осуществляет финансовый контроль за использованием бюджетных средств судами в части обеспечения их целевого использования и представления отчетности.

Учитывая вышеизложенное, по искам о возмещении вреда, причиненного в результате действий (бездействия) должностных лиц ФСИН России и суда за счет казны Российской Федерации от имени Российской Федерации в суде выступают и отвечают по своим денежным обязательствам ФСИН России и Судебный департамент при Верховном суде РФ как главный распорядитель бюджетных средств.

Надлежащие ответчики по заявленным исковым требованиям находятся по адресу: ФСИН России -119049, г. Москва, ул. Житная, д. 14, Судебный департамент при ВС РФ - 107996, г. Москва, ГСП-6, ул. Гиляровского, д.31, к.2.

Данные территории не относятся к юрисдикции Ногинского городского суда Московской области.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, судья возвращает заявление в случае, если дело неподсудно данному суду.

Учитывая, что истцом заявлены требования о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц СИЗО №1 г. Ногинска и Московского областного суда, судья пришел к выводу о неподсудности дела Ногинскому городскому суду Московской области и возврате искового заявления Бохонову А.В. и общественному движению для предъявления его с соблюдением правил подсудности.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возвратить Бохонову Александру Валериевичу, Общественному движению «Общественный Контроль Правопорядка» иск к Московскому областному суду, Прокуратуре Московской области, Генеральной прокуратуре РФ, СИЗО № 1 г. Ногинска, Прокуратуре г. Ногинска, Совету Федерации РФ, Президенту РФ о взыскании компенсации за нарушение прав человека.

Разъяснить заявителям, что с данным иском они вправе обратиться в районный суд г. Москвы в соответствии с правилами подсудности.

Настоящее определение может быть подано в апелляционной жалобе в Московский областной суд в течение месяца со дня вынесения настоящего определения.

Судья: [подпись]
№ 9 - [подпись]
в НОГИНСКОМ ГОРОДСКОМ СУДЕ

