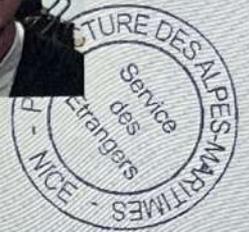




MINISTÈRE DE L'INTÉRIEUR

ATTESTATION DE DEMANDE D'ASILE
PROCEDURE NORMALE
 Première demande d'asile



Identifiant : 0603180870
 Nom : ZIABLITSEV
 Nom d'usage :
 Prénoms : SERGEI
 Sexe : Masculin
 Situation familiale : Marié(e)
 Né(e) le : 17/08/1985 à KISELIOV, URSS
 Nationalité : russe
 Adresse :
 Csi 5257 Cs 91036
 111 Boulevard de la Madeleine
 06000 NICE

Signature du titulaire

Chez :
 SPADA de Nice - Forum Réfugiés

Nombre d'enfants présents : 2
 Nom : ZIABLITSEV
 Prénoms : Egor
 Sexe : Masculin
 Né(e) le : 28/01/2017 à Balashiha Moscovskaga Oblast, RUSSIE
 Nationalité : russe
 Nom : ZIABLITSEV
 Prénoms : Andrei
 Sexe : Masculin
 Né(e) le : 22/06/2015 à Balashiha Moscovskaga Oblast, RUSSIE
 Nationalité : russe

Délivrée par : Préfecture des Alpes-Maritimes
 Le : 13/01/2021
 Valable jusqu'au : 12/07/2021
 Date de premier enregistrement en guichet unique : 11/04/2018
 Statut : En renouvellement

Cachet et signature de l'autorité

Pour le Préfet,
 La secrétaire administrative
 de pds ag 13
 EP 110 4513

 Angélique BARTOLO

**COUR NATIONALE DU
DROIT D'ASILE**

Secrétariat Général

35 rue Cuvier

93558 Montreuil Cedex

Tél : 01 48 18 40 00

Recours FAX : 01 48 18 44 20

Mémoires, pièces, courriers FAX : 01 48 18 44 30

Demandes de renvoi FAX : 01 48 18 44 25

Communication de dossiers et accueil avocats FAX :

01 48 18 44 22

Greffe ouvert du lundi au vendredi de

9h00 à 12h00 - 14h00 à 16h30

Montreuil, le 26/10/2021

M. ZIABLITSEV SERGEI
6 PLACE DU CLAUZEL APP 3
43000 LE PUY EN VELAY

N° de votre recours : 21055716

(à rappeler dans toutes correspondances)

Monsieur SERGEI ZIABLITSEV c/ OFPRA

ACCUSE DE RECEPTION D'UN RECOURS

Lettre recommandée avec avis de réception

Monsieur,

J'ai l'honneur de vous informer que le **recours en rectification d'erreur matérielle** que vous avez formé a été enregistré*, le 13/10/2021, au greffe de la Cour nationale du droit d'asile sous le numéro de recours : 21055716, **numéro que vous avez l'obligation de rappeler sur chaque pièce ou courrier que vous adressez à la Cour. Il ne sera ni renouvelé ni actualisé. Aucun duplicata ne sera délivré.**

Il est impératif d'**informer le greffe de la Cour de tout changement d'adresse.**

Après la réception de ce courrier, vous pourrez consulter l'intégralité de votre dossier en le demandant 48 heures à l'avance par télécopie (01 48 18 44 22) au greffe de la Cour.

Votre recours sera examiné :

- soit **en audience publique** devant une formation collégiale ou un magistrat statuant seul dans les conditions prévues par l'article L.532-6 du code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile,
- soit par un magistrat qui statuera **par ordonnance** en application de l'article L.532-8 du code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile, dans le cas où la demande ne présente aucun élément sérieux susceptible de remettre en cause la décision du directeur général de l'Office français de protection des réfugiés et apatrides (OFPRA).

Enfin, si vous avez besoin d'explications ou de renseignements complémentaires, vous pouvez écrire à la Cour ou téléphoner au 01 48 18 41 81.

Je vous prie de bien vouloir recevoir, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

Pour le Secrétaire général,
par dérogation



* Certaines informations faisant l'objet d'un enregistrement informatique pour les besoins de l'instruction et du suivi du dossier, un droit d'accès et de rectification des données personnelles peut être exercé auprès du président de la Cour.

M. ZIABLITSEV SERGEI

le 22/11/2021

- Demandeur d'asile privé de tous les moyens de subsistance par les crimes des fonctionnaires de la France depuis de 18.04.2019
<https://u.to/bCSBGw>
<http://www.controle-public.com/fr/Droits>
- Président de l'association «CONTRÔLE PUBLIC»
n° W062016541
Site : www.contrôle-public.com
controle.public.fr.rus@gmail.com
- détenu arbitrairement le 23.07.2021 au but de mesure d'éloignement n°21-2032,
<https://u.to/bxePGw>
- placé arbitrairement dans la maison d'arrêt de GRASSE le 3.08.2021 dans le cadre de la mesure d'éloignement n°21-2032
<https://u.to/nG6ZGw>
- placé arbitrairement le 5.11.2021 dans le CRA de Marseille-la Cannelle dans le cadre de mesure d'éloignement n°21-2032 = n°21-2944
<https://u.to/bxePGw>

Adresse pour correspondances :

bormentalsv@yandex.ru;controle.public.fr.rus@gmail.com

Ministre de l'intérieur

contre :

Au préfet des Alpes-Maritimes

N° F.N.E.: 0603180870

Recours devant la CNDA N° 21055716 du 9.07.2021
enregistré le 13.10.2021Mesure d'éloignement n°21-2032 du 23.07.2021 - **suspendue**Mesure d'éloignement n°21-2944 du 5.11.2021 - **nulle**

Жалоба на постановления префекта

о помещении меня в центр административного задержания от 5.11.2021
о применения меры высылки от 5.11.2021
о содержании в центре административного задержания от 10.11.2021

1. Согласно указанным постановлениям я лишен свободы с целью моей высылки, которая **абсолютно запрещена властям Франции** в связи с угрозой лишения меня свободы в России и угрозы смерти, пыток и бесчеловечного обращения в тюрьмах России, особенно с учетом моего статуса правозащитника.

Таким образом, указанные постановления не имеют правового основания и вынесены посредством сокрытия всех моих документов и доказательств, представленных в префектуру. То есть постановления **сфабрикованы**.

2. 17.11.2021 мне стало известно о запросе префектуры в CNDA о характере процедуры обжалования в данном суде: приостанавливающий или нет. Анонимный сотрудник CNDA ответил **без ссылки на законодательство**, то есть необоснованно, что такая процедура носит **не приостанавливающий характер**. (приложения 4-5)

На основании этого **ложного некомпетентного ответа анонима** префект издал постановления 5.11.2021 о моей высылке и моем административном задержании.

То есть префектура доказала свою **длительную некомпетентность**, так как к 2021 году прошло почти 10 лет с тех пор, как ЕСПЧ разъяснил властям Франции **приостанавливающий характер меры высылки** в случае обжалования, и власти Франции даже привели свое законодательство в соответствие этому требованию. Но как выяснилось, никто во Франции законодательство не знает. (приложение 7)

Постановление ЕСПЧ «DE SOUZA RIBEIRO c. FRANCE» https://u.to/V_vEGw#

17.11.2021 я направил свои возражения в CNDA с требованием привлечь к ответственности некомпетентное должностное лицо CNDA, а также сообщить префектуре о ложном ответе (приложение 4).

Возражения 17.11.2021 <https://u.to/BuvEGw>

19.11.2021 шеф отдела приема сторон и адвокатов CNDA г-н AUBER Guilla ответил, что безответственность персонала является обычной практикой, что ответ был дан префектуре не на основании знаний законов, а на основании **собственных интерпретаций закона персоналом**, который, очевидно, плохо учился во французских университетах. Как я понял из ответа, он отказался сообщать префектуре о ложном ответе сотрудника

CNDA, а может быть о своем собственном некомпетентном ответе – приложение (приложение 5).

Ответ г-н AUBER Guilla https://u.to/s_vEGw

19.11.2021 я направил повторно возражения г-ну AUBER Guilla. (приложения 6, 7).

Возражения 19.11.2021 https://u.to/_vEGw

Но поскольку я лишен незаконно свободы, а сотрудник CNDA не устраняет **срочно** последствия некомпетентности указанного суда, то мои доводы должны быть учтены Министром внутренних дел для отмены незаконных постановлений префекта от 5.11.2021 и, соответственно, от 10.11.2021 - результата преступной некомпетентности должностных лиц

Я прошу **НЕМЕДЛЕННО** рассмотреть данную жалобу на обжалованные постановления в связи с нарушением моего **права на свободу**, как того требуют п. 3, 4 ст. 5 ЕКПЧ.

3. Я также высылаю свою апелляцию на решение №1112 судьи по свободе и задержанию от 8.11.2021 суда Марселя, которая мною была своевременно подана в апелляционный суд Экс-ан-Прованс 9.11.2021 в 14:35, но суд скрывает от меня дату аудиенции, которая очевидно, уже должна была быть назначена 10 дней назад. **Но так как апелляция подана, то решение суда в любом случае не вступило в законную силу.** (приложения 8-10)

Решение №1112 <https://u.to/QxPDGw>

Апелляция <https://u.to/SxPDGw> (рус) <https://u.to/eezEGw> (фр.)

Приложения https://u.to/_DEGw

Сопроводительное письмо 9.11.2021 <https://u.to/kuzEGw>

Поэтому префект незаконно ссылается на не имеющие юридической силы судебные акты.

4. Я направляю апелляцию и дополнение к ней против приговора по сфальсифицированному уголовному обвинению от 23.09.2021. Это предварительные апелляции, поданные с целью не позволить судьям ссылаться на « пропуск срока обжалования». При этом я уведомляю префекта, что приговор суда от 23.09.2021 **мне не вручен по сей день.** (приложения 11-13)

Апелляция от 23.09.2021 https://u.to/WR_iGw

Дополнение к апелляции от 13.10.2021 <https://u.to/LEGsGw>

Сопроводительные письма <https://u.to/QOзEGw>

Таким образом, **приговор не вступил в силу** пока мое право на его обжалование не будет обеспечено. В связи с этим префект не может ссылаться на данное решение суда Ниццы, **не вступившее в законную силу**.

Следовательно, постановления префекта подлежат отмене.

5. Я прошу обязать префекта устранить впредь нарушение им закона при вынесении постановлений и уведомлении о них иностранцев :

ДИРЕКТИВА 2013/33/ЕС Европейского парламента и Совета от 26 июня 2013 года, устанавливая стандарты приема лиц, ищущих международной защиты (recast)

Статья 9. Гарантии для задержанных заявителей

4. Заявители, под стражей, незамедлительно информируются в **письменной форме на языке, который они понимают** или которые они могут разумно понимать, **об основаниях для задержания и процедурах обжалования решения о задержании**, предусмотренных национальным законодательством, а также о **возможности обращения за бесплатной юридической помощью и представительством**.

Статья 10 Условия содержания под стражей

5. Государства-члены ЕС должны обеспечить, чтобы заявители, которые находятся под стражей, систематически **получали на языке, который они понимают или могут разумно ожидать понимания, информацию**, разъясняющую правила, применяемые в центре содержания под стражей, **и излагающую их права и обязанности**. Государства-члены ЕС могут отступать от этого обязательства в должным образом обоснованных случаях и в течение разумного периода времени, который должен быть как можно более коротким, в случае, если заявитель задержан на пограничном посту или в транзитной зоне. Это отступление не применяется в случаях, указанных в Статье 43 Директивы 2013/32/ЕС

Я изучил немного французский язык за время моего пребывания на территории Франции, хотя мне злостно препятствовали в этом власти, лишив меня условий достойного проживания : очевидно, невозможно изучать язык, живя на улице. Поэтому мой уровень языка ограничен устным разговорным. Я не могу прочитать и понять юридический текст на французском языке. Поэтому прошу выполнять указанную Директиву, которая не выполняется с 2013 года, **то есть на протяжении 8 лет**.

Итак, все процедуры вручения постановлений префекта являются юридически ничтожными и влекут отмену его постановлений.

6. Применить в отношении меня принцип НЕ ВЫСЫЛКИ немедленно и освободить на этом основании, признав незаконным изначально мое задержание с этой целью.

Я предоставляю доказательства, направленные в CNDA и в префектуру (приложения 14-16)

Дополнение № 1 <https://u.to/j9zEGw> (фр) <https://u.to/ed3EGw> (рус)

Документы о угрозе нарушения ст. 2, 3 ЕКПЧ <https://u.to/hbu-Gw>

7. Я прошу

- 1) все постановления признать ничтожными как и процедуру их вручения
- 2) постановление об отмене всех обжалованных постановлений и о моем освобождении направить в CRA Марселя по факсу или е-майл, и мне на также на е-майл.

Приложения : <https://u.to/6fDEGw>

1. Постановление префекта от 5.11.2021
2. Постановление префекта от 5.11.2021 о помещении в центр задержания
3. Постановление префекта от 10.11.2021 о помещении в центр задержания
4. Возражения сотруднику CNDA на ответ префектуре 17.11.2021
5. Ответ 19.11.2021
6. Возражения сотруднику CNDA 19.11.2021
7. Постановление ЕСПЧ « DE SOUZA RIBEIRO с. France »
8. Апелляция на решение судьи по свободе №1112 от 8.11.2021 (русск)
9. Апелляция на решение судьи по свободе №1112 от 8.11.2021 (фр)
10. Сопроводительное письмо с апелляцией 9.11.2021
11. Апелляция на приговор от 23.09.2021
12. Дополнение к апелляции на приговор от 23.09.2021
13. Скан сопроводительных писем с апелляциями в суд
14. Дополнение 1 в CNDA – досье 21055716 (русск)
15. Дополнение 1 в CNDA – досье 21055716 (фр)
16. Документы о угрозе нарушения ст 2, 3 ЕКПЧ в случае возврата в Россию

Ziablitsev Sergei



Votre saisine adressée au ministre de l'Intérieur

R

REPONSE-MINISTRE reponse-ministre@interieur.gouv.fr

23 ноября 2021 г. в 15:02

bormentalsv@yandex.ru

Язык письма — французский. Перевести на русский?

Перевести

Madame, Monsieur,

Votre message a bien été réceptionné par le ministre de l'Intérieur.

Il a été transmis au service compétent aux fins d'un examen approprié.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

La section de la correspondance citoyenne et institutionnelle – CCO

Le service de la correspondance

Cabinet du ministre

Ministère de l'Intérieur

Cette boîte est une adresse d'expédition uniquement. Aucune réponse ne sera prise en compte. Si vous souhaitez contacter de nouveau le ministre de l'Intérieur, vous pouvez vous rendre à l'adresse suivante : <https://www.interieur.gouv.fr/Menu-accessibilite/Nous-contacter>

----- Message original -----

Sujet : [INTERNET] Ecrire au ministre de l'Intérieur - 6 place du Clauzel app. 3. 43000

Le Puy en Velay

De : noreply@interieur.gouv.fr

Pour : contactministreinternet@interieur.gouv.fr

Date : 23/11/2021 10:03

Formulaire de contact

Les données suivantes ont été recueillies via le formulaire "Ecrire au ministre de l'Intérieur" :

CIVILITÉ :	Monsieur
PRÉNOM	Sergei
NOM	Ziablitsev
ADRESSE POSTALE :	6 place du Clauzel app. 3. 43000 Le Puy en Velay
CODE POSTAL :	43000

VILLE	Le Puy en Velay
ADRESSE COURRIEL	bormentalsv@yandex.ru
CHOISISSEZ UN SUJET	Actualités
MESSAGE	Moi, demandeur d'asile russophone, je fais appel des 3 arrêtés du préfet concernant mon arrestation et les mesures d'expulsion. Je demande de me faire parvenir la décision du Ministre dans un bref délai Appel https://u.to/lh3GGw Annexe https://u.to/6fDEGw
COLLECTEUR IP	37.165.137.189, 152.199.111.66, 198.143.43.4, 198.143.43.4

Votre saisine adressée au ministre de l'Intérieur

след. →



REPONSE-MINISTRE reponse-ministre@interieur.gouv.fr

сегодня в 15:02

Письма на тему

1 получатель: bormentalsv@yandex.ru

REPONSE-MINISTRE 15:02
Monsieur, Votre message a bien été r...

Язык письма — французский. Перевести на русский?



Вложения

Ссылки

Письма от REPONSE-MINISTRE

Madame, Monsieur,

Votre message a bien été réceptionné par le ministre de l'Intérieur.

Il a été transmis au service compétent aux fins d'un examen approprié.

Je vous prie d'agréer, Madame, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

La section de la correspondance citoyenne et institutionnelle – CCO

Le service de la correspondance

Cabinet du ministre

Ministère de l'Intérieur

Cette boîte est une adresse d'expédition uniquement. Aucune réponse ne sera prise en compte. Si vous souhaitez contacter de nouveau le ministre de l'Intérieur, vous pouvez vous rendre à l'adresse suivante : <https://www.interieur.gouv.fr/Menu-accessibilite/Nous-contacter>

— Message original —

Sujet : [INTERNET] Ecrire au ministre de l'Intérieur - 6 place du Clauzel app. 3. 43000 Le Puy en Velay

De : noreply@interieur.gouv.fr

Pour : contactministreinternet@interieur.gouv.fr

Date : 23/11/2021 10:03

Очистить

Очистить

99+

Цена

Президенту,

Отключить

Апрелевке
Старт...

lekupitkvartiru.ru

От кого :

Зяблицев Владимир Павлович
Зяблицева Марина Романовна

Адрес :

Россия, Адрес: г. Киселевск, Кемеровская область,
ул. Дружбы, 19-3.

Е-майл : vladimir.ziablitsev@mail.ru

Кому :

1. Главное управление по вопросам миграции МВД России https://xn--b1aew.xn--p1ai/request_main
2. Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Кемеровской области

ОБЪЯСНЕНИЯ.

25.10.2021 мы явились по устному вызову полицейского на прием к начальнику Отделения по вопросам миграции МВД России по г. Киселевску Путивских Наталье Сергеевне. (Адрес: 652700 г. Киселевск, ул. Советская, 18 Телефон: 8 (38464) 2-19-23)

Нам было предложено опознать лицо на фотографии. Никакого документа для такого опознания нам не было предъявлено, также не было устно названо законных оснований.

Поскольку речь шла о «запросе» в отношении нашего сына, то мы попросили его нам показать, чтобы в нем узнать законные основания для запроса, так как наш сын находится под **контролем и юридической ответственностью властей Франции с марта 2018** и мы имеем право именно с властей Франции требовать всю информацию о нашем сыне, но никак не наоборот.

Оказалось, что никакого запроса нам показать не могут, так как он в Москве, а поручение нас опросить дано якобы устно. Таким образом, Путивских Наталья Сергеевна не смогла нам объяснить **законные основания и цель запроса.**

Однако, мы попросили ее получить с нас объяснения по ситуации с нашим сыном и документ Франции, подтверждающий его личность, на котором мы его опознаем и

подтверждаем что это **он** на документе просителя убежища во **Франции по политическим мотивам.**

Она прочитала наши объяснения и **отказалась их принять**, порекомендовав самостоятельно их куда -то послать.

После этого она сообщила, что сама **что-то** напишет руководству. Что именно она напишет, нам неизвестно.

Поэтому мы самостоятельно, по ее совету, направляем объяснения на « запрос » - приложения 1 и 2.

Мы просим

1. Именно эти объяснения **принимать во внимание и направить их властям Франции**, а не объяснения Путивских Натальи Сергеевны, которая **нарушила наши права давать объяснения** и нам неизвестно вообще, что она напишет по результатам нашей встречи.
2. Принять меры дисциплинарного характера к Путивских Наталье Сергеевне за отказ принять наши объяснения, что является злоупотреблением должностным положением.
3. Выслать нам копию запроса властей Франции, так как она затрагивает наши права и интересы, как и права и интересы нашего сына, **взятого в заложники** властями Франции и **фальсифицирующими** в отношении него уголовное дело, для чего, как мы считаем, сделан данный запрос.
4. Уведомить нас о направлении наших объяснений властям Франции в ответ на их запрос.

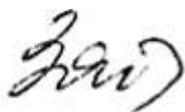
Приложения :

1. Объяснения от 25.10.2021 на « *запрос властей Франции опознать личность на фото* » со слов сотрудника полиции и Отделения по вопросам миграции МВД России по г. Киселевску <https://u.to/jcCyGw>
2. Приложения к объяснениям от 25.10.2021 <https://u.to/dGmyGw>

Зяблицев Владимир



Зяблицева Марина



25 октября 2021

От кого :

Зяблицев Владимир Павлович
Зяблицева Марина Романовна

Адрес :

Россия, Адрес: г. Киселевск, Кемеровская область,
ул. Дружбы, 19-3.

Е-майл : vladimir.ziablitsev@mail.ru

Кому :

1. Начальнику Отделения по вопросам миграции МВД России по г. Киселевску

Адрес: 652700 г.Киселевск, ул.Советская, 18
Телефоны: 8 (38464) 2-19-23, 2-00-45, 2-09-49

2. Властям Франции

ОБЪЯСНЕНИЯ.

В связи с вызовом в миграционную службу мы можем предоставить следующую информацию о нашем сыне Зяблицеве Сергее Владимировиче.

В марте 2018 он покинул Россию в связи с преследованием его за правозащитную деятельность и угрозу лишения свободы и попросил убежища во Франции.

Процедура убежища <https://u.to/FXCAGw>

11.04.2018 префектура департамента Приморские Альпы зарегистрировала его в качестве просителя убежища, **произвела все идентификационные операции**, выдала документ о временном проживании, который продлевала систематически в ходе процедур прошения убежища – приложение 1.

В июле 2021 Сергей заблаговременно (до истечения срока действия 12.07.2021) подал ходатайство о продлении своего документа просителя убежища органам власти. Однако, они в нарушение закона не зарегистрировали его ходатайства, не дали никакого ответа.

Доказательства <https://u.to/hWGyGw>

Этими действиями они отменили закон в отношении него. На основании своего беззакония власти департамента его арестовали как находящегося на территории Франции без действующего документа – приложения 3-6.

Однако, даже истекший документ просителя убежища идентифицировал его. Тем не менее, полиция **взяла с него принудительно отпечатки пальцев и сфотографировала в день задержания 23.07.2021**, о чем он рассказал по телефону.

<https://youtu.be/TnIiWkNyeW4>

2.08.2021 полиция и прокуратура нарушили закон с целью применения меры выдворения, которые не могли производиться в связи с процедурой их обжалования – приложение 6.

Однако, с целью незаконного лишения свободы в более строгих условиях, чем центр административного задержания и лишением его права защищаться от незаконного выдворения, они сфальсифицировали его уголовное обвинение в якобы «отказе сдавать отпечатки, фотографироваться» (что на практике невозможно - отказаться) и предъявлять документ о своей личности. При этом документ просителя убежища находился в его телефоне, который полиция отказалась ему вернуть, а также в досье префектуры и самой полиции. То есть на момент возбуждения уголовного дела полиция и прокурор **знали, что он был идентифицирован неоднократно с 2018 года по 23.07.2021**. После **фальсификации уголовного обвинения** он был помещен в тюрьму Грассе, где 3.08.2021 с него снова **силой были сняты отпечатки и сделаны фотографии**.

В досье по его выдворению, а также во всех судебных решениях как по административному лишению свободы в связи с мерами выдворения, так и по уголовному делу за якобы воспрепятствование этим мерам «отказом сдавать отпечатки и фотографироваться» он **идентифицирован как Зяблицев Сергей**. Например, приложение 5.

Однако, представители органов власти Франции скрывают умышленно его статус – **ПРОСИТЕЛЬ УБЕЖИЩА с 20.03.2018**, что само по себе доказывает его идентификацию властями.

В обоснование изложенного мы приобщаем документы, поданные нами властям Франции, которые доказывают что запрос Франции органам России о якобы невозможности им идентифицировать Зяблицева Сергея **является злоупотреблением международными правоотношениями с целью фальсификации уголовного дела в отношении Сергея**.

Мы неоднократно обращались в исправительный суд Франции (TJ de Nice): к прокурору, к президенту суда, к судьям по уголовному делу, сообщали им, что мы - представители Сергея, сообщали все свои контакты (e-майл, телефон, адрес), направили свои паспорта, требовали обеспечить видеосвязь с Сергеем, предоставить всю информацию о нем, а не держать его в заложниках. Он сам лично требовал от властей обеспечить его право на общение с родителями и право на наше представительство- приложение 2.

Но власти Франции всему препятствуют, все скрывают и не желают идти ни на какие контакты. То есть сделанный запрос Франции не является средством установить необходимую информацию, но является **средством для очередной**

фальсификации уголовного обвинения Сергея в якобы нарушении им закона, хотя закон нарушают власти Франции.

Поскольку никакие действия по выдворению Сергея из Франции в Россию не могут производиться пока не окончена процедура обжалования, а также они просто **АБСОЛЮТНО ЗАПРЕЩЕНЫ** международным правом независимо от процедуры обжалования во французских судах, а запрос Франции связан, очевидно, именно с этими действиями, как и сфальсифицированное уголовное обвинение, **то Россия не должна отвечать на эти запросы Франции**, чтобы не соучаствовать в фальсификациях, то есть преступлениях.

А также мы имеем право ни на какие незаконные запросы не отвечать.

С марта 2018 Франция несет ответственность за безопасность и соблюдение прав нашего сына, так как статус просителя убежища указывает на его уязвимое положение. Поэтому мы имеем право у властей Франции спросить: **ГДЕ НАШ СЫН**, который был **под вашей ответственностью** и в данный момент находится под ней же ?

Мы подтверждаем, что на фотографии « **attestation d'un demandeur d'asile** » с 11.04.2018 по 12.07.2021 изображен наш сын - приложение 1.

Мы требуем, чтобы власти Франции сообщили нам официально с предоставлением документов :

1. куда они дели нашего сына, просителя убежища, после его ареста 23.07.2021 у здания административного суда города Ниццы ?
2. кого полиция поджидала в засаде и арестовывала (просителя убежища, представителя ассоциации « Contrôle public » Зяблицева или неизвестно кого),
3. на каком основании был произведен арест и кого арестовывали?
4. обо всех операциях взятия отпечатков у нашего сына, его фотографировании и его письменного согласия на эти процедуры или отказа от них с марта 2018 по 3.08.2021
5. на каком законном основании проводятся меры выдворения с 23.07.2021 по настоящий момент, то есть указать почему нарушены нормы L541-3, L 722-7 статей Кодекса въезда иностранцев ?
6. на каком основании блокирована его любая связь с родителями - представителями с 25.07.2021 по сей день ?
7. на каком основании власти Франции не реагируют на запросы и требования родителей Зяблицева Сергея, не связываются непосредственно с нами при наличии всех наших контактов ?
8. на каком основании производятся меры удаления **ПРОСИТЕЛЯ УБЕЖИЩА** Зяблицева Сергея согласно постановлению префекта, но при этом он каким-то образом « не идентифицирован властями » : в досье префектуры, ОФИИ нет его заграничного паспорта, иных документов, удостоверяющих личность, всех « attestation d'un demandeur d'asile » за 3,5 года его проживания во Франции, в уголовном деле нет его последнего « attestation d'un demandeur d'asile », которое мы направили в суд к заседанию 17.08.2021?

Досье по уголовному делу к 9.09.2021

<https://u.to/oWSyGw> <https://u.to/uWSyGw>

Мы сообщаем, что на любые запросы французских властей мы готовы ответить после получения официальных ответов на поставленные вопросы, то есть в рамках законной процедуры.

Мы просим направлять ответы на наш e-майл.

Приложения : <https://u.to/dGmyGw>

1. Документ идентификационный просителя убежища Зяблицева Сергея с 11.04.2018 по 12.07.2021
2. Доверенность Зяблицева Сергея из тюрьмы Грассе на родителей
3. Жалоба в Комитет против пыток против Франции
4. Заявление об освобождении из тюрьмы как незаконно помещенного
5. Уведомление апелляционного суда о заседании по заявлению об освобождении
6. Заявление в срочной процедуре о приостановлении процедуры выдворения, производимой в нарушение закона.

Зяблицев Владимир

Зяблицева Марина

25 октября 2021

Зяблицев Сергей Владимирович

6/12/2021

Центр административного задержания
CRA de Marseille -le Cannet

Адрес для контактов:
6 place du Clauzel app.3
43000 Le Puy en Velay France

bormentalsv@yandex.ru;
controle.public.fr.rus@gmail.com

тел : 06 95 99 53 29

- Проситель убежища во Франции с 20.03.2018, подвергаемый пыткам и бесчеловечному обращению властями Франции с 19.04.2019,
- Подвергнутый карательной психиатрии в 2020 за правозащитную деятельность во Франции
- Лишенный свободы в результате фальсификаций и многочисленных преступлений полиции, прокуроров, судей, префекта, законодателей Франции
- Заложник преступных властей Франции
- Жертва преследований со стороны французских властей за разоблачение коррупции во Франции, в ЕСПЧ
- Жертва нарушения «принципа не высылки »
- Жертва нарушения права искать и просить убежище
- Правозащитник, президент ассоциации «Contrôle public»
Site <http://www.controle-public.com/fr/Droits>
e-mail controle.public.fr.rus@gmail.com

В Консульский отдел Посольства РФ в Париже

Адрес:
40-50 Boulevard Lannes, 75116 Paris

Контакты:
Телефон: +33 (0) 1.45.04.05.01 (справочная служба)
Факс: +33 (0) 1.45.04.44.09
Эл.почта: consulat@ambrussie.fr

Предмет : запрос властями Франции пропуска для запрещенного выдворения в Россию просителя убежища по мотивам правозащитной деятельности

I. Основание для обращения

Я покинул Россию в марте 2018 года в связи с преследованиями за правозащитную деятельность и фальсификацией судебных актов о лишении меня свободы, после того как убедился в отсутствии средств защиты и тотальной коррупции в правоохранительных и судебных органах.

Я попросил убежища во Франции, полагая, что это демократическая страна, с развитой системой независимого правосудия. Такое мнение у меня было сформировано СМИ. Я полагаю, что такое мнение имеют 95 % россиян.

Однако, во Франции я столкнулся с произволом, дискриминацией, бесправием, бесчеловечным и унижающим достоинство обращением, безнаказанностью чиновников, отсутствием независимой судебной власти и в результате этого, тотальной коррупцией.

Понимание этого пришло после многочисленных попыток защиты нарушенных прав в судах Франции.

В июне 2020 я создал правозащитную ассоциацию «Contrôle public» с целью защиты прав, особое внимание уделяя уязвимым лицам: просителям убежища, а также пациентам психиатрического госпиталя.

В связи с моей деятельностью, направленной на разоблачение преступной деятельности представителей французских властей, которые отменили нормы международного права на своей территории, права человека, легализовали пытки и бесчеловечное обращение с просителями убежища, я стал подвергаться преследованиям французскими властями.

То есть, это государство никак не может считаться Государством безопасным для правозащитников.

Право убежища (англ. *right of asylum*, фр. *droit d'asile*) — признаваемое **мировым сообществом** право человека^[1] **на поиск убежища от преследования**^[2].

Поэтому я имею право просить убежище в другой, безопасной стране от преследования меня французскими властями с того момента, когда эти преследования стали угрожать моей жизни, свободе, безопасности, праву не подвергаться пыткам и бесчеловечному обращению. Все это имеет место в настоящий момент во Франции. Поэтому я намерен просить убежище от властей Франции.

Статья 14 Универсальной декларации прав человека

1. Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

Обращение французских властей в консульство России является способом преследования меня за правозащитную деятельность во Франции, что подробно изложено в моей позиции в суд, **скрытой судом от**

рассмотрения полностью, то есть очередной вопиющий отказ в правосудии имел место сегодня 6.12.2021 (приложение 1)

В ней обоснован **абсолютный запрет французским властям** возвращать меня в Россию согласно ст. 33 Женевской Конвенции, резолюции Парламентской ассамблеи ЕС от 10.06.2021 в отношении России, а также реальной угрозы лишения меня свободы по сфальсифицированным судебным актам российских судей.

Французские власти в течение процедуры прошения убежища подвергали и продолжают подвергать меня пыткам, бесчеловечному обращению, карательной психиатрии, произвольному лишению свободы, тюремному заключению на основании сфальсифицированного обвинения об уклонении от моей идентификации для моей высылки (при том что я идентифицирован с 2018 года в рамках прошения убежища и процедура рассмотрения его в CNDA продолжается в настоящий момент, что не допускает высылки до окончания процедуры по закону)

Все перечисленное связано с **отменой законов** во Франции в коррупционных интересах представителей власти.

Итак, основания для прошения убежища от российских властей фактически идентичны основаниям для прошения убежища от французских властей.

Я имею право покинуть любую страну, но этому праву препятствуют французские власти именно в рамках преследования меня за разоблачение их коррупции. Для этой преступной цели они меня задержали 23.07.2021 и сфальсифицировали якобы мое незаконное нахождение на территории Франции, хотя оно законное по сей день.

Мои требования освободить меня, чтобы я мог покинуть преступное коррупционное государство и реализовать право на убежище в другой стране, **игнорируются**. Одновременно, в нарушение всех норм законов власти осуществляют меру моей высылки именно в Россию, более конкретно, **в российскую тюрьму**.

Сейчас нет ни одного человека, который бы не знал о конвейере пыток в российских тюрьмах и отсутствии надлежащего контроля за ситуациями в тюрьмах. Поэтому мое право на убежище мне гарантировано Женевской конвенцией и другими международными нормами и даже французским законодательством.

- Европейская хартия об основных правах

Статья 18 Право на убежище

Право на убежище гарантируется при соблюдении правил Женевской конвенции от 28 июля 1951 г. и протокола от 31 января 1967 г. о статусе беженцев, и в соответствии с Договором, учреждающим Европейское сообщество.

Это **право мне должно быть обеспечено Консульством России** в сложившейся ситуации моего преследования французскими властями на основании

- **статьи 27 Конституции РФ**

« 2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации»

- Статьи 13 Универсальной декларации прав человека

2. Каждый человек имеет **право покидать любую страну, включая свою собственную,**

- в сочетании со ст. 19 Европейской хартии об основных правах

Защита в случае выдворения, высылки и выдачи

2. Никто не может быть выдворен, выслан или выдан на территорию государства, когда имеется серьезная угроза, что лицо в нем будет подвергнуто наказанию смертной казнью, пыткам, другому бесчеловечному или унижающему человеческое достоинство наказанию и обращению.

Я реализовал право покинуть Россию и объявил о намерении реализовать право покинуть Францию с целью просить убежище в другой стране по одной и той же причине : преследование меня за правозащитную деятельность, отсутствие средств защиты, применение пыток и бесчеловечного обращения.

Следовательно, российские власти должны мне гарантировать это право : выехать и не быть возвращенным без моей воли.

Мне стало известно сегодня, что 1.12.2021 комендант полиции Pavard Hugo, начальник отдела идентификации, обратился в Консульство Парижа за выдачей laissez-passer для моего принудительного возврата в Россию.

Очевидно, власти Франции не сообщили информации о моем статусе **просителя убежища во Франции от властей России и о актуальной процедуре в CNDA.** То есть сам запрос является **очередной фальсификацией** французских властей, а Франция вместо соблюдения прав лиц, законно претендующих на убежище, занимается деятельностью, противоречащей целям и принципам ООН.

- Статья 63 Конституции Российской Федерации:

2. В Российской Федерации **не допускается выдача другим государствам лиц, преследуемых за политические убеждения,** а также за действия (или бездействие), не признаваемые в Российской Федерации преступлением.

Я преследуюсь властями России и Франции за политические убеждения и борьбу с коррупцией. Поэтому предоставление властям Франции laissez-passer будет являться **выдачей меня государству,** где я преследуюсь за политические убеждения (Россия), в интересах государства, которое меня также преследует за политические убеждения и борьбу с коррупцией. (Франция)

II. На основании изложенного, норм международного права,

- Руководства Европейского Союза по защите правозащитников

<https://u.to/7yPPGw>

- Руководящих принципов по защите правозащитников

<https://u.to/НyTPGw>

- Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы

<https://u.to/KaiYGw>

Я ПРОШУ Консульство России

1. Не соучаствовать в уголовных преступлениях французских властей против человечности и просителя убежища- правозащитника (иск за уголовные преступления Dossier du TA de Paris № 2123542 <https://u.to/4GG3Gw>)
2. Обеспечить мое право НЕ ВОЗВРАТА в Россию на основании ст.27.2 Конституции РФ, ст.19 Европейской хартии об основных правах, ст. 33 Женевской Конвенции о статусе беженцев посредством отказа французским властям предоставить на мое имя laissez-passer.
3. Обеспечить мое право на ПОИСК УБЕЖИЩА в безопасной демократичной не коррумпированной стране на основании статей ст. 1 Женевской Конвенции о статусе беженцев, ст.18 Европейской хартии об основных правах, которое **нагло нарушается** Францией посредством фальсификаций, легализованных преступлений и **тотальной коррупции на всех уровнях власти**, доказательства чему собраны ассоциацией «Contrôle public» на своем сайте (приложение 1) и именно для цели воспрепятствования мне просить убежище от Франции они сделали запрос laissez-passer.
4. Обеспечить мое право ПОКИНУТЬ ЛЮБУЮ СТРАНУ добровольно (в данном случае Францию) на основании вышеприведенных статей международного права, что я требую от властей Франции **с августа 2021**, когда окончательно понял, что фальсификации уголовных обвинений являются легализованной **практикой**, а судебная система находится в первобытном состоянии, но очень удобном для коррупционеров. На данный момент я нахожусь в статусе ЗАЛОЖНИКА, так как лишен свободы преступными средствами в преступных целях.
5. Не выдавать **laissez-passer** французским властям для моего принудительного **незаконного** (более того, запрещенного) возврата в Россию, так как :

- Основания для его запроса **сфаальсифицированы**, незаконны, нарушают национальное законодательство, являются превышением должностных полномочий, то есть уголовным преступлением согласно уголовному кодексу Франции (доказано в приложении 1), **то есть сам запрос юридически ничтожен и не подлежит исполнению.**
 - Цель запроса преступная: препятствовать законной процедуре рассмотрения прошения об убежище в CNDA (которую я на данный момент продолжаю только с целью добиться освобождения для того, чтобы покинуть Францию) подвергнуть меня пыткам и бесчеловечному обращению в тюрьмах России и тем самым, препятствовать моей дальнейшей правозащитной деятельности и борьбе с коррупцией, препятствовать мне добровольно покинуть Францию с целью **просить убежище в другой стране**, в том числе, **от Франции.**
 - В силу принципа **абсолютного запрета** властям Государств (как России, так и Франции) возвращать просителей убежища на территории, где им угрожает лишение свободы, бесчеловечное обращение, пытки и **отсутствуют средства защиты.**
 - Выдача **laissez-passer** в данном специфическом случае является **соучастием в уголовных преступлениях чиновников Франции**, отменивших свои национальные законы в отношении меня, Женевскую Конвенцию о статусе беженцев и принцип невозврата, что связано с уверенностью в безнаказанности за совершаемые преступления против человечности и с международной коррупцией : взятками властей Франции секретариату и судьям Европейского суда по правам человека и секретариату Комитета по правам человека, Комитета против пыток ООН, Комитету по экономическим, социальным и культурным правам ООН, **доказательства чему собраны на сайте моей ассоциации и указаны в приложении.**
 - С учетом всех реальных фактов, запрос носит коррупционный характер и его удовлетворение является соучастием в коррупции.
 - Право искать и просить убежище мне гарантировано и это право я до сих пор не смог реализовать во Франции в связи с тем, что Франция сильно коррумпирована и ее коррупция тесно переплетена с международной коррупцией. Но этот факт тщательно скрывается и забалтывается разговорами о демократических ценностях, которых якобы придерживается Франция. Чтобы я мог реализовать свое право на убежище, Консульство не должно содействовать властям Франции в нарушении этого моего права посредством выдачи **laissez-passer для моего незаконного выдворения в Россию.**
6. Если laissez-passer уже направлен властям Франции, то я прошу его **аннулировать** как полученный на основании ложной и неполной информации, в нарушение закона, то есть посредством злоупотребления полномочиями и обмана.

7. Направить мне решение по данному обращению в кратчайший срок по e-майл bormentalsv@yandex.ru; и на e-mail ассоциации controle.public.fr.rus@gmail.com

III. Приложение :

1. Позиция в суд, которую суд изъял из досье 6.12.2021 , то есть сфальсифицировал досье и решение, как **обычно это делается в криминальной Франции.**

<https://u.to/ZiLPGw> (фр.)

<https://u.to/HyPPGw> (русс.)

Приложение 1-12 <https://u.to/HyPPGw>

13-19 <https://u.to/bCPPGw>

20-21 <https://u.to/hCPPGw>

2. Документ просителя убежища

Зяблицев Сергей



Contrôle public <controle.public.fr.rus@gmail.com>

ven. 17 déc. 2021
10:32

À consulat, ambrusfrance

В Посольство РФ
В Консульство РФ

6.12.2021 я направил в Консульство свое обращение о не соучастии властей России в отмене законов французскими властями с целью запрещенной законом высылки меня в тюрьму России, где организованы пытки и бесчеловечное обращение.

Сегодня, власти Франции меня принуждают делать тест на ковид с целью высылки в Россию, запланированной ими на 20.12.2021.

Из этого я делаю вывод, что власти России соучаствуют в нарушении законов вместе с властями Франции.

Я прошу мне дать ответ выдан ли Консульством пропуск властям Франции, затребованный ими на основании сфальсифицированных документов, о чем я уведомил власти России с предоставлением доказательств?

Зяблицев С.
17.12.2021



Contrôle public <controle.public.fr.rus@gmail.com>

17 déc. 2021 10:32



À consulat, ambrusfrance ▾

В Посольство РФ
В Консульство РФ

6.12.2021 я направил в Консульство свое обращение о не соучастии властей России в отмене законов французскими властями с целью запрещенной законом высылки меня в тюрьму России, где организованы пытки и бесчеловечное обращение.

Сегодня, власти Франции меня принуждают делать тест на ковид с целью высылки в Россию, запланированной ими на 20.12.2021.

Из этого я делаю вывод, что власти России соучаствуют в нарушении законов вместе с властями Франции.

Я прошу мне дать ответ выдан ли Консульством пропуск властям Франции, затребованный ими на основании сфальсифицированных документов, о чем я уведомил власти России с предоставлением доказательств?

Зяблицев С.
17.12.2021



Garanti sans virus. www.avg.com

**СРОЧНОЕ: не выдавать властям Франции laissez-passer для
возврата в РФ на имя Зяблицева Сергея**

Boîte de réception



Service consulaire / Ambassade de Russie en France

31 déc. 2021 13:36 (il y a
3 jours)

À moi

Зяблицеву С.В.
Ассоциации Contrôle public
Contrôle.public.fr.rus@gmail.com

Добрый день,

Ваши обращения в Консульский отдел Посольства Российской Федерации во Франции рассмотрены в соответствии требованиями Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Консульский отдел Посольства Российской Федерации во Франции, в соответствии с положениями (часть 2 статьи 2) Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 года и Исполнительного протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о порядке реализации Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 года, уполномочен выдавать Свидетельства на въезд (возвращение) в Российскую Федерацию после вынесения положительного решения российскими компетентными органами в отношении соответствующего ходатайства о реадмиссии от французских компетентных органов.

Обращаем Ваше внимание, что копии документов по вашему запросу могут быть истребованы у МВД Франции и у Главного управления по вопросам миграции МВД России.

С уважением,

Консульский отдел Посольства России во Франции

From: Contrôle public [<mailto:controle.public.fr.rus@gmail.com>]

Sent: Friday, December 24, 2021 10:10 PM

To: consulat@ambassade.fr; ambassadefrance@mid.ru

Subject: Re: СРОЧНОЕ: не выдавать властям Франции laissez-passer для возврата

Gmail

Rechercher dans les messages

Nouveau message

Boîte de réception

Messages suivis

En attente

Messages envoyés

Brouillons 43

Notes

Plus

Rejoindre une réunion

Contrôle

Pas de chat récent

СРОЧНОЕ: не выдавать властям Франции laissez-passer для возврата в РФ на имя Зяблицева Сергея

Service consulaire / Ambassade de Russie en France

À moi

31 déc. 2021 13:36 (il y a 3 jours)

Зяблицеву С.В.
Ассоциация Contrôle public
Contrôle.public.fr.rus@gmail.com

Добрый день,

Ваши обращения в Консульский отдел Посольства Российской Федерации во Франции рассмотрены в соответствии требованиями Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Консульский отдел Посольства Российской Федерации во Франции, в соответствии с положениями (часть 2 статьи 2) Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 года и Исполнительного протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о порядке реализации Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 года, уполномочен выдавать Свидетельства на въезд (возвращение) в Российскую Федерацию после вынесения положительного решения российскими компетентными органами в отношении соответствующего ходатайства о реадмиссии от французских компетентных органов.

Обращаем Ваше внимание, что копии документов по вашему запросу могут быть истребованы у МВД Франции и у Главного управления по вопросам миграции МВД России.

С уважением,

Консульский отдел Посольства России во Франции

TRADUCTION

Ziablitsev S.V.
Association « Contrôle public »
Contrôle.public.fr.rus@gmail.com

Bonjour,

Vos demandes au département Consulaire de l'Ambassade de la Fédération de Russie en France ont été examinées conformément aux exigences de la loi fédérale n ° 59-FZ du 2 mai 2006 Sur la procédure d'examen des demandes des citoyens de la Fédération de Russie.

La section consulaire de l'Ambassade de la Fédération de Russie en France, en conformité avec les dispositions de la partie 2 de l'article 2 de l'Accord entre la Fédération de Russie et la communauté Européenne sur la réadmission du 25 mai 2006 et du protocole entre le Gouvernement de la Fédération de Russie et le Gouvernement de la République Française sur les modalités de mise en œuvre de l'Accord entre la Fédération de Russie et la communauté Européenne sur la réadmission du 25 mai 2006, est autorisé à délivrer des Certificats d'entrée (de retour) en Fédération de Russie après que les autorités russes ont pris une décision positive concernant la demande de réadmission des autorités françaises.

Nous attirons votre attention sur le fait que des copies des documents sur votre demande peuvent être demandées auprès du ministère français de l'intérieur et de la direction Générale des migrations du ministère russe de l'intérieur.

Respectueusement,

Département consulaire de l'Ambassade de Russie en France



ASSOCIATION
SOCIALE
INTERNATIONALE
«CONTRÔLE PUBLIC»

№W062016541

CONTACT :

Téléphone : +33 695995329

e-mail :

controle.public.fr.rus@gmail.com

SITE :

www.controle-public.com

Président

Monsieur Ziablitsev Sergei

В Консульство Российской Федерации

Заявление № 4

В вашем ответе от 31.12.2021 ключевой является фраза:

« Консульский отдел Посольства Российской Федерации во Франции, в соответствии с положениями (часть 2 статьи 2) Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 года и Исполнительного протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о порядке реализации Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 года, уполномочен выдавать Свидетельства на въезд (возвращение) в Российскую Федерацию после вынесения положительного решения российскими компетентными органами в отношении соответствующего ходатайства о реадмиссии от французских компетентных органов." »

В связи с этим возникают снова вопросы, на которые не дано ответа :

1. Запросы французских компетентных органов должны соответствовать требованиям законов или могут фальсифицироваться и делаться в нарушение закона?

Статья 2

Порядок направления ходатайства о реадмиссии и ответа на него

1. Ходатайство о реадмиссии, составленное в соответствии со [статьей 7](#) Соглашения, направляется компетентным органом запрашивающей Стороны центральному компетентному органу запрашиваемой Стороны по почтовым каналам связи или с курьером.

Статья 7 Содержание ходатайства о реадмиссии Соглашения

1. Любое ходатайство о реадмиссии должно содержать следующую информацию:



ASSOCIATION
SOCIALE
INTERNATIONALE
«CONTRÔLE PUBLIC »

CONTACT :

Téléphone : +33 695995329

e-mail :

controle.public.fr.rus@gmail.com

SITE :

www.controle-public.com

Président

Monsieur Ziablitsev Sergei

a) сведения о соответствующем лице (например, имена, фамилии, дата и, по возможности, место рождения, последнее место жительства);

b) данные о наличии доказательств гражданской принадлежности, **факта незаконного въезда и проживания**, а также указание оснований для реадмиссии гражданина третьего государства или лица без гражданства в соответствии с пунктом 1 статьи 3 и пунктом 1 статьи 5 настоящего Соглашения.

2. О какой высылке шла речь, если Зяблицев С.В. уведомил Консульство РФ о невозможности высылки в силу закона до прохождения всех процедур и принятия судебных решений ?

Какое судебное решение было предоставлено властям России МВД Франции или каким иным образом **было доказано незаконное проживание во Франции**, особенно с учетом позиции самого Зяблицева, направленной в Консульство, в ГУ по вопросам миграции МВД РФ?

3. Обязано ли Консульство реагировать на сфальсифицированные запросы властей, на запросы, нарушающие законодательство Франции и международные нормы права? Либо оно обязано потребовать **соответствующие документы**, особенно после уведомления о нарушении законности со стороны властей Франции ?

4. Имеет ли право Консульство РФ или Главное управление по вопросам миграции МВД России **препятствовать** гражданину РФ реализовывать фундаментальное право на убежище, оказывая **незаконное** содействие властям Франции, в том числе, препятствующим в течение 5 месяцев покинуть Францию добровольно?

5. Какое отношение упомянутое Соглашение между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 года имеет к делу Зяблицева? Он разве **незаконно въехал** во Францию или **незаконно находился на территории Франции вплоть до высылки 20.12.2021?**



ASSOCIATION
SOCIALE
INTERNATIONALE

«CONTRÔLE PUBLIC»

CONTACT :

Téléphone : +33 695995329

e-mail :

controle.public.fr.rus@gmail.com

SITE :

www.controle-public.com

Président

Monsieur Ziablitsev Sergei

6. В части 2 статьи 2 Соглашения написано, что оно как раз не регламентирует высылку, но **она должна производиться с учетом французского законодательства.**

2. К вопросам, **не регулируемым положениями настоящего Соглашения**, таким как отказ в выдаче визы, признание проездных документов, подтверждение наличия достаточных средств к существованию, отказ во въезде и **осуществление мер по высылке**, применяется законодательство Российской Федерации, **Сообщества или государств членов.**

Выдавая сертификат Консульство действовало согласно ст. 8 Соглашения

Статья 8

Выезд в случае утраты или кражи документов Граждане Российской Федерации и Европейского союза, которые **утратили документы, удостоверяющие личность**, или у которых эти документы были похищены в период пребывания на территории государств-членов или Российской Федерации, **могут покинуть эту территорию** без виз или иных разрешений на основании действительных документов, удостоверяющих личность и дающих право на пересечение границы, выданных дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Российской Федерации или государств-членов

То есть данная статья очевидно регламентирует право гражданина покинуть страну с помощью Консульства, а не право властей Франции осуществить незаконную высылку с помощью Российского консульства.

Поэтому вопрос сохранился : на основании какой нормы и какого закона Консульство выдало МВД Франции сертификат о личности Зяблицева как бы в результате утери документов ? В результате такого правоприменения Зяблицев лишился реально ВСЕХ своих документов, которые он имел : два паспорта (РФ и заграничный, водительское удостоверение, документ о временном проживании во Франции просителя убежища) – все осталось во Франции, а он без документов перемещен в Россию.

Согласно Исполнительному протоколу между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о порядке реализации Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 г. (Париж, 1 марта 2010 г.)

Статья 1 Компетентные органы

1. Компетентными органами, **ответственными за реализацию положений Соглашения**, являются:

от Российской Стороны:



ASSOCIATION
SOCIALE
INTERNATIONALE
«CONTRÔLE PUBLIC»

CONTACT :

Téléphone : +33 695995329

e-mail :

controle.public.fr.rus@gmail.com

SITE :

www.controle-public.com

Président

Monsieur Ziablitsev Sergei

центральный компетентный орган - Федеральная миграционная служба;

компетентные органы - Министерство иностранных дел Российской Федерации и Федеральная служба безопасности Российской Федерации;

В данном случае реализовывались не положения Соглашения, а **преступления должностных лиц Франции** : отмена законов и превышение полномочий.



В ответ на вашу рекомендацию запросить документы в МВД Франции и в Главном управления по вопросам миграции МВД России.

Эти органы не дают ответов в нарушение законодательства.

Например, с июля 2021 МВД Франции молчит на все обращения, а Главное управление по вопросам миграции МВД России молчит с 25.10.2021, хотя именно этому органу были представлены все документы Зяблицева **о его статусе просителя убежища и процедуре в действии по рассмотрению его прошения в Национальном суде по беженству (CNDA)**, а также иных процедурах по обжалованию постановления префекта о высылке, которое не имеет юридической силы и не подлежит исполнению НИКЕМ до судебного решения административного суда, вступившего в законную силу.

Поэтому ассоциация попросила именно Консульство предоставить документы Франции и Главного управления по вопросам миграции МВД России, **на основании которых оно неправильно применило Соглашение и незаконно предоставило сертификат для реадмиссии лица, потерявшего идентификационные документы и подлежащего высылке** : Зяблицев ничего не терял, действовал только в рамках законных процедур, находясь совершенно легально на территории Франции.

Высылка Зяблицева С.В. является отменой законов и превышением должностных полномочий всех должностных лиц, которые в ней принимали участие.

Поэтому ассоциация просит предоставить запрос МВД Франции и ответ на него Главного управления по вопросам миграции МВД России, направленные в Консульство РФ, на основании которых действовало Консульство РФ, так как он имеет право ознакомиться с любыми документами, затрагивающими его права.

Ассоциация « Contrôle public » - представитель Зяблицева Сергея, незаконно лишённого свободы 31.12.2021

Association des Droits de l'Homme "Contrôle public "

<http://www.controle-public.com/>

controle.public.fr.rus@gmail.com

Au Consulat de la Fédération de Russie

Pour répondre à partir du 31/12/21

Déclaration n° 4

Dans votre réponse du 31.12.2021, la phrase est clée :

« La section consulaire de l'ambassade de la Fédération de Russie en France, **conformément aux dispositions (partie 2 de l'article 2) de l'Accord** entre la Fédération de Russie et la Communauté européenne sur la réadmission du 25 mai 2006 et le protocole exécutif entre la Gouvernement de la Fédération de Russie et le Gouvernement de la République française sur la procédure de mise en œuvre de l'Accord entre la Fédération de Russie et la Communauté européenne sur la réadmission du 25 mai 2006, est autorisé à délivrer des certificats d'entrée (retour) dans la Fédération de Russie après qu'une décision positive a été prise par les autorités compétentes russes à l'égard de **la demande de réadmission pertinente** des autorités compétentes françaises. " "

A cet égard, des questions se posent à nouveau :

1. Les demandes des autorités compétentes françaises sont-elles tenues de se conformer aux exigences légales ou peuvent-elles être falsifiées et formulées en violation de la loi ?

Article 2. Procédure d'envoi et de réponse à une demande de réadmission

1. Une demande de réadmission, établie conformément à l' [article 7 de l' accord](#), est envoyée par l'autorité compétente de la partie requérante à l'autorité centrale compétente de la partie requise par voie postale ou par coursier.

Article 7. Contenu d'une demande de réadmission de l' Accord

1. Toute demande de réadmission doit contenir les informations suivantes :
 - a) les coordonnées de la personne concernée (par exemple, prénoms, noms, date et, si possible, lieu de naissance, dernier lieu de résidence) ;
 - b) des données sur l'existence d'une preuve de nationalité, le **fait d'entrée et de séjour irréguliers** , ainsi qu'une indication des motifs de réadmission d'un citoyen

d'un État tiers ou d'un apatride conformément au paragraphe 1 de l'article 3 et paragraphe 1 de l'article 5 du présent accord.

2. De quelle éloignement s'agissait-il, si M. Ziablitsev C.V. a avisé le Consulat de la Fédération de Russie de l'impossibilité de son éloignement en vertu de la loi avant d'avoir passé toutes les procédures et rendu les décisions de justice ?

Quelle décision de justice a été présentée au Consulat de Russie par le Ministère de l'Intérieur de France, ou de quelle manière **le séjour illégal en France a-t-il été prouvé**, compte tenu notamment de la position de M. Ziablitsev lui-même, envoyée au Consulat ?

3. Le Consulat est-il obligé de répondre aux demandes falsifiées des autorités, aux demandes qui violent le droit français et international ? Ou est-il obligé d'exiger les documents pertinents, notamment après notification de la violation de la loi par les autorités françaises ?
4. Le Consulat de la Fédération de Russie ou la Direction générale des migrations du ministère de l'Intérieur de la Russie ont-ils le droit d' **empêcher** un citoyen de la Fédération de Russie d'exercer le droit fondamental d'asile en fournissant une assistance **illégal** aux autorités françaises, y compris en empêchant de quitter volontairement la France depuis les 5 mois ?
5. Qu'est - ce que **l' Accord susmentionné entre la Fédération de Russie et la Communauté européenne sur la réadmission du 25 mai 2006** a à voir avec le cas de M. Ziablitsev? Est-il entré illégalement en France ou était-il **illégalement en France jusqu'à son expulsion le 20.12.2021** ?
6. Dans la partie 2 de l'article 2 de **l'Accord**, il est écrit qu'il ne régleme simplement pas l'expulsion, mais **qu'elle doit être effectuée en tenant compte du droit français.**

2. Les questions **non régies par les dispositions du présent accord**, telles que le refus de délivrer un visa, la reconnaissance des documents de voyage, la confirmation de moyens de subsistance suffisants, le refus d'entrée et la **mise en œuvre des mesures d'expulsion**, **sont soumises aux lois** du Fédération de Russie, la **Communauté ou les États membres**.

En délivrant un laissez-passer, le Consulat a agi conformément à l'art. 8 accords

Article 8.

Le départ en cas de perte ou de vol de documents des citoyens de la Fédération de Russie et de l'Union européenne, qui **ont perdu leurs documents**, leur **identité** ou à qui ces documents ont été volés pendant leur séjour sur le territoire des États membres ou de la Fédération de Russie, **peut quitter ce territoire** sans visas ou autres permis sur la base de documents d'identité valides et donnant le droit de traverser la frontière délivrés par les missions diplomatiques et les bureaux consulaires de la Fédération de Russie ou des États membres

C'est-à-dire que cet article régleme évidemment le droit d'un citoyen de quitter le pays avec l'aide du Consulat, et non le droit des autorités françaises de procéder à une expulsion illégale avec l'aide du Consulat de Russie.

Dès lors, la question demeurerait : sur la base de quelle norme et de quelle loi le Consulat a-t-il délivré un laissez-passer à nom de M. Ziablitsev au Ministère de l'Intérieur français, comme à la suite de la perte de documents ?

Selon le Protocole exécutif entre le gouvernement de la Fédération de Russie et le Gouvernement de la République française sur la procédure de mise en œuvre de l'Accord entre la Fédération de Russie et la Communauté européenne de réadmission du 25 mai 2006 ville de (Paris, 1er mars 2010 YG)

Article 1 Autorités compétentes

1. Les autorités compétentes **chargées de la mise en œuvre des dispositions de l'Accord** sont :

du côté russe :

l'autorité centrale compétente est le Service fédéral des migrations;

autorités compétentes - le ministère des Affaires étrangères de la Fédération de Russie et le Service fédéral de sécurité de la Fédération de Russie ;

Dans ce cas, ce ne sont pas les dispositions de l'Accord qui ont été mises en œuvre, mais les crimes des fonctionnaires français : l'abolition des lois et les abus de pouvoir.



En réponse à votre recommandation de demander des documents au Ministère de l'Intérieur de la France et à la Direction générale des questions migratoires du ministère de l'Intérieur de la Russie. Ces organes ne donnent pas de réponses en violation de la loi.

Par exemple, le ministère de l'Intérieur de la France a été silencieux sur tous les appels depuis juillet 2021, et la Direction principale pour les questions de migration du Ministère des affaires intérieures de la Russie est restée silencieuse depuis le 25.10.2021, bien que tous les documents de M. Ziablitsev concernant son statut de demandeur d'asile et la procédure en vigueur pour l'examen de sa demande devant la CNDA et d'autres procédures de recours contre l'arrêté d'éloignement du préfet, qui n'a pas de force juridique et n'est pas exécutoire par quiconque jusqu'à ce que la décision du tribunal administratif soit entrée en vigueur, aient été soumis à cet service public.

Par conséquent, l'association a demandé au Consulat de fournir les documents de la France et de la Direction principale des migrations du ministère de l'Intérieur de la Russie, **sur la base desquels elle a incorrectement appliqué l'Accord et fourni illégalement un laissez-passer prévu pour la réadmission des personnes qui avait perdus leurs documents d'identification : M.**

Ziablitsev n'a rien perdu, n'a agi que dans le cadre de procédures légales, étant tout à fait légal en France.

Déportation de M. Ziablitsev est l'abolition des lois et l'excès des pouvoirs officiels de tous les fonctionnaires qui y ont pris part.

Par conséquent, l'association demande de fournir une demande du ministère de l'Intérieur de la France et une réponse à celle-ci de la Direction principale des questions migratoires du ministère de l'Intérieur de la Russie, envoyée au Consulat de la Fédération de Russie, sur la base dont le consulat de la Fédération de Russie a agi, puisqu'il a le droit de prendre connaissance de tous les documents affectant ses droits.

Association " Contrôle public " - représentant de Serguei Ziablitsev, illégalement privé de sa liberté.

Le 31.12.2021

Ответ на обращение № 3 СРОЧНОЕ: не выдавать властям Франции laissez-passer для возврата в РФ на имя Зяблицева Сергея

Boîte de réception



Service consulaire / Ambassade de Russie en France

lun. 24 janv.

17:32

À moi

Зяблицеву С.В.
Ассоциации Contrôle public
Contrôle.public.fr.rus@gmail.com

Добрый день,

Ваше обращение от 24 декабря 2021 г. в Консульский отдел Посольства Российской Федерации во Франции (получено 27.12.2021 г.) рассмотрено в соответствии требованиями Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Консульский отдел Посольства Российской Федерации во Франции, в соответствии с положениями (часть 2 статьи 2) Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 года и Исполнительного протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о порядке реализации Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 г., уполномочен выдавать Свидетельства на въезд (возвращение) в Российскую Федерацию после вынесения положительного решения российскими компетентными органами в отношении соответствующего ходатайства о реадмиссии от французских компетентных органов.

В части 2 статьи 2 Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 г. указано, что «После того как Российская Федерация даст положительный ответ на ходатайство о реадмиссии, компетентное дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации независимо от волеизъявления лица, подлежащего реадмиссии, выдает при необходимости и без задержки необходимый для возвращения данного лица проездной документ, срок действия которого составляет 30 календарных дней. Если по каким-либо причинам это лицо не может быть передано в течение срока действия данного проездного документа, компетентное дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации

незамедлительно выдает новый проездной документ со сроком действия той же продолжительности.»

В этой связи, 15 декабря 2021 г., после получения соответствующего ходатайства от компетентных органов МВД Франции и указания Главного управления по вопросам миграции МВД России вторым секретарем Посольства России во Франции Макаровым К.А. было оформлено Свидетельство на въезд (возвращение) в Российскую Федерацию на имя Зяблицева С.В.

Обращаем Ваше внимание, что копии документов, направленных российскому компетентному органу Вы можете истребовать у Министерства внутренних дел Франции, а копию информационного письма, подтверждающего гражданство Российской Федерации гражданина Зяблицева С.В., копию документа о рассмотрении и удовлетворении ходатайства о реадмиссии, а также указание об оформлении и выдаче на имя Зяблицева С.В. Свидетельства на въезд (возвращение) – у Главного управления по вопросам миграции МВД России.

Посольство Российской Федерации не обладает компетенцией юридической оценки действий французских властей по предоставлению убежища, также как и не уполномочено контролировать процесс посадки в самолет реадмиссируемого лица и условия его содержания во время полета.

Обжаловать действия сопровождающих лиц, а также истребовать возвращение гражданину Зяблицеву С.В. его документов и возмещение морального ущерба можно у французских компетентных органов в соответствии с законодательством Французской Республики.

Обращаем также Ваше внимание, что ответы на обращения Зяблицева С.В. от 6 декабря 2021 г. и 17 декабря 2021 г. были направлены ему в установленные сроки, указанными в Федеральном законе от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

С уважением,

Консульский отдел Посольства России во Франции

TRADUCTION

Ziablitsev S. V.
Association « Contrôle public »
Contrôle.public.fr.rus@gmail.com

Bonjour,

Votre appel du 24 décembre 2021 au département Consulaire de l'Ambassade de la Fédération de Russie en France (reçu le 27.12.2021) a été examiné conformément aux exigences de la loi fédérale n ° 59 du 2.05.2006 sur la procédure d'examen des demandes des citoyens de la Fédération de Russie.

La section consulaire de l'Ambassade de la Fédération de Russie en France, en conformité avec les dispositions de la partie 2 de l'article 2 de l'Accord entre la Fédération de Russie et la communauté Européenne sur la réadmission du 25 mai 2006 et du protocole entre le Gouvernement de la Fédération de Russie et le Gouvernement de la République Française sur les modalités de mise en œuvre de l'Accord entre la Fédération de Russie et la communauté Européenne sur la réadmission du 25 mai 2006, est autorisé à délivrer des Certificats d'entrée (de retour) en Fédération de Russie après que les autorités russes ont pris une décision positive concernant la demande de réadmission des autorités françaises.

Dans la partie 2 de l'article 2 de l'Accord entre la Fédération de Russie et la communauté Européenne sur la réadmission du 25 mai 2006 indique que, après que la Fédération de Russie donnera une réponse positive à une demande de réadmission, la représentation diplomatique compétente ou le bureau consulaire de la Fédération de Russie, indépendamment de l'expression de la volonté de la personne à réadmission, délivre le cas échéant et sans délai nécessaire pour le retour de cette personne un document de voyage, dont la validité est de 30 jours calendaires. Si, pour une raison quelconque, cette personne ne peut être remise pendant la durée de validité du présent document de voyage, la mission diplomatique ou le bureau consulaire compétent de la Fédération de Russie délivre immédiatement un nouveau document de voyage de la même durée.»

À cet égard, le 15 décembre 2021, à la suite **de la demande des autorités compétentes du ministère français de l'intérieur** et de l'instruction de la direction Générale des migrations du ministère russe de l'intérieur, le deuxième secrétaire de l'Ambassade de Russie en France, Makarov K.A., a délivré un certificat d'entrée (retour) en Fédération de Russie au nom de Ziablitsev S. V.

Nous attirons votre attention que vous pouvez demander les copies des documents envoyés à l'autorité compétente russe au Ministère de l'intérieur de la France, et la

copie d'une lettre d'information, attestant de la nationalité de la Fédération de Russie un citoyen Ziablitsev S., une copie du document sur l'examen et la satisfaction de la demande de réadmission, ainsi qu'une indication sur la conception et la délivrance au nom de Ziablitsev S.V. certificat d'entrée (retour) – à la direction générale des migrations du ministère de l'intérieur russe.

Ambassade de la Fédération de Russie n'a pas compétence juridique de l'action des autorités françaises octroi de l'asile, ainsi que n'est pas compétente pour contrôler le processus de l'embarquement dans l'avion de la personne à réadmettre et de ses conditions de détention pendant le vol.

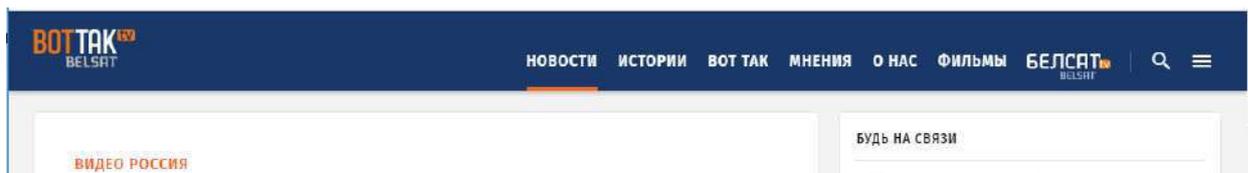
Il est possible de faire appel des actes des personnes accompagnant, ainsi que de demander la restitution au citoyen Ziablitsev S.V. de ses documents et l'indemnisation du préjudice moral auprès des autorités françaises compétentes conformément à la législation de la République Française.

Nous attirons également votre attention que les réponses au traitement de Ziablitsev S. V du 6 décembre 2021, et le 17 décembre 2021, ont été transmises dans les délais spécifiés dans la loi fédérale du 2 mai 2006, n ° 59-FL «Sur la procédure d'examen des plaintes des citoyens de la Fédération de Russie».

Respectueusement,

Département consulaire de l'Ambassade de Russie en France

<https://vot-tak.tv/novosti/04-10-2021-iznasilovaniya-v-koloniya-na-kameru/>



ВИДЕО РОССИЯ

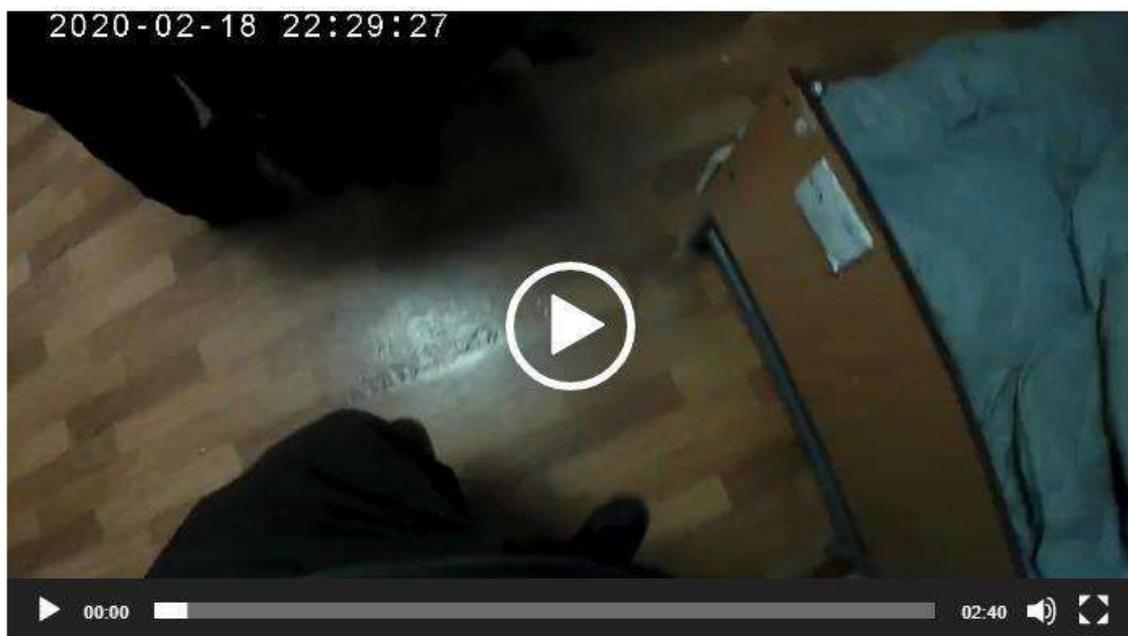
Насилие на камеру. Три минуты из 40 Гб видео пыток в тюрьмах от Gulagu.net

04.10.2021 16:34

В распоряжении Gulagu.net оказался большой видеоархив ФСИН, содержащий видеозаписи изнасилований и пыток заключенных. По словам основателя проекта Владимира Осечкина, «это доказывает, что в учреждениях ФСИН действуют зондеркоманды негласных агентов ФСБ и ФСИН, которые по заданию кураторов пытаются и насилуют заключенных, и сам процесс снимают на служебные видеорегистраторы, которые им выдают для съемок этих истязаний». С помощью этого компромата людей заставляют подписывать показания и сотрудничать с оперативниками.

Судя по видеозаписям, которые есть в распоряжении «Вот Так», заключенных привязывают к кроватям так, чтобы ноги и ягодицы были задраны кверху. В некоторых случаях в рот вставляют кляп, в других — просто прикрывают рот и где-то фоном включают музыку. После этого привязанных насилуют. Иногда это пытаются сделать некий мужчина, лицо которого не попадает в кадр. В других случаях в задний проход вворачивают по спирали швабру, обмотанную скотчем или чем-то похожим на него. Потом изнасилованного спрашивают, всё ли он понял.

Мы публикуем запись пытки, так как считаем это общественно значимым свидетельством, но предупреждаем – видео может вас шокировать.



По словам **Владимира Осечкина**, такие видеозаписи оперативники ФСИН делали для отчета вышестоящим инстанциям вплоть до генералов.

«Gulagu.net добыл новые улики, которые доказывают системный характер пыток и причастность сотрудников ГОУ ФСИН России и оперативных управлений ГУФСИН по Иркутской области, УФСИН по Саратовской области и УФСИН по Владимирской области к данным массовым насильственным преступлениям.»

В нашем распоряжении есть целый ряд файлов служебного видеоархива ФСИН, отснятого на служебные видеорегистраторы в период 2018–2020 годов, которые указывают на то, что оперативники ФСИН, обязанные выявлять и пресекать преступления, на самом деле поручали своей агентуре из числа завербованных осужденных пытаться, истязать и насилловать следственно-арестованных, подсудимых и осужденных, а также снимать эти пытки и содомию на служебные видеорегистраторы ФСИН с целью сбора компромата и последующего шантажа пострадавшего от пыток и под угрозой дискредитации и перевода в касту униженных (т.н. опущенных) принуждали сотни человек к “сотрудничеству”, подписанию контрактов о работе в качестве внутрикамерного агента (стукача), к “сотрудничеству со следствием” и подписанию подготовленных следователями показаний, удобных следователям и заказчикам», – говорит Осечкин.



ИСТОРИЯ

«Тщательно организованный пыточный конвейер». Истории людей, отбывавших наказание в ОТБ-1 Саратова

18.09.2021 15:24

«Нам удалось вывезти из России и СНГ человека, который на протяжении пяти лет отбывал наказание в одном из учреждений ФСИН. Он программист, его самого били и пытали, а потом решили использовать как профессионала, – рассказал Осечкин корреспонденту «Вот Так». – На протяжении пяти лет он имел доступ к компьютерам ФСИН и видеорегистраторам в штабе безопасности ОТБ-1 в Саратове.

Пыточная в тамошней туберкулезной больнице работает по договоренности с ФСБ, туда со всей страны могут этапировать заключенного формально по медицинским причинам. Есть четыре категории арестованных и заключенных, которых там избивали и насиловали: если он интересен для дачи показаний против видного оппозиционера, миллиардера, крупного чиновника; для подчинения какого-либо смотрящего или положенца – чтобы он выполнял любые прихоти оперативника. Еще при вымогательстве, чем этот человек богат. И по заказу с воли: если враги на свободе заплатили оперативникам 3-5 млн рублей за организацию изнасилования на камеру».



НОВОСТИ

В больнице УФСИН в Саратовской области пытали и насиловали заключенных – Gulagu.net

03.09.2021 09:44

По его словам, система работает так: внутри учреждения есть зондеркоманда из порядка 10 человек, которые по команде оперативников могут избивать, насиловать, пытаться заключенных. Как говорит Осечкин, через эти истязания прошли более 200 человек, но на видео записывали издевательства только над 35-40 из них. «Из управления М ФСБ или ФСИН звонили в ОТБ-1, давали задачу,

начальник отдела безопасности давал команду ответственному за видеорегистраторы. Тот их заряжал и с пустой картой памяти передавал сотрудникам, а они – активистам. Заключенного приводили и четыре-пять осужденных нападали на него, избивали, связывали в беспомощном состоянии, задирая ноги и оголяя анальное отверстие, затем насиловали палкой или по-настоящему, мочились на лицо. Этот процесс перевода этого человека в касту опущенных, чтобы он становился никем, записывали на видео», – рассказывает основатель Gulagu.net. Среди активистов он называет Сергея Ананьева, Радика Гимадеева, Виталия Янина, Петра и Александра Крайновых, Виктора Шеянова.

После изнасилования видеорегистратор приносили обратно в штаб, с него копировали информацию и скидывали на флэшку, чтобы отвезти заказчику. Как утверждает Осечкин, бывали случаи технического сбоя, видео не получалось или не сохранялось – в таких ситуациях пытку повторяли, говорит источник Gulagu.net. Владимир Осечкин указывает, что до какого-то момента информатор участвовал в подготовке отписок на его запросы, но затем «решил остановить этот ад» и начал копировать информацию, пряча файлы в компьютерной системе или записывая на отдельный носитель. Выйдя на волю, он скачал оставшуюся часть архива, поскольку еще имел доступ к внутренней системе ФСИН.

«И это не только ОТБ-1 в Саратове, есть показания из Иркутска – СИЗО-1, СИЗО-6. Есть доказательства того, что эта практика имеет системный характер», – говорит Осечкин. Пытки и изнасилования продолжались как минимум до июня 2021 года, уточняет он, то есть до момента возбуждения уголовного дела, в котором есть потерпевшие, но нет подозреваемых.

Информатор проекта в данный момент находится в относительной безопасности, но на него идет охота и он ожидает предоставления политического убежища. По словам Осечкина, самые страшные материалы он еще не видел и пока не знает, что может быть запечатлено на этих видео.

Подписывайтесь на наш [телеграм-канал](#), чтобы не пропустить главное

ВИДЕО РОССИЯ

Насилие на камеру. Три минуты из 40 Гб видео пыток в тюрьмах от Gulagu.net

04.10.2021 16:34

В распоряжении Gulagu.net оказался большой видеоархив ФСИН, содержащий видеозаписи изнасилований и пыток заключенных. По словам основателя проекта Владимира Осечкина, «это доказывает, что в учреждениях ФСИН действуют зондеркоманды негласных агентов ФСБ и ФСИН, которые по заданию кураторов пытаются и насилуют заключенных, и сам процесс снимают на служебные видеорегистраторы, которые им выдают для съемок этих истязаний». С помощью этого компромата людей заставляют подписывать показания и сотрудничать с оперативниками.

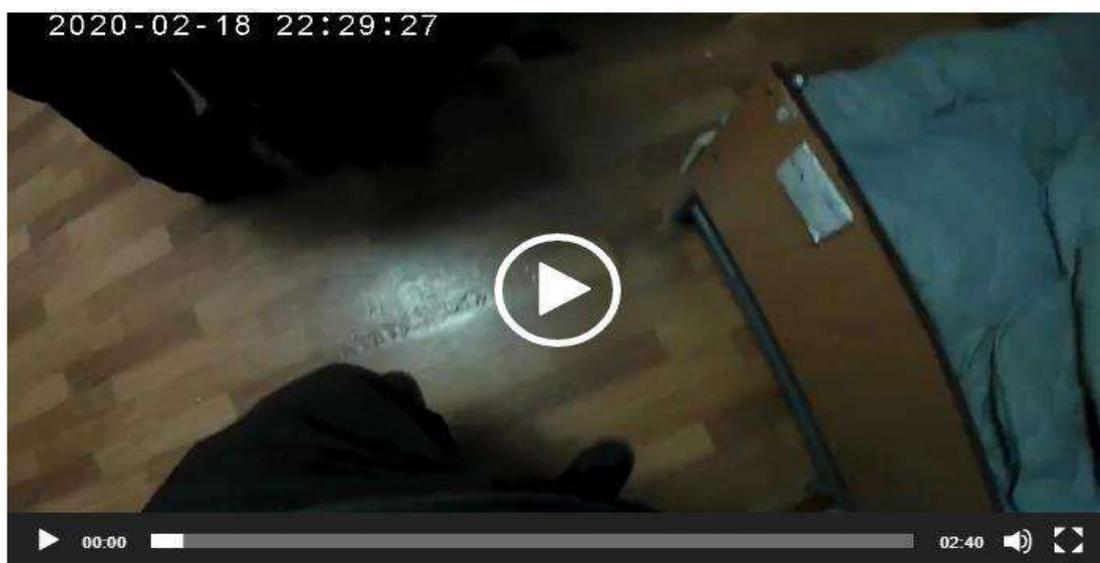
Судя по видеозаписям, которые есть в распоряжении «Вот Так», заключенных привязывают к кроватям так, чтобы ноги и ягодицы были задраны кверху. В

Violence à la caméra. Trois minutes de 40 Go de vidéos de torture dans les prisons de Gulagu.net

À la disposition <https://gulagu-net.ru/> il s'est avéré être une grande archive vidéo du FSIN (Service fédéral d'exécution des peines), contenant des enregistrements vidéo de viols et de tortures de prisonniers. Selon le fondateur du projet de Vladimir Oechkin, «cela prouve que dans les établissements de la FSIN agissent les sonderkommandes des agents tacites du FSB et du FSIN, qui, par ordre des curateurs torturent et violent des prisonniers, et filment le processus lui-même sur des enregistreurs vidéo de service, qui leur sont remis pour enregistrer ces tortures». Avec ce compromis, les gens sont obligés de signer des déclarations et de coopérer avec les agents.

À en juger par les vidéos qui sont en possession de « Comme ça », les détenus sont attachés à des lits de sorte que les jambes et les fesses soient en haut. Dans certains cas, les tortionnaires insèrent un gag dans la bouche, dans d'autres, couvrent simplement la bouche et incluent de la musique. Après cela, ils violent les attachés. Parfois, un homme le fait, dont le visage ne tombe pas dans le cadre. Dans d'autres, ils enroulent en spirale une vadrouille enveloppée de scotch ou de quelque chose de similaire dans l'anus. Puis on demande au viol s'il a tout compris.

Nous publions l'enregistrement de la torture, car nous considérons qu'il s'agit d'un témoignage socialement significatif, mais nous vous avertissons que la vidéo peut vous choquer.



Selon Vladimir Oechkin, les agents du FSIN ont fait de telles vidéos pour rendre compte aux autorités supérieures jusqu'aux généraux.

«Gulagu.net a obtenu de nouveaux indices qui prouvent le caractère de la torture et l'implication des employés de GOU du FSIN de Russie et les directions opérationnels de la direction générale du FSIN de la région d'Irkoutsk, aussi de la région de Saratov et aussi de la région de Vladimir à ces crimes violents de masse.

À notre disposition, il y a un certain nombre de fichiers de service d'archives vidéo du FSIN, filmé sur les DVR de service dans la période 2018-2020 années, qui indiquent que les agents du FSIN, qui ont le devoir d'identifier et de prévenir les crimes, en fait, ont demandé à leur agent, parmi les condamnés recrutés, de torturer et violer des détenus, prévenus et condamnés, ainsi que d'enregistrer ces tortures et de sodomie sur DVR de service du FSIN afin de recueillir des compromis et du chantage ultérieur d'une victime de la torture et sous la menace de la discréditer et de transférer dans la caste des humiliés (opouchenniy) ont été forcées des centaines de personnes de "coopérer", de signer des contrats de travail en tant qu'agent intracellulaire (stukach), de "coopérer avec l'enquête" et de signer des témoignages préparées par les enquêteurs, pratiques pour eux et les clients», a déclaré Oechkin.



ИСТОРИЯ

«Тщательно организованный пыточный конвейер». Истории людей, отбывавших наказание в ОТБ-1 Саратова

18.09.2021 15:24

«Nous avons réussi à sortir de la Russie et de l'UNE un homme qui a purgé sa peine pendant cinq ans dans l'une des établissements du FSIN. Il est un programmeur, il a été battu et torturé, puis a décidé d'utiliser comme un professionnel, – a dit Oechkin au correspondant de «Comme ça». – Pendant cinq ans, il avait accès aux ordinateurs du FSIN et aux enregistreurs vidéo numériques au quartier général de la sécurité OTB-1 à Saratov.

La torture dans l'hôpital de la tuberculose là-bas fonctionne en accord avec le FSB, où le prisonnier peut être étagé de tout le pays officiellement pour des raisons médicales. Il y a quatre catégories de personnes arrêtées et détenues qui ont été battues et violées là-bas: s'il est intéressant de témoigner contre un opposant éminent, un milliardaire, un grand fonctionnaire; pour subjuguier un spectateur ou un prisonnier – pour qu'il exécute tous les caprices de l'agent. En raison d'extorsion si cet homme est riche. Soit sur ordre: si ses ennemis ont payé les agents 3-5 millions de roubles pour organiser le viol sur la caméra".



НОВОСТИ

В больнице УФСИН в Саратовской области пытали и насиловали заключенных – Gulagu.net

03.09.2021 09:44

Selon lui, le système fonctionne comme suit: à l'intérieur de l'établissement, il y a un sonderkommanda d'environ 10 personnes qui, sur l'ordre des agents, peuvent battre, violer, torturer des prisonniers. Selon Oechkin, plus de 200 personnes ont subi ces tortures, mais seules 35 à 40 d'entre elles ont été victimes d'intimidation sur la vidéo. «Du bureau M du FSB ou du FSIN, ils ont appelé à l'OTB-1, ont donné la tâche,

le chef du département de la sécurité a donné l'ordre au responsable des enregistreurs vidéo. Il les chargeait et les transmettait avec une carte mémoire vide aux employés, et ils – aux militants. Le détenu a été conduit et quatre ou cinq condamnés l'ont agressé, battu, ligoté dans un état d'impuissance, les jambes écartées et l'anus nu, puis violé avec un bâton ou fait pipi sur le visage. Ce processus de transfert de cette personne à la caste des omis, de sorte qu'il devenait « personne », a été enregistré sur vidéo», explique le fondateur de l'Gulagu.net. Parmi les participants, il appelle Sergei Ananiev, Radhik Gimadeev, Vitaly Yanin, Pierre et Alexandre Kraynovy, Victor Sheyanov.

Après le viol, le DVR a été ramené au quartier général, l'information a été copiée, y compris sur une clé USB pour livrer au client. Comme l'affirme Ocechkin, il y a eu des cas de défaillance technique quand la vidéo n'a pas fonctionné ou n'a pas été enregistrée. Dans de telles situations, des actes de torture ont répétés, selon la source Gulagu.net. Vladimir Ocechkin indique qu'un informateur a participé à la préparation des réponses bureaucratiques à ses requêtes, mais ensuite, il «a décidé d'arrêter cet enfer» et a commencé à copier des informations, cacher des fichiers dans le système informatique ou en enregistrant sur un support séparé. En sortant, il a téléchargé le reste des archives, car il avait encore accès au système interne du FSIN.

«Et ce n'est pas seulement OTB-1 à Saratov, il y a des témoignages d'Irkoutsk – SIZO-1, SIZO-6. Il existe des preuves que cette pratique a un caractère systémique», a déclaré Ocechkin. Les tortures et les viols se sont poursuivis au moins jusqu'en juin 2021, précise-t-il, c'est-à-dire jusqu'à l'ouverture d'une procédure pénale dans laquelle il y a des victimes mais pas de suspects.

L'informateur du projet est actuellement en sécurité relative, mais il est chassé et attend l'asile politique. Selon Ocechkin, les matériaux les plus terribles, il n'a pas encore vu et ne sait pas encore ce qui peut être capturé sur ces vidéos.

Abonnez-vous à notre chaîne de télégrammes pour ne pas manquer l'essentiel

Brimades sur les détenus

<https://youtu.be/PwmTFboVlpo> 00 - 22 :35

YouTube FR Rechercher



15:03

ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС

GULAGU.NET ОПУБЛИКОВАЛ НОВЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ПЫТОК

COVID-19

Gouvernement.fr: dernières informations sur le Coronavirus.

EN SAVOIR PLUS

Plus d'infos sur Google

#ковид #выборы #дождь

Издательства над заключенными. Максимум смертей от ковида. Недоверие россиян к выборам в Госдуму

250 822 vues

11 K 221 PARTAGER ENREGISTRER ...

YouTube FR Rechercher



15:06

ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС

GULAGU.NET ОПУБЛИКОВАЛ НОВЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ПЫТОК

6:29 / 1:29:11

Comment fonctionne le convoyeur de torture dans les prisons de Russie

<https://youtu.be/RL7WdrWd2K0>



enregistreurs et amusez-vous à torturer les prisonniers
il y a encore
ПЫТКИ В КОЛОНИЯХ

#дождь
Как работает «пыточный конвейер» в тюрьмах России

69 172 vues • 9 oct. 2021

5,2 K 74 PARTAGER ENREGISTRER ...

Телеканал Дождь 2,65 M d'abonnés

REJOINDRE S'ABONNER

Intimidation au FSIN: réaction des autorités et de Moskalkova.

<https://www.youtube.com/watch?v=GpxJx7v0oTk>



#беларусь #фсин #дождь

Издательства во ФСИН: реакция властей и Москальковой. 136 дел в Беларуси за посты о сотруднике КГБ

220 373 vues

👍 12 K 💬 203 ➦ PARTAGER ⌵ ENREGISTRER ...



Телеканал Дождь ✓

2.65 M abonnés

REJOINDRE

S'ABONNER

https://www.francetvinfo.fr/societe/justice/video-envoye-special-humiliations-et-tortures-le-quotidien-dans-les-prisons-russes_457666.html

Le magazine de France 2 diffuse, jeudi à partir de 20h45, une enquête dans l'enfer des "nouveaux goulags".

vidéo "Envoyé spécial" : humiliations et tortures, le quotidien dans les prisons russes

Publié le 14/11/2013 17:02 Mis à jour le 14/11/2013 17:16

Vingt ans après la chute de l'URSS, le goulag a changé de nom mais ses usages perdurent pour 700 000 détenus. Le magazine de France 2 "Envoyé spécial" diffuse, jeudi 14 novembre à 20h45, un reportage au cœur de ces prisons russes censées "rééduquer" les prisonniers.

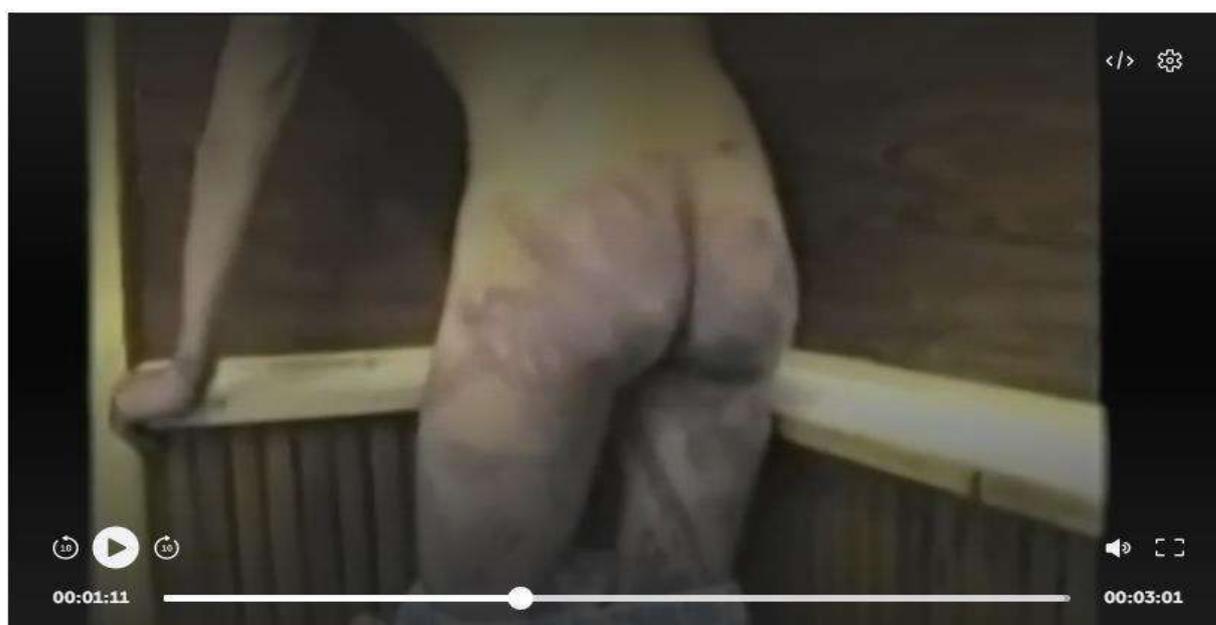
Selon plusieurs ONG, le pays compterait aujourd'hui près de 200 prisonniers politiques. Depuis le retour de Vladimir Poutine au Kremlin, la prison redevient une arme de répression politique. Derrière les barreaux règnent humiliations et mauvais traitements. Chaque année, des dizaines de milliers de détenus de droit commun sont victimes de tabassages, tortures ou viols.

Les journalistes Elise Ménand et Madeleine Leroyer ont rencontré un ancien directeur de prison. Surnommé "le pédagogue de la torture", il est le seul à accepter de parler. Ce retraité est resté 12 ans à la tête d'une colonie de redressement de 3 000 hommes. Son constat est sans appel : le système actuel est celui du goulag dans les années 20. Mais lorsque les reporters lui montrent une vidéo tournée par les surveillants de sa prison, où un prisonnier est tabassé à coups de matraque, il assume totalement : *"Cette vidéo, on la montre aux nouveaux arrivants pour qu'ils comprennent. Pour qu'après avoir regardé ça, ils exécutent les ordres."*

"Envoyé spécial" : humiliations et tortures, le quotidien dans les prisons russes

Publié le 14/11/2013 17:02 Mis à jour le 14/11/2013 17:16

🕒 Durée de la vidéo : 3 min.



Isabelle Gautier
France Télévisions

Torture dans les prisons russes : le Conseil de l'Europe doit réagir face à la neutralisation du mécanisme de surveillance des lieux d'enfermement

25/09/2019

LETTRE OUVERTE

Russie

ES

Loin de combattre les tortures endémiques dans les prisons russes, les autorités ont ces dernières années neutralisé le mécanisme indépendant de surveillance des lieux de privation de liberté, pourtant crucial pour mettre à jour les exactions et lutter contre l'impunité. Tel est le message que des ONG russes de premier plan ont entendu faire passer au Comité des ministres du Conseil de l'Europe à la veille d'une réunion consacrée à la surveillance de l'exécution des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme (CourEDH), qui se tient jusqu'au mercredi 25 septembre. Le Comité des ministres est en effet appelé à examiner les suites données à l'arrêt *Buntov c. Russie*, qui porte sur les tortures infligées à un détenu par des surveillants et des prisonniers agissant sous leur autorité.

Le collectif d'associations fait valoir que les Commissions d'observation publique (Public Monitoring Commissions - PMCs) instituées par une loi de 2008 ont été expurgées dans la quasi-totalité des régions de leurs membres expérimentés, lesquels ont été remplacés par des hommes de paille, souvent d'anciens fonctionnaires des services de sécurité totalement acquis à l'administration pénitentiaire. Après le tollé provoqué par l'éviction, en octobre 2016, des défenseurs des droits humains lors du renouvellement des effectifs des commissions dans la moitié des régions, une vague de recrutement complémentaire avait été décidée. Toutefois, celle-ci, réalisée en décembre 2017, a traduit la même logique de sape du dispositif de la part de la Chambre publique de la Fédération de Russie, l'organe chargé de déterminer les effectifs et la composition des PMC. Deux tiers des candidats soutenus par le groupe de travail tripartite (Chambre publique, Commissaire aux droits de l'homme de la Fédération de Russie et Conseil présidentiel pour les droits de l'homme), mis sur pied pour garantir que la réintégration des candidats expérimentés ont ainsi été écartés.

La réaction qu'adoptera le Conseil de l'Europe ces jours prochains est cruciale à maints égards. D'abord, les situations dans lesquelles les organes européens sont amenés à connaître des cas de torture dans les prisons russes – et donc d'examiner le contexte global dans lequel ils s'inscrivent – sont extrêmement rares, en raison de représailles systématiques en cas de plainte et de la difficulté à épuiser les recours internes. De telles affaires aboutissent donc très rarement à Strasbourg (à la différence des violences perpétrées par la police). Le Gouvernement russe se prévaut d'ailleurs devant le Comité des ministres du très faible nombre d'arrêts en la matière pour affirmer, à l'encontre des récits d'anciens détenus et des enregistrements vidéo et rapports d'autopsie qui fuient régulièrement dans la presse, qu'il n'y a pas de problème de torture dans les prisons russes. C'est donc l'aptitude du mécanisme européen à se saisir d'une réalité qui touche directement le noyau dur des droits fondamentaux qui se joue aujourd'hui.

Ensuite, les autorités refusent systématiquement depuis 2013 la publication des rapports de visite du Comité européen de prévention de la torture (CPT) lorsque ceux-ci portent sur le système

pénitentiaire. Le Comité des ministres est donc le seul organe du Conseil de l'Europe à pouvoir se prononcer publiquement sur les politiques conduites en lien avec la torture et faire ainsi levier sur les autorités russes.

Enfin, les effectifs de la moitié des PMC seront renouvelés en octobre prochain. Il s'agit là d'une ultime occasion de réactiver ce mécanisme essentiel. Au-delà de l'identification des lieux de torture qu'il assurait fréquemment, il permettait concrètement aux plaintes des détenus concernant tout type de dysfonctionnements pénitentiaires d'être acheminées en justice et le cas échéant d'atteindre la Cour européenne, et ainsi de provoquer de la jurisprudence sur les prisons. De même, les PMC jouaient un rôle de caisse de résonance et entretenaient le débat public sur les prisons.

C'est donc l'avenir d'un rouage structurellement essentiel au respect par la Russie des conditions qui avaient été posées à son adhésion au Conseil de l'Europe – réformer son système pénitentiaire, améliorer les conditions de détention, traduire en justice les auteurs des violations des droits de l'homme – qui est en jeu aujourd'hui.

EPLN et la FIDH appellent en conséquence le Comité des ministres à exiger fermement des autorités russes qu'elles prennent toutes les mesures appropriées pour que les défenseurs des droits humains soient réintégrés dans les PMC et, au-delà de cet impératif de court terme, que cet instrument soit doté des garanties statutaires et budgétaires propres à assurer son indépendance et son fonctionnement effectif.

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=403990214775675



https://www.google.com/search?q=usin+de+torture+russie&rlz=1C1GCEA_enFR934FR934&og=usin+de+torture+russie&aqs=chrome..69i57.14928j1j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Environ 2390 000 résultats (0,54 secondes)

<https://www.leparisien.fr> › international › la-russie-emet... ▼

La Russie émet un mandat d'arrêt contre le lanceur d'alerte ...

23 oct. 2021 — ... de nombreuses vidéos illustrant la **torture** dans les prisons russes. ... ou de « punir tous ceux impliqués dans cette usine à tortures ».

<https://www.lapresse.ca> › 1000-videos-de-torture › enq... ▼

Enquête après des révélations sur des viols dans les prisons ...

5 oct. 2021 — Les autorités russes sont hypocrites et feront tout pour minimiser leur responsabilité dans cette usine à tortures », a-t-il dit.

<https://www.sudouest.fr> › International › Russie

Russie : d'innombrables vidéos de viols et de tortures en ...

5 oct. 2021 — Le système pénitentiaire russe est très régulièrement entaché de scandales ... responsabilités pour cette usine de tortures », a-t-elle dit.

<https://www.france24.com> › France 24 › Europe ▼

Prisons russes : un lanceur d'alerte dénonce un système de ...

7 oct. 2021 — Une impitoyable répression à visé depuis 2020 des prisonniers accusés d'une mutinerie dans un pénitencier de Sibérie. Viols, **torture** et ...

<https://www.20minutes.fr> › monde › 3140947-202110... ▼

Russie : Les autorités ouvre une enquête après des ...

5 oct. 2021 — ... vidéos montrant des actes de **torture** dans différentes prisons russes. ... responsabilités pour cette usine de tortures », a-t-elle dit.

« Le système pénitentiaire russe est très régulièrement entaché de scandales de tortures, commises de façon quasi institutionnalisée par des gardiens ou d'autres détenus à leurs ordres, notamment afin d'obtenir des aveux sous la contrainte ».

<https://www.lematin.ch/story/tortures-en-prison-mandat-darret-contre-un-lanceur-dalerte-667277285872>

<https://www.leprogres.fr> › 2021/10/23 › un-mandat-d-a... ▼

Russie. Un mandat d'arrêt émis contre un lanceur d'alerte ...

23 oct. 2021 — La **Russie** a placé sur la liste des personnes recherchées un ressortissant ... ou de "punir tous ceux impliqués dans cette usine à tortures".

<https://www.rfi.fr> › RFI › Europe ▼

Mandat d'arrêt russe contre le lanceur d'alerte Sergeï Savelev ...

24 oct. 2021 — En **Russie**, un mandat d'arrêt vient d'être émis contre le lanceur ... vaste système carcéral russe, véritable « usine à tortures » selon lui.

<http://www.acatfrance.fr> › public › acat_russie_fr ▼ PDF

LES MULTIPLES VISAGES DE LA TORTURE - ACAT France

Les détenus tchéchènes dans les prisons russes font l'objet de tortures ... On fabriquait des pièces pour des wagons de train, destinées à une usine située ...

<https://www.lemonde.fr> › International › Russie

En Russie, un lanceur d'alerte dénonce un système de viols ...

6 oct. 2021 — Des images de tortures et de viols commis dans une prison russe, ... plusieurs lieux de détention comme des centres de **torture** et de viol.

Termes manquants : **usin** | Doit inclure : **usin**

<https://www.refworld.org> › docid

Torture en Russie: Cet Enfer Créé par l'Homme - Refworld

3 avr. 1997 — Et, de fait, il n'y a jamais eu de **torture** chez nous en **Russie**. ... Une heure plus tard, les policiers l'ont emmené dans une usine ...

<https://www.sudouest.fr/international/russie/russie-d-innombrables-videos-de-viols-et-de-tortures-en-prison-embarrassent-les-autorites-6374938.php>

Le système pénitentiaire russe est très régulièrement entaché de scandales de tortures, commises par des gardiens ou d'autres détenus à leurs ordres. Le Kremlin a lancé une enquête

Les autorités russes ont lancé ce mardi 5 octobre des inspections après la publication d'une vidéo montrant le viol d'un détenu, un enregistrement publié par une ONG disant avoir reçu des centaines d'éléments **attestant de tortures systématiques dans les prisons du pays.**

Lundi soir, l'ONG Gulagu.net a publié sur son compte Telegram cette vidéo de près de trois minutes où un homme nu et alité, les mains et les jambes attachées, est sodomisé à l'aide d'une longue perche par un autre homme. Un deuxième homme filme la scène, tandis qu'un troisième maintient un tissu sur le visage de la victime pour étouffer ses cris. Selon Gulagu.net, la scène a été filmée le 18 février 2020 dans une unité médicale pour prisonniers malades de la tuberculose à Saratov, dans le centre de la Russie.

https://www.google.com/search?q=usin+de+torture+russie&rlz=1C1GCEA_enFR934FR934&sxsrf=AOae_mvJbamMrzY_tzfmAYqbdFRNWxuN4fA:1636618366977&ei=ftCMYfqPO_SXjLsP8liXkAw&start=10&sa=N&ved=2ahUKewj6xpXD7o_0AhX0C2MBHXDEBcl4FBDy0wN6BAgBED0&biw=1280&bih=881&dpr=1



usin de torture russie



Tous

Vidéos

Images

Actualités

Maps

Plus



Page 2 sur environ 2390 000 résultats (0,41 secondes)

<https://www.huffingtonpost.fr> > nadia-tolokonnikova ▾

[Aidez les femmes victimes de torture dans les prisons russes](#)

7 janv. 2014 — TÉMOIGNAGE - Ils vous battent une fois, puis vous attrapent par les cheveux, frappent votre tête contre la machine à coudre et vous traînent ...

<https://actu.orange.fr> > monde > tortures-en-prison-la-r... ▾

[Tortures en prison: la Russie émet un mandat d'arrêt contre un](#)

23 oct. 2021 — Tortures en prison: la **Russie** émet un mandat d'arrêt contre un lanceur d' ... ou de "punir tous ceux impliqués dans cette usine à tortures".

<https://www.sird.eu> > dernières nouvelles ▾

[La Russie émet un mandat d'arrêt contre un lanceur d'alerte ...](#)

24 oct. 2021 — La réponse de la **Russie** ne s'est pas fait attendre. ... ou de « punir tous ceux qui sont impliqués dans cette usine de **torture** ».

<https://info.arte.tv> > la-propagande-de-lusine-trolls-russe ▾

[La propagande de "l'usine à trolls" russe - Arte.tv](#)

24 juin 2015 — La **Russie** est l'objet de sanctions européennes pour son rôle dans la crise ukrainienne. Mais Moscou a riposté, avec un embargo sur les ...

<https://share.america.gov> > ils-sont-tortures-en-russie-si... ▾

[Ils sont torturés en Russie simplement à cause de leur foi](#)

17 sept. 2019 — Mai 2017. Dennis Christensen vient à peine d'achever son sermon lors d'un service religieux des Témoins de Jéhovah, à Oryol, en **Russie**, ...

<https://www.arabnews.fr> > node > international ▼

Tortures en prison: la Russie émet un mandat d ... - Arabnews fr

MOSCOU: La **Russie** a placé sur la liste des personnes recherchées un ressortissant ... ou de "punir tous ceux impliqués dans cette usine à tortures".

<https://www.amnesty.fr> > wagner-armee-secrete-poutine ▼

Wagner : l'armée secrète de Poutine

31 août 2021 — Aujourd'hui, des ONG des droits humains (Amnesty International, la FIDH, ou l'association russe Memorial) les accusent de commettre des tortures ...

<https://fr-mb.theepochtimes.com> > tortures-en-prison-la... ▼

Tortures en prison: la Russie émet un mandat d ... - Epoch Times

23 oct. 2021 — La **Russie** a placé sur la liste des personnes recherchées un ... ou de « punir tous ceux impliqués dans cette usine à tortures ».

<https://francenewslive.com> > Monde ▼

Les autorités russes ouvrent une enquête après avoir été ...

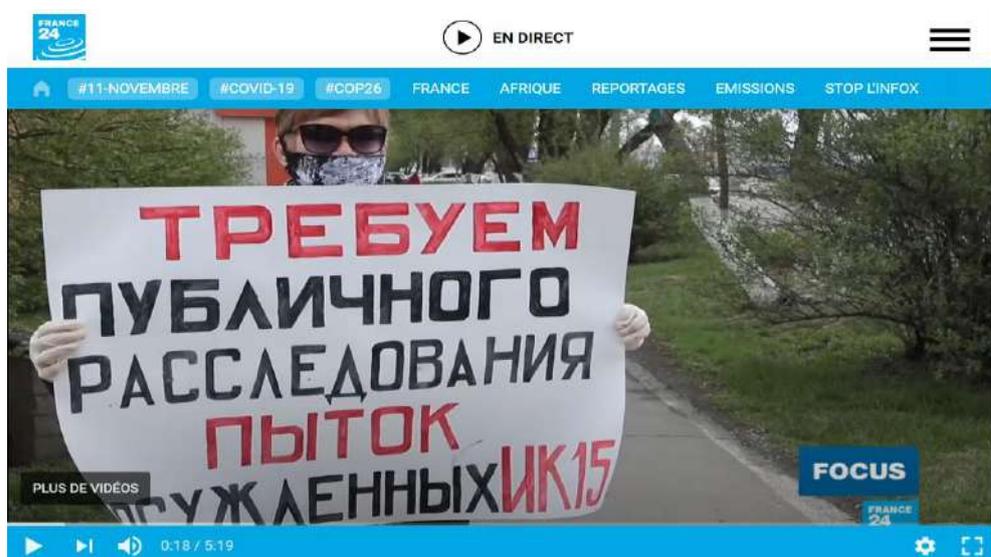
5 oct. 2021 — L'ONG affirme avoir reçu plus de 1 000 vidéos de **torture** en prison de ... la responsabilité de cette usine de **torture**", a-t-il déclaré.

<https://www.medias24.com> > agence-presse > tortures-e... ▼

Tortures en prison: la Russie émet un mandat d ... - Medias24

23 oct. 2021 — Tortures en prison: la **Russie** émet un mandat d'arrêt contre un lanceur ... ou de « punir tous ceux impliqués dans cette usine à tortures ».

<https://www.france24.com/fr/europe/20200520-en-russie-des-dizaines-de-d%C3%A9tenus-port%C3%A9s-disparus-apr%C3%A8s-une-mutinerie-violemment-r%C3%A9prim%C3%A9e>



Après la mutinerie qui a éclaté dans le centre pénitentiaire d'Angarsk, à l'Est de Moscou, le 10 avril 2020, et qui a été réprimée dans la brutalité, les familles de plus de soixante détenus restent sans nouvelles de leurs proches incarcérés. Depuis plus d'un mois, ils ignorent s'ils sont morts ou vivants. Alors que les autorités pénitentiaires évoquent le décès "par pendaison" d'un seul détenu et assurent que tous les autres sont incarcérés dans de bonnes conditions, épouses et parents se battent pour connaître la vérité.

>> A voir, notre reportage : "Viols, torture, humiliations... Une mutinerie met en lumière les dérives dans les prisons de Russie"

<https://youtu.be/Z0Y042sbmQs>

En Russie, une vidéo a fuité montrant un prisonnier se faisant littéralement tabassé par ses geôliers. La vidéo a provoqué une vague d'indignation dans ce pays généralement silencieux sur le sujet.



The image shows a YouTube player interface. At the top, there is a search bar with the text "Введите запрос" and the YouTube logo. Below the search bar is a video player showing a news anchor, Dominique Derda, speaking into a microphone. The video title is "Sans frontières - la torture dans les prisons russes". The video has 86,826 views and was uploaded on September 27, 2018. The channel is "Télé Matin" with 173,000 subscribers. The video player shows a progress bar at 0:33 / 4:48. The video content shows a news anchor in a dark jacket and tie, speaking into a microphone with the number "2" on it. The background shows a cityscape with buildings. The video player controls include play, pause, volume, and full screen buttons.



The image shows a YouTube player interface. At the top, there is a search bar with the text "Введите запрос" and the YouTube logo. Below the search bar is a video player showing a close-up of a person's face being held over a toilet. The video title is "Sans frontières - la torture dans les prisons russes". The video has 86,826 views and was uploaded on September 27, 2018. The channel is "Télé Matin" with 173,000 subscribers. The video player shows a progress bar at 3:14 / 4:48. The video content shows a close-up of a person's face, with their mouth open, being held over a toilet. The video player controls include play, pause, volume, and full screen buttons.



Sans frontières - la torture dans les prisons russes

86 826 просмотров • 27 сент. 2018 г.

648 72 ПОДЕЛИТЬСЯ СОХРАНИТЬ ...

<https://francenewslive.com/les-autorites-russes-ouvrent-une-enquete-apres-avoir-ete-exposees-a-un-viol-en-prison/442473/>

Plus de 1000 vidéos

Vladimir Ossetchkine, directeur de Gulagu.net, a affirmé avoir reçu plus de 1000 vidéos tournées dans plusieurs prisons du pays par l'intermédiaire d'anciens prisonniers biélorusses et informaticiens emprisonnés à Saratov. ...

Alexei Fedotov, chef des services pénitentiaires de la région de Saratov, a proposé sa démission mardi, selon des sources anonymes citées par Interfax et le média local Vgliad-Info.

Le système pénitentiaire russe a été très régulièrement blessé par des scandales de torture et a été commis par des gardiens ou d'autres détenus sur leurs ordres. Selon Vladimir Osetchkain, qui vit en tant que réfugié en France, les autorités font toujours tout pour cacher l'étendue de ces abus en milieu carcéral.

"Les autorités russes sont hypocrites et feront tout pour minimiser la responsabilité de cette usine de torture", a-t-il déclaré.

https://www.google.com/search?q=usin+de+torture+russie&rlz=1C1GCEA_enFR934FR934&sxsrf=AOae_mvLCUyNmlieGA_WjuVVyMCTBJcPaA:1636618012389&ei=HM-MYcCOF6PagweWlIOADA&start=10&sa=N&ved=2ahUKewjAjlua7Y_0AhUj7eAKHRbKAMAQ8tMDegQIAR A8&biw=1280&bih=881&dpr=1

<https://www.arabnews.fr> › node › international ▼

Tortures en prison: la Russie émet un mandat d ... - Arabnews fr

MOSCOU: La **Russie** a placé sur la liste des personnes recherchées un ressortissant ... ou de "punir tous ceux impliqués dans cette usine à tortures".

<https://www.amnesty.fr> › wagner-armee-secrete-poutine ▼

Wagner : l'armée secrète de Poutine

31 août 2021 — Aujourd'hui, des ONG des droits humains (Amnesty International, la FIDH, ou l'association russe Memorial) les accusent de commettre des tortures ...

<https://fr-mb.theepochtimes.com> › tortures-en-prison-la... ▼

Tortures en prison: la Russie émet un mandat d ... - Epoch Times

23 oct. 2021 — La **Russie** a placé sur la liste des personnes recherchées un ... ou de « punir tous ceux impliqués dans cette usine à tortures ».

<https://www.latribune.ca> › Actualités › Monde ▼

Russie: enquête après des révélations sur des viols en prison

«Les autorités russes sont hypocrites et feront tout pour minimiser leur responsabilité dans cette usine à tortures», a-t-il dit.

<https://francenewslive.com> › Monde ▼

Les autorités russes ouvrent une enquête après avoir été ...

5 oct. 2021 — L'ONG affirme avoir reçu plus de 1 000 vidéos de **torture** en prison de ... la responsabilité de cette usine de **torture**", a-t-il déclaré.

<https://www.usinenouvelle.com> > article > comment-intern...

Comment Internet a échappé à une mise sur ... - L'Usine Nouvelle

Russie et Chine sautent sur l'occasion ... du français Bull fait, suite à cela, actuellement l'objet d'une poursuite pour complicité d'actes de **torture**.

<https://www.icj-cij.org> > public > files > case-related PDF

Exceptions préliminaires de la Fédération de Russie

D. Le mépris de l'Ukraine à l'égard des intérêts légitimes de la **Russie**. ... la **torture** a également été condamné par le sous-comité des Nations Unies pour ...

<https://eur-lex.europa.eu> > legal-content > TXT > PDF

L426 I Journal officiel - EUR-Lex

arrestations arbitraires et des mauvais traitements, y compris la **torture**, de ... d'Alexandr Lukashenko dans l'**usine** et qui se sont mis en grève après.

<https://www.amnesty.org> > ... > Press Release > 2016 > 11 ▾

Russie. De nouvelles allégations de torture formulées par un ...

1 nov. 2016 — Les autorités russes doivent libérer immédiatement et sans condition Ildar Dadin, un manifestant pacifique condamné pour avoir participé à ...

Termes manquants : ~~usin~~ | Doit inclure : **usin**

<https://www.youtube.com/watch?v=VwfAF4gGEmE>

Les Prisons Russes

424 131 просмотр

24 апр. 2019 г

☰ **YouTube** ^{FR}



#prisons #russie
Les Prisons Russes
424 131 просмотр · 24 апр. 2019 г. 👍 1,6 тыс. 💬 356 ➦ ПОДЕЛИТЬСЯ ⚙️ СОХРАНИТЬ ...

https://www.liberation.fr/planete/2018/11/07/pytki-la-torture-sevit-toujours-dans-les-prisons-russes_1690235/



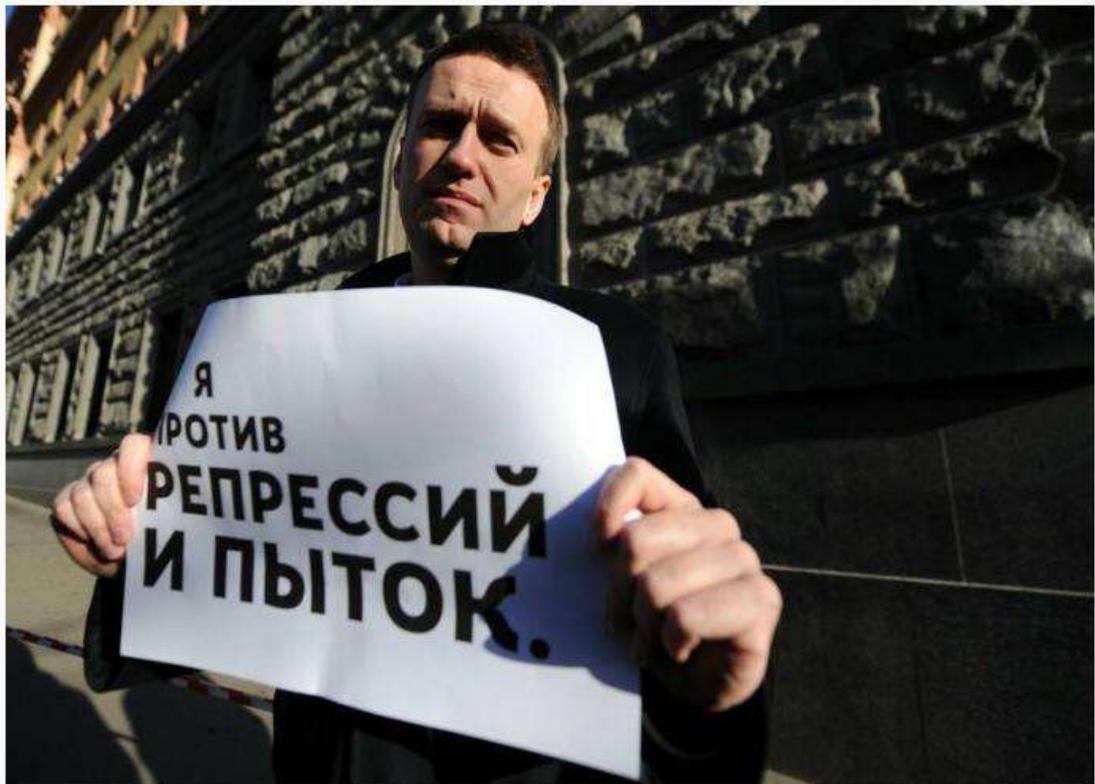
Présidentielle Politique International CheckNews Culture Idées et Débats Société Environnement Economie

Accueil / International

Les mots secouent «Pytki» : la torture sévit toujours dans les prisons russes

En Russie, les mots secouent dossier ▾

Les années Poutine vues via un mot en russe, qui raconte, décrypte, analyse ce pays à nul autre pareil.



Alexei Navalny tient une pancarte sur laquelle est écrit «Je suis contre la répression et la torture», à Moscou en octobre 2012. (Photo: Andrey Smirnov, AFP)

par [Veronika Dorman](#)

publié le 7 novembre 2018 à 11h13

Pytki : torture. Pratique courante dans les prisons et les maisons d'arrêt russes, dont le but est d'obtenir des aveux, mais pas uniquement. Il ne se passe pas une semaine sans que les médias ou les défenseurs des droits de l'homme ne dénoncent des sévices infligés à des détenus ou interpellés, par des gardiens, des policiers ou des agents du FSB (services secrets). Les méthodes sont aussi sadiques que variées : passage à tabac, supplice au gaz et par électrochocs, sac en plastique sur la tête, privation de sommeil, d'eau, de nourriture, de toilettes, viol, sodomie avec des objets...

Le phénomène est tellement répandu qu'il existe un jargon spécial pour désigner les différents types de punition. L'«éléphanteau» consiste à mettre un masque à gaz sur le détenu et bloquer l'entrée d'oxygène. L'«hirondelle» : les mains et les pieds sont attachés ensemble, dans le dos du prisonnier, qui peut ensuite être suspendu ou simplement jeté au sol et tabassé. Le recours à l'électricité s'appelle «Internet» ou «coup de fil à Poutine», le sac sur la tête, «supermarché».

Il n'existe pas de statistique fiable, car la plupart des cas ne sont pas recensés. Le site d'information *Meduza* a collecté plus de cinquante cas, à l'issue parfois létale, entre janvier et août 2018, et il ne s'agit que des affaires qui ont fuité dans la presse. Le code pénal russe étant dépourvu d'un article particulier sur la torture, ceux qui sont condamnés le sont en général pour abus de fonction.

Murs et barbelés

Surtout, les victimes ont peur de parler. En portant plainte à l'administration pénitentiaire ou en essayant de contacter les défenseurs des droits de l'homme, elles risquent des représailles directes. En outre, les bourreaux échappent généralement à la justice, ou s'en tirent à moindres frais. Parce que le système russe est ainsi fait que les juges, les procureurs, les flics et les matons sont de mèche et se protègent les uns les autres. L'administration pénitentiaire a tendance à couvrir ses employés. Les détenus, eux, n'ont que des droits très limités, dans les faits, et sont à la merci de l'arbitraire de leurs geôliers.

Certaines histoires parviennent à fuir hors des murs et barbelés, émouvoir l'opinion et même mettre fin à l'impunité des bourreaux. Evgueni Makarov, détenu dans un pénitencier de la région de Iaroslavl, a été torturé (entre autres) en juin 2017 : dénudé et menotté dans le dos, frappé à coups de poing et matraques sur la plante des pieds, aspergé d'eau.

A l'époque, le parquet avait refusé d'ouvrir une enquête et Makarov avait été transféré dans une autre prison, où il a subi d'autres sévices. Le 20 juillet, le journal d'opposition *Novaya Gazeta* a publié une vidéo de cette séance de torture. L'affaire a fait grand bruit. Le parquet a ouvert une enquête pour abus de pouvoirs : 17 personnes ont été limogées, 12 interpellées, 11 arrêtées. Le directeur adjoint du service pénitentiaire russe (FSIN) a présenté ses excuses à Makarov, qui a été libéré de manière anticipée.

Survivants et suppliciés

Un sondage publié récemment par le centre Levada révèle que 69% des interrogés n'avaient pas entendu parler de cette affaire, tandis que 28% considèrent que la torture peut être employée à l'encontre des prisonniers dans certains cas et 7% pensent que les prisonniers n'ont pas le droit à un traitement normal.

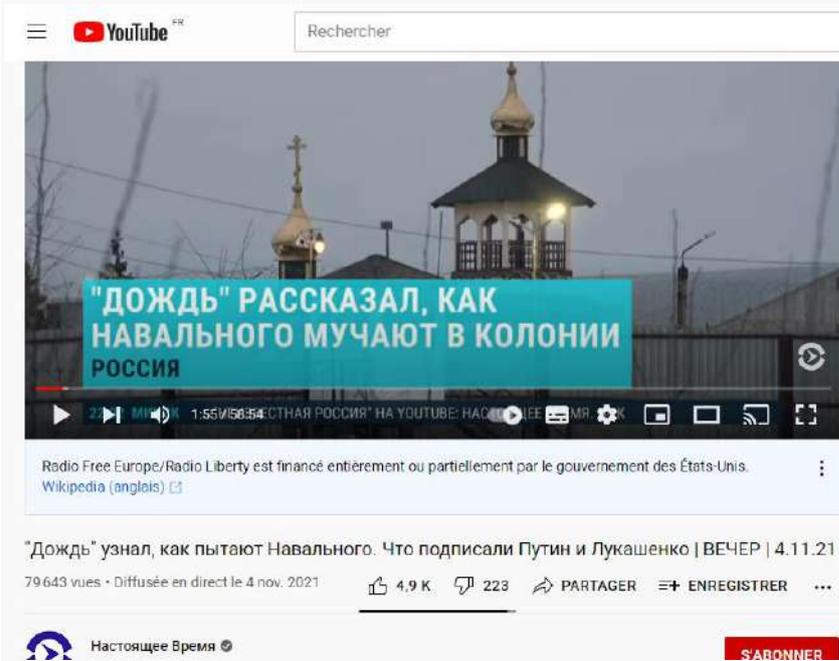
Makarov est un survivant. La plupart des suppliciés n'ont pas sa chance. Les Russes, eux, ont un seuil de tolérance très bas à la violence. C'est en grande partie un héritage direct de la brutalité qui fut la quintessence du régime communiste, depuis les premiers jours de la

révolution de 1917. Le FSIN, est un petit frère dégénéré du Goulag soviétique, avec pour principale différence que le labeur n'est plus forcé et ne participe pas de l'industrialisation forcenée du pays.

Violences faites aux femmes Vladimir Poutine En Russie, les mots secouent

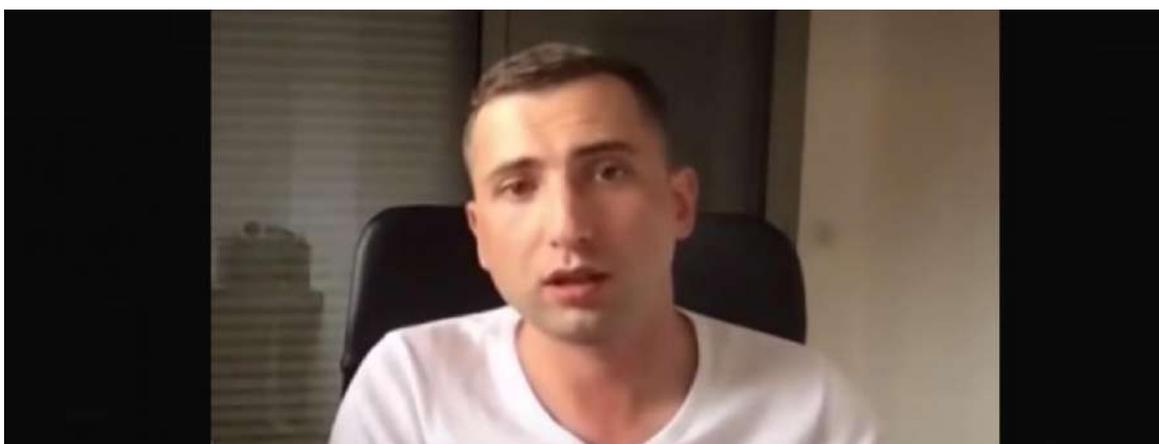
<https://youtu.be/HloImjot-tI>

"Rain" a appris à torturer Navalny.



<https://rsf.org/fr/actualites/rsf-demande-le-retrait-des-poursuites-contre-le-lanceur-dalerte-lorigine-de-la-fuite-video-massive>

RSF demande le retrait des poursuites contre le lanceur d'alerte à l'origine de la fuite vidéo massive montrant la torture et les abus sexuels dans les prisons russes



ORGANISATION

RSF_fr

Reporters sans frontières (RSF) témoigne son soutien au lanceur d'alerte Sergueï Saveliev, après la fuite massive, début octobre, de 40 gigaoctets de vidéos dévoilant les mauvais traitements, la torture et les abus sexuels dans les prisons russes. L'organisation demande aux autorités russes d'abandonner les poursuites contre lui et aux autorités françaises d'accepter sa demande d'asile politique.

[Читать на русском / Lire en russe](#)

Le 23 octobre, la police russe a placé le lanceur d'alerte Sergueï Saveliev [sur la liste des personnes recherchées](#) et l'a arrêté par contumace. Les autorités russes envisagent de soumettre à Interpol un avis de recherche international. L'informaticien de nationalité biélorusse a collecté des centaines de vidéos provenant pour l'essentiel de la prison-hôpital pour tuberculeux de la région de Saratov, au sud-est de la Russie. Début octobre, l'ONG russe Gulagu.net, spécialisée dans la défense des prisonniers et la dénonciation des crimes commis en prison, a [révélé](#) détenir 40 gigaoctets de vidéos collectées par le lanceur d'alerte montrant les abus et la torture dans les prisons russes. Ces vidéos, dont certaines images ont été divulguées dans la presse russe et [internationale](#), documentent environ 500 cas de violences – dont une quarantaine de viols – commis par des détenus sur d'autres détenus, à la demande de l'administration pénitentiaire.

“Si les accusations [ne sont pas nouvelles](#), c'est la première fois que sont portées à la connaissance du public des vidéos de tortures et d'abus sexuels réalisées à la demande de l'administration pénitentiaire russe elle-même, affirme la responsable du bureau Europe de l'Est en Asie centrale, Jeanne Cavelier. Ce lanceur d'alerte doit être protégé pour ces révélations effroyables sur le système carcéral. Nous exhortons les autorités russes à abandonner les poursuites contre Sergueï Saveliev et demandons aux autorités françaises de lui accorder l'asile en France.”

Arrêté en Russie en 2013 pour trafic de drogue, une accusation qu'il réfute, Sergueï Saveliev est un ancien détenu de la prison-hôpital pour tuberculeux de la région de Saratov où il a lui-même subi des violences. Alors qu'il purge sa peine, il est “embauché” comme administrateur de caméras de vidéosurveillance par l'administration pénitentiaire qui souhaite mettre à profit ses compétences informatiques. C'est dans ce cadre qu'il réussit à collecter illégalement durant plusieurs années les 40 gigaoctets de vidéos de tortures, avant de les remettre à sa sortie de prison à l'ONG Gulagu.net. Craignant les représailles, le lanceur d'alerte a fui la Russie pour la France à la mi-octobre.

La Russie occupe la 150e place sur 180 au [Classement mondial de la liberté de la presse](#) 2021 établi par RSF.

Reporters sans frontières (RSF) témoigne son soutien au lanceur d'alerte Sergueï Saveliev, après la fuite massive, début octobre, de 40 gigaoctets de vidéos dévoilant les mauvais traitements, la torture et les abus sexuels dans les prisons russes. L'organisation demande aux autorités russes d'abandonner les poursuites contre lui et aux autorités françaises d'accepter sa demande d'asile politique.

[Читать на русском / Lire en russe](#)

Le 23 octobre, la police russe a placé le lanceur d'alerte Sergueï Saveliev [sur la liste des personnes recherchées](#) et l'a arrêté par contumace. Les autorités russes envisagent de soumettre à Interpol un avis de recherche international. L'informaticien de nationalité biélorusse a collecté des centaines de vidéos provenant pour l'essentiel de la prison-hôpital pour tuberculeux de la région de Saratov, au sud-est de la Russie. Début octobre, l'ONG russe Gulagu.net, spécialisée dans la défense des prisonniers et la dénonciation des crimes commis en prison, a [révélé](#) détenir 40 gigaoctets de vidéos collectées par le lanceur d'alerte montrant les abus et la torture dans les prisons russes. Ces vidéos, dont certaines images ont été divulguées dans la presse russe et [internationale](#), documentent environ 500 cas de violences – dont une quarantaine de viols – commis par des détenus sur d'autres détenus, à la demande de l'administration pénitentiaire.

“Si les accusations ne sont pas nouvelles, c’est la première fois que sont portées à la connaissance du public des vidéos de tortures et d’abus sexuels réalisées à la demande de l’administration pénitentiaire russe elle-même, affirme la responsable du bureau Europe de l’Est en Asie centrale, Jeanne Cavelier. Ce lanceur d’alerte doit être protégé pour ces révélations effroyables sur le système carcéral. Nous exhortons les autorités russes à abandonner les poursuites contre Sergueï Saveliev et demandons aux autorités françaises de lui accorder l’asile en France.”

Arrêté en Russie en 2013 pour trafic de drogue, une accusation qu’il réfute, Sergueï Saveliev est un ancien détenu de la prison-hôpital pour tuberculeux de la région de Saratov où il a lui-même subi des violences. Alors qu’il purge sa peine, il est “embauché” comme administrateur de caméras de vidéosurveillance par l’administration pénitentiaire qui souhaite mettre à profit ses compétences informatiques. C’est dans ce cadre qu’il réussit à collecter illégalement durant plusieurs années les 40 gigaoctets de vidéos de tortures, avant de les remettre à sa sortie de prison à l’ONG Gulagu.net. Craignant les représailles, le lanceur d’alerte a fui la Russie pour la France à la mi-octobre.

La Russie occupe la 150e place sur 180 au Classement mondial de la liberté de la presse 2021 établi par RSF.

<https://www.youtube.com/c/%D0%93%D1%83%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%83%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB/featured>

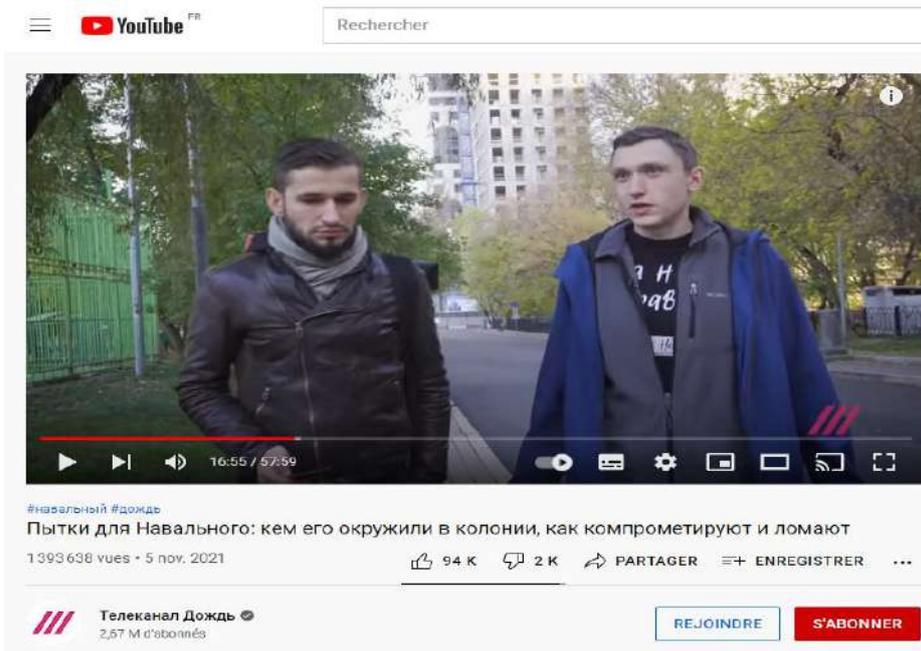
The screenshot displays the YouTube channel page for Gulagu.net. At the top, the channel name is "Гулагу-нет Официальный канал" with 276,000 subscribers. A red "S'ABONNER" button is visible. Below the channel name are navigation tabs: ACCUEIL, VIDÉOS, PLAYLISTS, COMMUNAUTÉ, CHAÎNES, and À PROPOS. The "VIDÉOS" tab is selected, showing a grid of video thumbnails. The first row of videos includes:

- Основатель Gulagu.net Владимир Осечкин на "Эх..." (19:53, 7.6 k vues)
- Live 17.00 Msk Vladimir Oschkin and Sergey... (3:13:32, 86 k vues)
- Комментарий основателя Gulagu.net Владимира... (7:14, 99 k vues)
- Сергей Савельев. Первый полёт за штурвалом DR40... (28:19, 72 k vues)
- Семен Филимонов вышел с флагом «Быть добру!» и... (4:15, 56 k vues)

Below the main video grid is the "Shorts" section, also with a "TOUT REGARDER" option. It shows five short video thumbnails with titles in Russian and view counts.

<https://youtu.be/AWUsaUcd018>

Torture pour Navalny: par qui il a été entouré dans la colonie, comment compromettre et briser



YouTube FR Rechercher

#навальный #дождь
Пытки для Навального: кем его окружили в колонии, как компрометируют и ломают
1393 638 vues · 5 nov. 2021

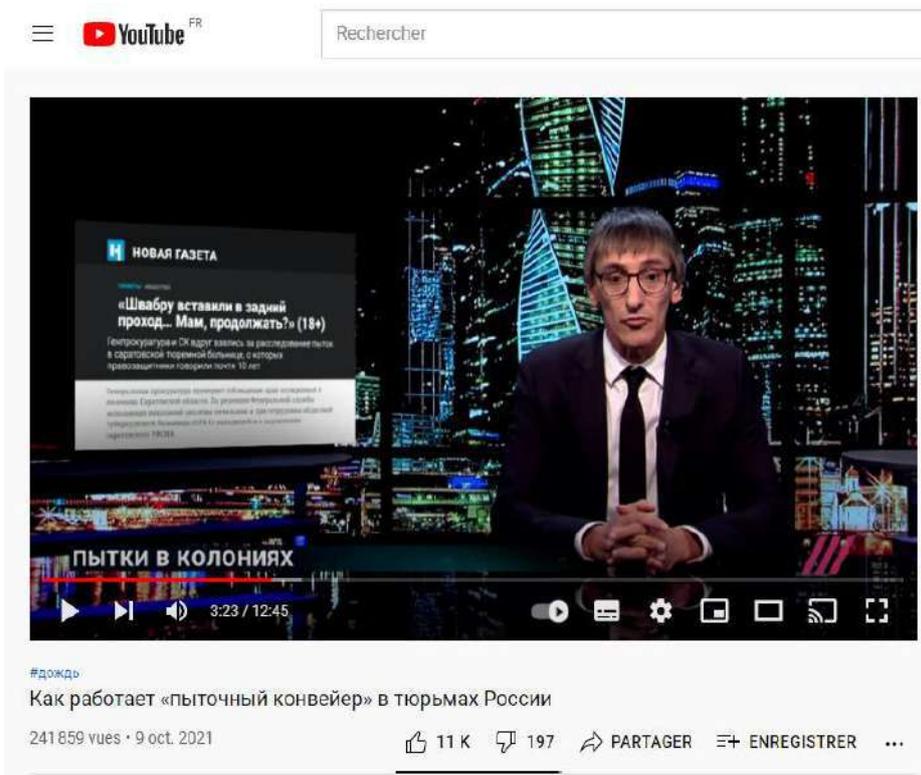
94 K 2 K PARTAGER ENREGISTRER ...

Телеканал Дождь
2,67 M d'abonnés

REJOINDRE S'ABONNER

<https://youtu.be/RL7WdrWd2K0>

Comment fonctionne le "convoyeur de torture" dans les prisons russes



YouTube FR Rechercher

НОВАЯ ГАЗЕТА
«Швабру вставили в задний проход... Мам, продолжить?» (18+)
Генпрокурор и СК ведут работу по расследованию пыток в судопроизводстве тюремной колонии, в которой правозащитники задержаны почти 10 лет.
Телеканал Дождь

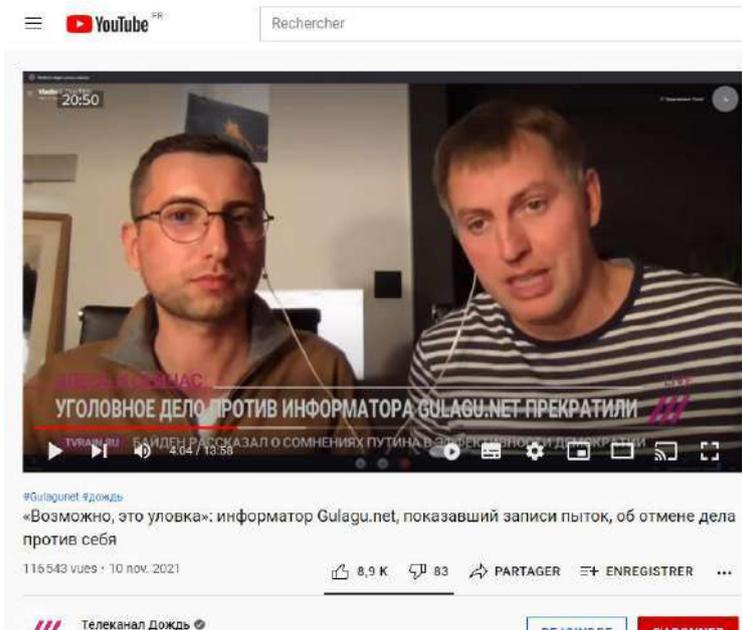
ПЫТКИ В КОЛОНИЯХ

#дождь
Как работает «пыточный конвейер» в тюрьмах России
241 859 vues · 9 oct. 2021

11 K 197 PARTAGER ENREGISTRER ...

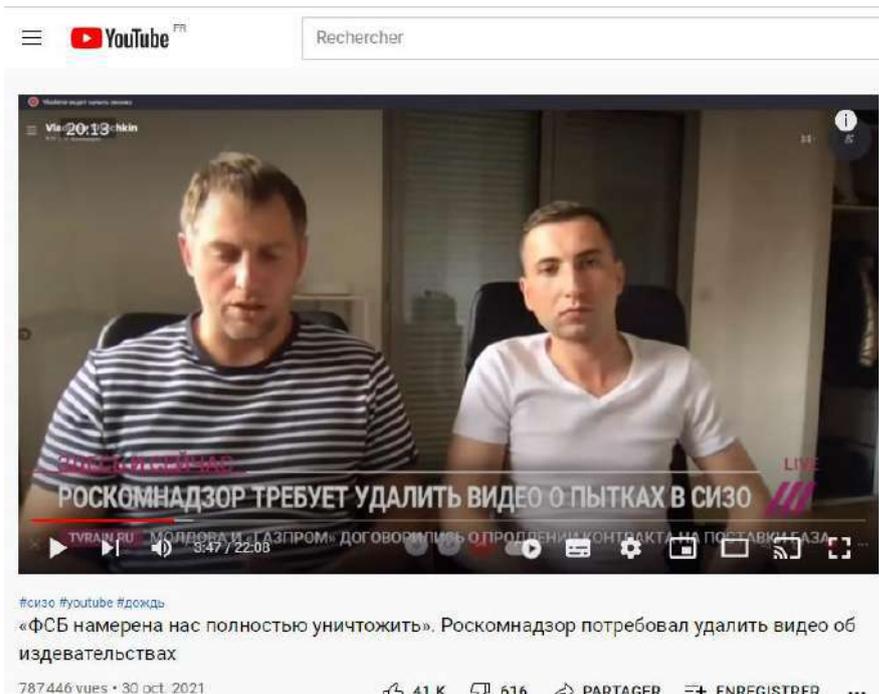
<https://youtu.be/8yKHymRXn8>

«C'est peut-être un stratagème»: l'informateur Gulagu.net qui a montré des enregistrements de torture, sur l'annulation de l'affaire contre lui-même



https://www.youtube.com/watch?v=psDH9GY_2IE

"Le FSB a l'intention de nous détruire complètement.» Le président de l'Ukraine Piotr Porochenko a appelé à la suppression de la vidéo sur l'intimidation



https://youtu.be/dRgJNk9d_9I

LISTE DES SAVELIENS EXTERNES Partie 1. Liste des agents de l'OTB-1 ayant contrôlé la torture le 18.02.20



СПИСОК САВЕЛЬЕВА. Часть 1. Перечень должностных лиц ОТБ-1, которые контролировали пытки 18.02.20г.

1095727 vues · Sortie le 1 nov. 2021

65 K 789 PARTAGER ENREGISTRER ...

<https://youtu.be/WwlyZpCcsMY>

Les Capo-développeurs et les agents de la FSIN ont filmé la torture sur les enregistreurs vidéo. Gulagu.net j'ai trouvé de nouvelles preuves.



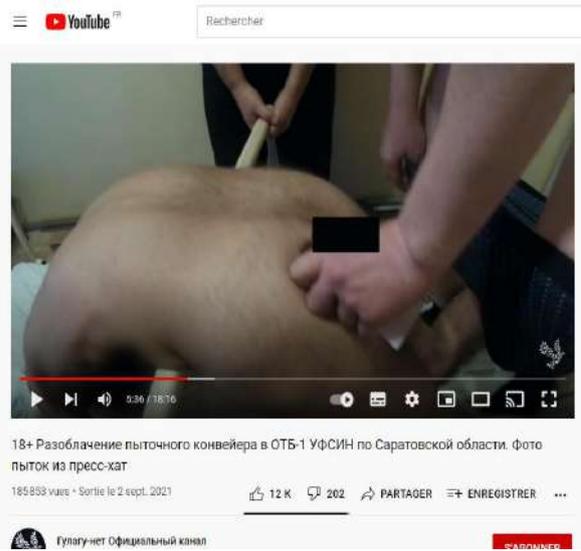
Капо-разработчики и агенты ФСИН снимали пытки на видеорегистраторы. Gulagu.net добыл новые улики

513197 vues · Diffusée en direct le 1 oct. 2021

18 K 298 PARTAGER ENREGISTRER ...

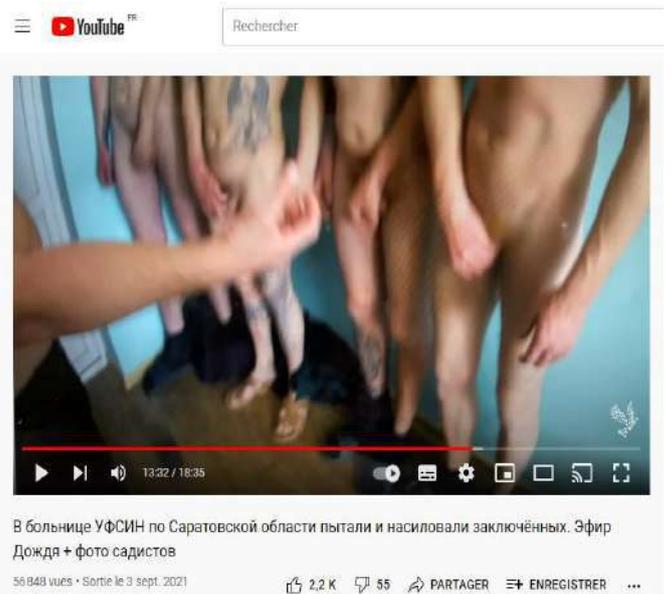
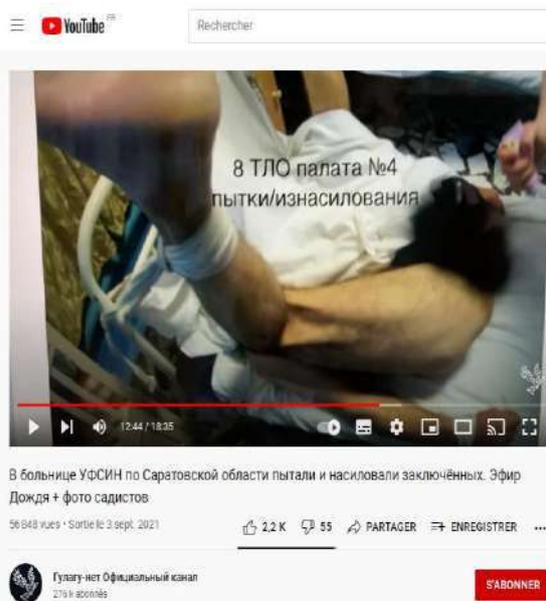
<https://youtu.be/VGrgP5oju5g>

18 + Exposition du convoyeur de torture dans OTB - 1 ufsin dans la région de Saratov. Photo de la torture de la presse Hut



https://youtu.be/UpV-WA_jlRg

À l'hôpital ufsin dans la région de Saratov, les prisonniers ont été torturés et violés. Diffusion de la Pluie + photos de sadiques



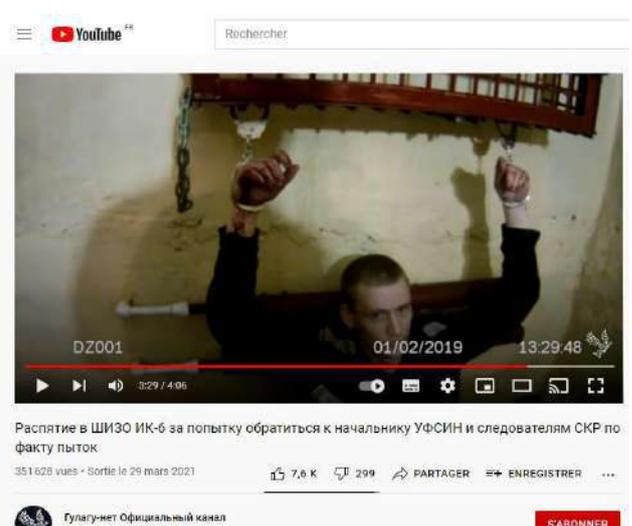
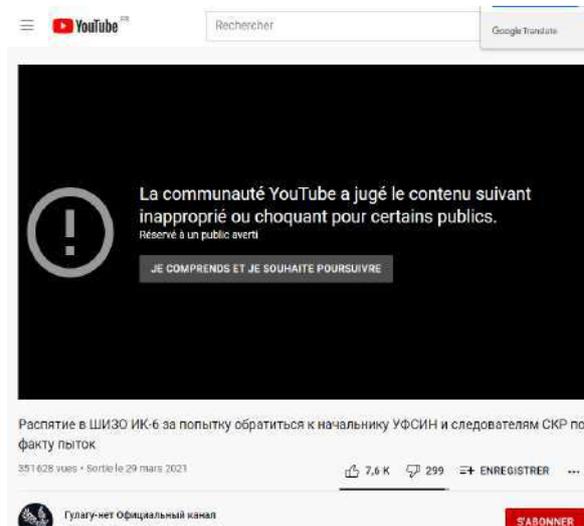
https://youtu.be/U_ugg28TGfA

Comment Paul Sheremet a été torturé. Vidéo de torture OTB - 1 FPS dans la région de Saratov. Retiré le 3 juin 2021.



<https://youtu.be/ANIGeorG1sk>

Crucifixion à Shizo IR-6 pour avoir tenté de s'adresser au chef de l'ufsин et aux enquêteurs de la GRC pour des faits de torture



<https://youtu.be/3mz2hxwuMXs>

Archives vidéo de SIZO-2 et IR №2 et №10 ufsin sur le territoire de trans-Baïkal: traitement inhumain et humiliation



<https://www.rfi.fr/fr/europe/20211020-violts-et-tortures-en-prison-le-t%C3%A9moignage-poignant-d-un-lanceur-d-alerte-russe>

Durant plusieurs années, Sergeï Savelev a eu accès à des images insoutenables de viols et de tortures perpétrées dans les prisons russes. Des images que cet ancien détenu biélorusse, aujourd’hui âgé de 31 ans, a pu recueillir, conserver, et rendre publiques après sa sortie de prison en février dernier. Aujourd’hui en fuite, Sergeï Savelev se trouve à présent en France, où il demande l’asile politique.

Ce sont des images d’une rare violence : des viols, des coups, des actes de torture perpétrés sur des détenus par d’autres détenus. Ces images ont été rendues publiques par Sergeï Savelev, arrêté en 2013 pour une affaire de stupéfiants qu’il nie, et détenu jusqu’en février dernier dans la prison de Saratov. De nationalité biélorusse, Sergeï Savelev est informaticien de profession, ce qui amène l’administration pénitentiaire à utiliser ses compétences.

« *Ma fonction était de traiter les fichiers vidéo et de gérer le matériel, raconte le lanceur d’alerte, attablé à la terrasse d’un hôtel près de Roissy. Je donnais des petites caméras aux détenus que l’on me désignait. Puis, je récupérais les vidéos et j’attendais les ordres : soit je les supprimais soit je les copiais sur une clé USB que j’apportais à un supérieur.* » Sergeï Savelev, détenu sans importance aux yeux de l’administration pénitentiaire, se retrouve au cœur d’un système de violences et de chantage particulièrement sordide.

« *Kompromat carcéral* »

Devant l’ordinateur où il télécharge les vidéos tournées par les détenus, il visionne des heures et des heures d’images de viols, de torture physique et d’humiliation. « *Ces violences sont*

perpétrées à la demande de l'administration pour faire pression sur les victimes », explique Vladimir Ossetchkine, le directeur de l'ONG Gulagu.net, spécialisée dans la dénonciation des crimes commis dans les prisons russes.

Selon l'ONG, ces vidéos réalisées avec le matériel de l'administration pénitentiaire peuvent ensuite servir de moyen de chantage, à l'intérieur comme à l'extérieur de la prison. Un système répressif dont l'objectif est double : arracher des aveux au cours des séances de torture, et faire peser la menace d'une diffusion des vidéos pour s'assurer du silence ou de la coopération des victimes. Dans une prison russe, le fait d'avoir été violé par d'autres détenus est la pire des situations : la victime se trouve dès lors considérée comme un paria, à qui l'on peut imposer toutes sortes d'humiliations et de sévices.

« Faire éclater la vérité »

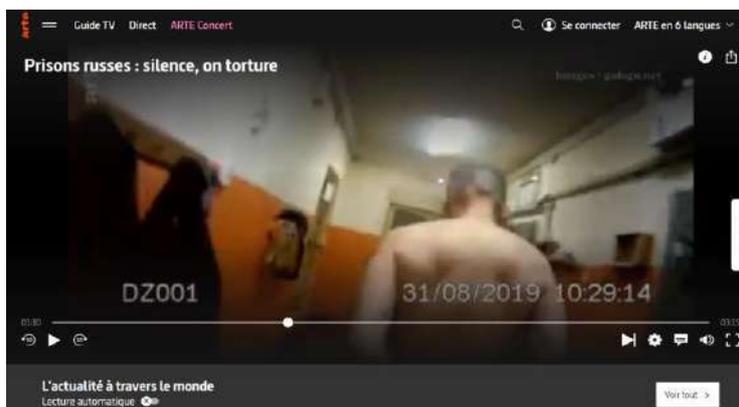
Ce système inhumain de répression carcérale avait déjà été documenté par plusieurs ONG de défense des droits des prisonniers, dont Gulagu.net. Mais uniquement par le biais de témoignages d'anciens détenus, par celui des plaintes déposées devant la justice russe – la plupart restant lettre morte, et dans le meilleur des cas par des enregistrements de mauvaise qualité, pris sur des téléphones portables. Cette fois, les images sont de bien meilleure qualité, car le matériel vidéo a été fourni par l'administration pénitentiaire elle-même. Et leur nombre dépasse tout ce qui a pu être dévoilé jusqu'à présent : un millier de vidéos provenant de la prison de Saratov, mais aussi d'autres lieux de détention en Russie par le biais du serveur de l'administration pénitentiaire auquel l'informaticien a pu avoir accès.

« Tout le monde sait que ces choses ont lieu dans les prisons en Russie, glisse Sergeï Savelev. Tout le monde parle des tortures, de la violence, des meurtres, tout le monde en parle, mais personne ne l'a vu et les autorités continuent à prétendre que tout est normal. Quand j'ai compris que j'avais des preuves de ce qui se passait, je me suis dit qu'il fallait absolument que je fasse éclater la vérité. »

Pour Vladimir Ossetchkine, les vidéos exfiltrées par le lanceur d'alerte constituent une masse de preuves absolument essentielle pour dénoncer le système répressif mis en place par l'administration pénitentiaire russe. *« Pendant des années, nous avons recueilli et publié des témoignages poignants, mais à chaque fois les autorités se défaussaient, affirmaient que rien n'était confirmé. En voyant le travail que l'on faisait sur les violences en prison, Sergeï s'est rendu compte qu'il nous manquait des preuves, et lui, ces preuves, il les avait ! Ses images, c'est l'élément qui nous manquait pour démonter les rouages de cette machine criminelle, et pour montrer la responsabilité des services de sécurité russes et de l'administration pénitentiaire. »*

<https://www.arte.tv/fr/videos/106084-000-A/prisons-russes-silence-on-torture/>

Prisons russes : silence, on torture



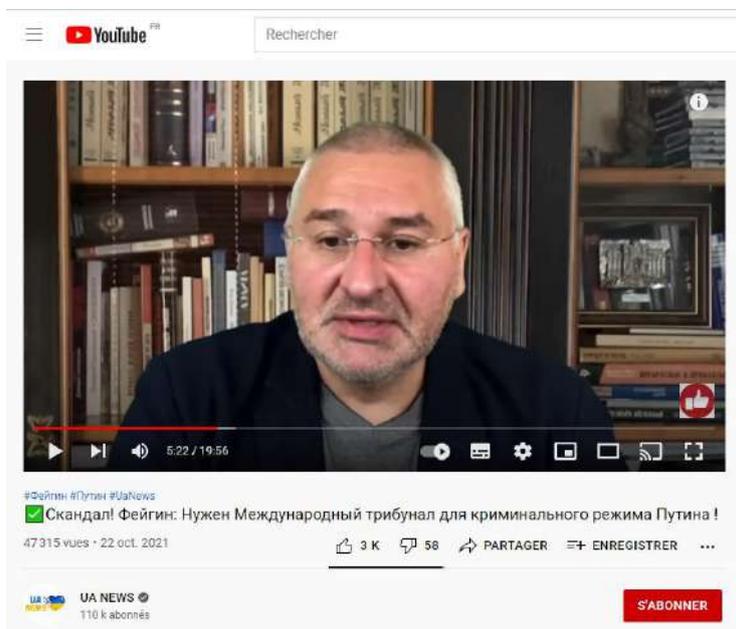
<https://youtu.be/WChbix3PfL0>

Un scandale! Feigin: nous Avons besoin d'un tribunal international pour le régime criminel de Poutine !"

C'est l'échec le plus important et le plus retentissant des services spéciaux russes – la Gestion "M" du FSB et la direction Principale de l'opération du FSIN. Cela n'a jamais été le cas", - la source Originale de la vidéo est tirée de la chaîne officielle You Tube @FEIGIN LIVE

Assurez-vous de vous inscrire ! Sur Feigin Live @FEIGIN LIVE

<https://youtube.com/c/FeyginLive>



0:00

Мы стали свидетелями обнародования масштабнейшей информации о преступлениях почти международного характера, потому что такие вещи не могут быть внутренним делом страны. Такой масштабный пыточный конвейер – это уже нарушение прав человека в глобальном масштабе. А это единственный вопрос, который выходит за рамки национального суверенитета, потому что если в таком масштабе нарушаются права человека, осуществляются

масштабные именно государственные пытки и репрессии, то конечно оценку этому должны давать не внутри самой страны судебные органы, а органы универсальной юстиции. Это заслуживает того, чтобы предметом рассмотрения всего, что произошло был какой то международный суд или специально созданный трибунал, действующий постоянно, потому что внутри страны мы имеем дело с фашистским режимом, криминальным режимом, мафиозным режимом: он фашистский по форме, а по содержанию он абсолютно криминальный. Поэтому никто не может установить есть ли идеология у этого режима или он просто существует ради коррупции, клептократии и тому подобного.

3 :17

Россия в ее нынешнем состоянии не может расследовать всех этих жутких преступлений. Это очевидный вывод, который делается спустя 2-3 недели, **которые бушует этот скандал.** Это может сделать только некая юстиция по вне России. Она конечно не будет обладать дисквалификационными функциями, привлечь кого-то к ответственности, судить кого то, посадить, но это будет по существу своему символическое действие, которое должно подчеркнуть, что права человека выше национальных границ.

4 :03

В каком -то виде эта саратовская больница -модель существования России в ее нынешнем виде. Модель, где есть угнетаемые и угнетатели, управляемые и управляющие. Она делится именно на эти две категории , промежуточных практически нет. Если вас еще не изнасиловали шваброй, то это вопрос времени. Буквально или фигурально, это неважно. Это вопрос, который имеет разные варианты. Практически вся Россия живет в бесправном состоянии. Кто то хочет за свои права бороться, кто то хочет этого не замечать. А есть люди, которые даже счастливы от этого скотского состояния в стране, в которой отсутствуют полностью институты. Какие есть институты в России ? Институт суда ? Его нет. Институт пенитенциарной системы ? Его нет...

6 :28

Несмотря на насилие в тюрьмах, которое было всегда, хоть в 90-ые, хоть до них, это оставалось внутри самой тюремной системы. За ее пределы это не вываливалось. Сейчас вы с легкостью обнаружите это и в армии. Вот пожалуйста, этот хабаровский инцидент с частями спецназа ГРУ, в которых происходило ровно тоже с помощью бутылок. Вы с легкостью обнаружите подобное же в Чечне. Но хуже того, есть фигуральный смысл всего происходящего : вся Россия сидит на этой бутылке по велению одного человека, который этой швабры боится. Мы говорим о Путине, который сам боится стать таким объектом опущения, как это произошло с Каддафи с Ливии.

7 :25

Теперь о последствиях. Я не согласен с Владимиром Осечкиным, я считаю, что последствий не будет, потому что это не выльется за пределы разговоров о

проблемах пенитенциарного ведомства. Но для этого должен быть политический масштаб, должен быть такой размах, чтобы люди вышли на улицы, войти в администрации городов, в спецслужбы и с ними там поговорить : как такое вообще могло произойти ? Как массовое унижение стало нормой не только в тюрьме, но перекинулось шире, потому что пыткам подвергают и политических заключенных, по многим политическим делам происходили такие же пыточные издевательства, хотя я знал об этом как адвокат еще по Крыму и по делам украинцев, по делам политзаключенных, правых, националистов, которых унижали, убивали...

9 :06

Поскольку масштаб возмущения не достиг того, чтобы люди вышли и прекратили вот это все, то я думаю, что сейчас избрана такая тактика, что сейчас будут спускать в унитаз весь этот пар... Тему эту раскатают так, что у нас в отдельных местах есть ненормальные вещи, мы справимся с ними, мы с ними будем бороться, мы справимся с ними, великий Путин нам поможет все это преодолеть. Поэтому никаких последствий не будет, поскольку не общество взяло на себя право судить : я- суд присяжных, мы вас будем судить, мы вас будем казнить, и это будет высший суд, которого вы достойны. Этого не происходит... Общество не готово отстаивать свои интересы, защищать свои права и будет послушно стоять на коленях в ожидании встречи со шваброй. Я думаю, что власть сейчас ... будет заявлять зачем вы делаете такие масштабные политические выводы, что это образ жизни всей путинской России в нынешнем ее виде.

12 :21

Никому невыгодна такая правда : ни власти, ни правозащитникам (грантоедам)

12 :34

На мой взгляд, в отличие даже от Владимира Осечкина, я считаю главным политический вывод, о котором я сказал выше, недопустимость существования всей этой системы, не только пенитенциарная, но вся, разрушена до основания. Это единственный путь, другого просто не существует. От путинской России не должно остаться ничего, я имею ввиду от ее институтов Это не жизнеспособное, вредное, опасное создание, которое как монстр пожирает все на своем пути, начиная от людей, буквально и образно,

16

Власть пытается свести тему до уровня саратовской тюрьмы, а с другой стороны подключает к этому свои конторские ресурсы ... которые должны эту тему забалтывать...

17 :09

Эта тема скорее всего продолжения не получит. Для меня продолжение – это политическое последствие : чтобы сняли главу ФСИН, главу ФСБ и Путина в конечном итоге. Вот этого не будет. То есть это не всколыхнуло основную массу,

18 :05

Например, роль ФСБ и управления М во всей этой истории. Например, Бортников тихо снял сейчас начальника управления М в Саратовской области, который допустил, что эти видео на 100 гигабайт оказались в руках посторонних. За это наказывают, а не за пытки и унижения. Так что на мой взгляд власть пока защитилась ... Все это оставит отпечаток на психологическом облике нации Такие вещи безусловно останутся и повторятся, ничего не изменится никогда.

TRADUCTION

0 :00

Nous avons assisté à la publication des informations les plus complètes sur des crimes de nature presque internationale, car de telles choses ne peuvent pas être une affaire intérieure du pays. Un tel convoyeur de torture à grande échelle est déjà une violation des droits de l'homme à l'échelle mondiale. Et c'est la seule question qui dépasse le cadre de la souveraineté nationale, car si les droits de l'homme sont violés à une telle échelle, si des actes de torture et de répression étatiques à grande échelle sont pratiqués, cela doit bien sûr être évalué non pas dans le pays lui-même par les autorités judiciaires, mais par les autorités de justice universelle. Cela mérite que le sujet de considération de tout ce qui s'est passé soit une sorte de cour internationale ou un tribunal spécialement créé, fonctionnant en permanence, car à l'intérieur du pays nous avons affaire à un régime fasciste, un régime criminel, un régime mafieux : il est fasciste en forme, mais dans le contenu c'est absolument criminel. Par conséquent, personne ne peut établir si ce régime a une idéologie ou s'il existe simplement pour le bien de la corruption, de la kleptocratie, etc.

3:17

La Russie dans son état actuel ne peut pas enquêter sur tous ces crimes terribles. C'est une conclusion évidente, qui est faite après 2-3 semaines que ce scandale fait rage. Cela ne peut être fait que par une sorte de justice en dehors de la Russie. Bien sûr, il n'aura pas de fonctions de disqualification, de traduire quelqu'un en justice, de juger, d'emprisonner, mais ce sera essentiellement une action symbolique, qui devra souligner que les droits de l'homme sont au-dessus des frontières nationales.

4: 03

D'une certaine manière, cette prison de Saratov est un modèle de l'existence de la Russie sous sa forme actuelle. Un modèle où il y a des opprimés et des oppresseurs, dirigeables et dirigeants. Il est divisé en ces deux catégories, il n'y a pratiquement pas d'intermédiaires. Si vous n'avez pas encore été violée avec une serpillière, ce n'est qu'une question de temps. Au propre comme au figuré, peu importe. C'est une question qui a différentes options. Presque toute la Russie vit dans un état d'impuissance. Quelqu'un veut se battre pour ses droits, quelqu'un veut l'ignorer. Et il y a des gens qui sont même heureux de cet état bestial dans un pays où les institutions sont totalement absentes. Quelles institutions existe-t-il en Russie? Institution du tribunal ? Elle n'est pas là. Institut pénitentiaire ? Il n'est pas là...

6 : 28

Malgré la violence dans les prisons, qui a toujours existé, même dans les années 90, même avant elles, elle est restée dans le système carcéral lui-même. Il n'est pas sorti de ses limites. Maintenant, vous pouvez facilement le trouver dans l'armée. Voilà, cet incident de Khabarovsk avec les unités des forces spéciales du GRU, dans lequel c'était exactement la même chose à l'aide de bouteilles. Vous pouvez facilement trouver la même chose en Tchétchénie. Mais pire que cela, il y a un sens figuré à tout ce qui se passe : toute la Russie est assise sur cette bouteille à la demande d'une personne qui a peur de cette serpillière. Nous parlons de Poutine, qui a lui-même peur de devenir un tel objet d'omission, comme cela s'est produit avec Kadhafi en Libye.

7 : 25

Maintenant sur les conséquences. Je ne suis pas d'accord avec Vladimir Osechkin, je pense qu'il n'y aura pas de conséquences, car cela ne débordera pas sur les problèmes du département pénitentiaire. Mais pour cela, il doit y avoir une échelle politique, il doit y avoir une telle échelle que les gens sortent dans la rue, entrent dans les administrations municipales, les services spéciaux et leur parlent : comment cela a-t-il pu arriver ? Comment l'humiliation de masse est devenue la norme non seulement en prison, mais s'est propagée plus largement, car les prisonniers politiques sont également soumis à la torture, dans de nombreux cas politiques, la même torture a eu lieu, même si je le savais en tant qu'avocat en Crimée, Ukrainiens et prisonniers politiques, droitiers, nationalistes qui ont été humiliés, tués...

9: 06

Puisque l'ampleur de l'indignation n'a pas atteint le point que les gens sortent et arrêtent tout cela, alors je pense que maintenant une telle tactique a été choisie que maintenant ils vont jeter toute cette vapeur dans les toilettes ... Ce sujet sera lancé pour que nous ayons des choses anormales à certains endroits, nous allons les combattre, nous allons y faire face, le grand Poutine nous aidera à surmonter tout cela. Donc, il n'y aura pas de conséquences, puisque ce n'est pas la société qui s'est donnée le droit de juger : le jury, nous vous jugerons, nous vous exécuterons, et ce sera le plus haut tribunal que vous méritez. Cela n'arrive pas... La société n'est pas prête à défendre ses intérêts, à défendre ses droits et s'agenouillera docilement en prévision d'une rencontre avec une serpillière. Je pense que les autorités maintenant... vont déclarer : pourquoi vous tirez des conclusions politiques à si grande échelle, que c'est le mode de vie de toute la Russie de Poutine dans sa forme actuelle.

12: 21

Personne ne bénéficie de cette vérité : ni les autorités, ni les défenseurs des droits de l'homme (mangeurs de subventions)

12 : 34

À mon avis, contrairement même à Vladimir Osechkin, je crois que la principale conclusion politique, que j'ai mentionnée ci-dessus, est l'inadmissibilité de l'existence de tout ce système, non seulement le système pénitentiaire, mais l'ensemble, qui doit être complètement détruit. C'est le seul moyen, il n'y a tout simplement pas d'autre

moyen. Il ne doit rien rester de la Russie de Poutine, je veux dire de ses institutions non viables.

16

Les autorités tentent de réduire le sujet au niveau d'une prison de Saratov, et d'un autre côté, elles connectent leurs ressources de bureau à cela... qui devrait parler de ce sujet...

17: 09

Ce sujet ne sera probablement pas poursuivi. Pour moi, la poursuite est une conséquence politique : enlever le chef du FSIN, le chef du FSB et finalement Poutine. Cela n'arrivera pas. C'est-à-dire qu'il n'a pas remué la majeure partie du peuple.

18: 05

Par exemple, quel est le rôle du FSB et du département M dans toute cette histoire ? M. Bortnikov a maintenant discrètement enlevé le chef du département M de la région de Saratov, qui a admis que ces vidéos de 100 gigaoctets étaient entre les mains d'étrangers. Pour cela, il ont puni, non pour torture et humiliation. Donc, à mon avis, les autorités se sont défendues jusqu'à présent... Tout cela laissera une empreinte sur l'image psychologique de la nation.... De telles choses vont certainement rester et se répéter, rien ne changera jamais.

https://www.google.com/search?q=usin+de+torture+russie&rlz=1C1GCEA_enFR934FR934&source=lnms&tbm=vid&sa=X&ved=2ahUKEwjRrLvKspHoAhUJmBQKHfgpDME4ChD8BSgBegQIARAD&biw=1280&bih=824&dpr=1

Environ 80 900 résultats (0,32 secondes)

www.france24.com › France 24 › Europe

Prisons russes : un lanceur d'alerte dénonce un système de ...



Une impitoyable répression à visé depuis 2020 des prisonniers accusés d'une mutinerie dans un pénitencier de ...

7 oct. 2021

www.lepoint.fr › International

Tortures en prison: la Russie émet un mandat d'arrêt contre un ...



La **Russie** a placé sur la liste des personnes recherchées un ressortissant ... ou de "punir tous ceux impliqués ...

23 oct. 2021

www.lematin.ch › Monde

Russie – Tortures en prison: mandat d'arrêt contre un lanceur ...



«Usine à torture». L'ONG Gulagu.net, qui a publié ces images, a dénoncé samedi la décision de Moscou de ...

23 oct. 2021

www.rtbf.be › info › monde › europe › detail_tortures-en...

Tortures en prison: la Russie émet un mandat d'arrêt contre un ...



La **Russie** a placé sur la liste des personnes recherchées un ressortissant ... ou de "punir tous ceux impliqués ...

23 oct. 2021

www.france24.com › europe › 20200423-viols-torture-h...

Focus - Viols, torture, humiliations... Une mutinerie met en ...



Selon elles, le traitement des prisonniers dans cette prison n'est pas un cas isolé en **Russie**. Publicité. Enquête ...

23 avr. 2020

www.20min.ch › Home › Monde

Russie – Tortures en prison: mandat d'arrêt contre un lanceur ...



«Usine à **torture**». L'ONG Gulagu.net, qui a publié ces images, a dénoncé samedi la décision de Moscou de ...

23 oct. 2021

www.francetvinfo.fr › Monde › Russie

Les camps de détention en Russie héritiers du passé stalinien



Description du système pénitentiaire russe. ... Les prisonnières travaillent dans l'usine du centre de détention ...

22 août 2012 · Ajouté par RT

fr.style.yahoo.com › viols-torture-humiliations-mutinerie-...

Viols, torture, humiliations... Une mutinerie met en lumière les ...



Ils disent s'être ouvert les veines pour dénoncer les tortures et ... des prisonniers dans cette prison n'est pas un ...

23 avr. 2020

video.lefigaro.fr › figaro › video › russie-incendie-dans-u...

Russie: incendie dans une usine d'explosifs dans un village à ...



... d'une usine de fabrication d'explosifs dans la région russe de Riazan, ... d'un camp arrêtés après une vidéo ...

22 oct. 2021

Соглашение между РФ и Европейским сообществом о реадмиссии (Сочи, 25 мая 2006 г.)

Соглашение между РФ и Европейским сообществом о реадмиссии (Сочи, 25 мая 2006 г.)

Стороны, Российская Федерация и Европейское сообщество (именуемое в дальнейшем Сообществом), полные решимости укреплять сотрудничество с целью повышения эффективности противодействия незаконной иммиграции,

ссылаясь на [Соглашение](#) о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны, подписанное на Корфу 24 июня 1994 года, и, в частности, на его [статью 84](#) и [Совместную декларацию](#) в отношении [статей 26, 32 и 37](#), содержащуюся в [Заключительном акте](#), принятом при подписании указанного Соглашения,

учитывая Совместное заявление, принятое по итогам встречи на высшем уровне, состоявшейся в г. Санкт-Петербурге 31 мая 2003 года, в котором отмечается, что Российская Федерация и Европейский союз соглашаются в надлежащее время завершить переговоры по соглашению о реадмиссии,

желая путем заключения настоящего Соглашения на основе взаимности создать быстродействующие и эффективные процедуры по выявлению и возвращению лиц, которые не соответствуют или перестают соответствовать условиям въезда, пребывания или проживания на территории Российской Федерации или на территории одного из государств - членов Европейского союза, а также способствовать транзиту таких лиц в духе сотрудничества,

подчеркивая, что настоящее Соглашение не наносит ущерба правам, обязательствам и ответственности Российской Федерации, Сообщества и государств - членов Европейского союза по международному праву, включая нормы международного права в области прав человека, закрепленные, в частности, во [Всеобщей декларации](#) прав человека от 10 декабря 1948 года, в [Международном пакте](#) о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, в [Конвенции](#) о статусе беженцев от 28 июля 1951 года и [Протоколе](#), касающемся статуса беженцев, от 31 января 1967 года, в [Конвенции](#) о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и [Протоколе N 4](#) к ней от 16 сентября 1963 года, в [Конвенции](#) против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года,

учитывая Протокол о позиции Дании, содержащийся в приложении к [Договору](#) о Европейском союзе от 7 февраля 1992 года и [Договору](#), учреждающему Европейское сообщество, от 25 марта 1957 года, и подтверждая, что положения настоящего Соглашения не применяются к Королевству Дания,

согласились о нижеследующем:

Статья 1 Определения

Для целей настоящего Соглашения:

а) "**реадмиссия**" означает передачу запрашивающим государством и принятие запрашиваемым государством лиц (граждан запрашиваемого государства, граждан третьих государств или лиц без гражданства), чей въезд, пребывание или проживание в запрашивающем государстве признаны незаконными в соответствии с положениями настоящего Соглашения;

б) "**государство-член**" означает государство - член Европейского союза, за исключением Королевства Дания;

с) "**гражданин государства-члена**" означает лицо, имеющее гражданство государства-члена, как это определено для целей Сообщества;

д) "**гражданин Российской Федерации**" или "**российский гражданин**" означает лицо,

имеющее гражданство Российской Федерации в соответствии с ее законодательством;

е) "**гражданин третьего государства**" означает лицо, имеющее иное гражданство, чем гражданство Российской Федерации или гражданство государства-члена;

ф) "**лицо без гражданства**" означает лицо, не имеющее гражданства Российской Федерации или государства-члена и не имеющее доказательств принадлежности к гражданству иного государства;

г) "**разрешение на проживание**" означает официальное разрешение любого вида, выданное Российской Федерацией или государством-членом, предоставляющее лицу право проживать на территории Российской Федерации или одного из государств-членов. Это понятие не включает временные разрешения на пребывание на территории упомянутых государств в связи с процедурой рассмотрения ходатайства о предоставлении убежища или ходатайства о выдаче разрешения на проживание;

h) "**виза**" означает разрешение или решение, выданное или принятое соответственно Российской Федерацией или одним из государств-членов, которое необходимо для въезда на территорию или транзита через территорию Российской Федерации или одного из государств-членов. Это понятие не включает особые виды транзитных виз, выдаваемых в аэропортах;

i) "**запрашивающее государство**" означает то государство (Российскую Федерацию или одно из государств-членов), которое направляет ходатайство о реадмиссии в соответствии с [разделом III](#) или ходатайство о транзите в соответствии с [разделом IV](#) настоящего Соглашения;

j) "**запрашиваемое государство**" означает то государство (Российскую Федерацию или одно из государств-членов), которому направлено ходатайство о реадмиссии в соответствии с [разделом III](#) или ходатайство о транзите в соответствии с [разделом IV](#) настоящего Соглашения;

к) "**компетентный орган**" означает орган Российской Федерации или орган одного из государств-членов, на который возлагается осуществление настоящего Соглашения, как это предусмотрено двусторонним исполнительным протоколом, заключенным Российской Федерацией и отдельными государствами-членами в соответствии с [подпунктом "а" пункта 1 статьи 20](#) настоящего Соглашения;

l) "**приграничный район**" означает территорию протяженностью до 30 километров в обе стороны от общей сухопутной границы между Российской Федерацией и одним из государств-членов, а также территории морских портов (включая таможенные зоны) и международных аэропортов Российской Федерации и государств-членов;

т) "**пункт пропуска через границу**" означает пункт пропуска через границу, установленный Российской Федерацией или государствами-членами для пересечения их соответствующих сухопутных и морских границ, включая международные аэропорты и морские порты;

п) "**транзит**" означает проезд гражданина третьего государства или лица без гражданства через территорию запрашиваемого государства по пути следования из запрашивающего государства в государство назначения.

Раздел I. Обязательства Российской Федерации в отношении реадмиссии

Статья 2

Рeadмиссия российских граждан

1. Российская Федерация по ходатайству [государства-члена](#) и в соответствии с процедурой, предусмотренной настоящим Соглашением, принимает любое лицо, которое не соответствует или перестает соответствовать действующим условиям въезда, пребывания или проживания на

территории запрашивающего государства-члена, если в соответствии со [статьей 9](#) настоящего Соглашения установлено, что данное лицо является гражданином Российской Федерации.

Указанное положение применяется к лицам, которые на момент въезда на территорию государства-члена, где они находятся или проживают незаконно, имели гражданство Российской Федерации, но затем в соответствии с законодательством Российской Федерации вышли из гражданства Российской Федерации и не приобрели гражданства или не получили разрешения на проживание данного государства-члена или иного государства.

2. После того как Российская Федерация даст положительный ответ на ходатайство о [реадмиссии](#), компетентное дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации независимо от волеизъявления лица, подлежащего реадмиссии, выдает при необходимости и без задержки необходимый для возвращения данного лица проездной документ, срок действия которого составляет 30 календарных дней. Если по каким-либо причинам это лицо не может быть передано в течение срока действия данного проездного документа, компетентное дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации незамедлительно выдает новый проездной документ со сроком действия той же продолжительности.

Статья 3

Рeadмиссия граждан третьих государств и лиц без гражданства

1. Российская Федерация по ходатайству государства-члена и в соответствии с процедурой, предусмотренной настоящим Соглашением, принимает любого [гражданина третьего государства](#) или [лицо без гражданства](#), которые не соответствуют или перестают соответствовать действующим условиям въезда, пребывания или проживания на территории запрашивающего государства-члена, если в соответствии со [статьей 10](#) настоящего Соглашения представлены доказательства того, что такое лицо:

а) на момент направления ходатайства о реадмиссии имеет действительную [визу](#), выданную Российской Федерацией, и въехало на территорию государства-члена непосредственно с территории Российской Федерации; или

б) на момент направления ходатайства о реадмиссии имеет действительное [разрешение на проживание](#), выданное Российской Федерацией; или

в) незаконно въехало на территорию государства-члена непосредственно с территории Российской Федерации.

2. Обязательство по реадмиссии, предусмотренное в [пункте 1](#) настоящей статьи, не применяется, если:

а) гражданин третьего государства или лицо без гражданства находились исключительно в транзитной зоне международного аэропорта на территории Российской Федерации; или

б) запрашивающее государство-член или другое государство-член выдало гражданину третьего государства или лицу без гражданства визу или разрешение на проживание, если только данное лицо не обладает визой или разрешением на проживание, которые выданы Российской Федерацией и имеют более длительный срок действия; или

в) гражданин третьего государства или лицо без гражданства воспользовались правом безвизового въезда на территорию запрашивающего государства-члена.

3. После того как Российская Федерация даст положительный ответ на ходатайство о реадмиссии, [запрашивающее государство](#) выдает лицу, подлежащему реадмиссии, проездной документ, признаваемый Российской Федерацией (стандартный проездной документ Европейского союза для целей высылки в соответствии с формой, предусмотренной в рекомендации Совета Европейского союза от 30 ноября 1994 года).

Раздел II. Обязательства Сообщества в отношении реадмиссии

Статья 4

Рeadмиссия граждан государств-членов

1. Государство-член по ходатайству Российской Федерации в соответствии с процедурой, предусмотренной настоящим Соглашением, принимает любое лицо, которое не соответствует или перестает соответствовать действующим условиям въезда, пребывания или проживания на территории Российской Федерации, если в соответствии со [статьей 9](#) настоящего Соглашения установлено, что данное лицо является гражданином данного государства-члена.

Указанное положение применяется также к лицам, которые на момент въезда на территорию Российской Федерации, где они находятся или проживают незаконно, имели гражданство [государства-члена](#), но затем в соответствии с законодательством последнего вышли из его гражданства и не приобрели гражданства или не получили разрешения на проживание Российской Федерации или иного государства.

2. После того как государство-член даст положительный ответ на ходатайство о реадмиссии, компетентное дипломатическое представительство или консульское учреждение этого государства-члена независимо от волеизъявления лица, подлежащего реадмиссии, выдает при необходимости и без задержки необходимый для возвращения данного лица проездной документ, срок действия которого составляет 30 календарных дней. Если по каким-либо причинам это лицо не может быть передано в течение срока действия данного проездного документа, компетентное дипломатическое представительство или консульское учреждение этого государства-члена незамедлительно выдает новый проездной документ со сроком действия той же продолжительности.

Статья 5

Рeadмиссия граждан третьих государств и лиц без гражданства

1. Государство-член по ходатайству Российской Федерации и в соответствии с процедурой, предусмотренной настоящим Соглашением, принимает любого [гражданина третьего государства](#) или лицо без гражданства, которые не соответствуют или перестают соответствовать действующим условиям въезда, пребывания или проживания на территории Российской Федерации, если в соответствии со [статьей 10](#) настоящего Соглашения представлены доказательства того, что такое лицо:

а) на момент направления ходатайства о реадмиссии имеет действительную визу, выданную запрашиваемым государством-членом, и въехало на территорию Российской Федерации непосредственно с территории последнего; или

б) на момент направления ходатайства о реадмиссии имеет действительное разрешение на проживание, выданное запрашиваемым государством-членом; или

в) незаконно въехало на территорию Российской Федерации непосредственно с территории запрашиваемого государства-члена.

2. Обязательство по [реадмиссии](#), предусмотренное в [пункте 1](#) настоящей статьи, не применяется, если:

а) гражданин третьего государства или [лицо без гражданства](#) находились исключительно в транзитной зоне международного аэропорта на территории запрашиваемого государства-члена; или

б) Российская Федерация выдала гражданину третьего государства или лицу без гражданства [визу](#) или разрешение на проживание, если только данное лицо не обладает визой или разрешением на проживание, которые выданы запрашиваемым государством-членом и имеют

более длительный срок действия; или

с) гражданин третьего государства или лицо без гражданства воспользовались правом безвизового въезда на территорию Российской Федерации.

3. Обязательство по реадмиссии, предусмотренное в [пункте 1](#) настоящей статьи, возникает для того государства-члена, которое выдало визу или [разрешение на проживание](#). Если два или более государств-членов выдали визу или разрешение на проживание, обязательство по реадмиссии, предусмотренное в [пункте 1](#) настоящей статьи, возникает для того государства-члена, которое выдало документ, имеющий более продолжительный срок действия, или, если срок действия одного или нескольких таких документов истек, - документ, являющийся действительным. Если истекли сроки действия всех таких документов, обязательство по реадмиссии, предусмотренное в [пункте 1](#) настоящей статьи, несет то государство-член, которое выдало документ, срок действия которого истек позднее.

4. После того как государство-член даст положительный ответ на ходатайство о реадмиссии, Российская Федерация выдает лицу, подлежащему реадмиссии, проездной документ, признаваемый запрашиваемым государством-членом.

Раздел III. Процедура реадмиссии

Статья 6

Ходатайство о реадмиссии

1. С соблюдением [пункта 2](#) настоящей статьи, для любой передачи лица, подлежащего реадмиссии на основе одного из обязательств, предусмотренных в [статьях 2-5](#) настоящего Соглашения, необходимо направление ходатайства о реадмиссии в [компетентный орган запрашиваемого государства](#).

2. Несмотря на положения [статей 2-5](#) настоящего Соглашения, ходатайство о реадмиссии не требуется, когда подлежащее реадмиссии лицо имеет действительный национальный паспорт, а в случае, если это лицо является гражданином третьего государства или лицом без гражданства, - действительную визу или разрешение на проживание, выданные государством, которому предстоит его принять.

3. Если лицо задержано в [приграничном районе запрашивающего государства](#) после того, как незаконно пересекло государственную границу, следуя непосредственно с территории запрашиваемого государства, запрашивающее государство может направить ходатайство о реадмиссии такого лица в течение двух рабочих дней после его задержания (ускоренная процедура).

Статья 7

Содержание ходатайства о реадмиссии

1. Любое ходатайство о реадмиссии должно содержать следующую информацию:

а) сведения о соответствующем лице (например, имена, фамилии, дата и, по возможности, место рождения, последнее место жительства);

б) данные о наличии доказательств гражданской принадлежности, факта незаконного въезда и проживания, а также указание оснований для реадмиссии гражданина третьего государства или лица без гражданства в соответствии с [пунктом 1 статьи 3](#) и [пунктом 1 статьи 5](#) настоящего Соглашения.

2. По мере возможности ходатайство о реадмиссии также должно содержать следующую информацию:

а) заявление, свидетельствующее о том, что подлежащее передаче лицо может нуждаться в помощи или уходе, при условии, что данное лицо дало определенно выраженное согласие на такое заявление;

б) сведения о любых других мерах по защите или обеспечению безопасности, которые могут оказаться необходимыми в данном конкретном случае передачи.

3. Типовая форма, в соответствии с которой составляется ходатайство о реадмиссии, содержится в [Приложении 1](#) к настоящему Соглашению.

Статья 8

Ответ на ходатайство о реадмиссии

Ответ на ходатайство о реадмиссии дается в письменной форме.

Статья 9

Доказательства гражданской принадлежности

1. Наличие гражданства в соответствии с [пунктом 1 статьи 2](#) и [пунктом 1 статьи 4](#) настоящего Соглашения может быть установлено на основании хотя бы одного из документов, перечисленных в [Приложении 2](#) к настоящему Соглашению, даже если срок его действия истек. В случае предъявления таких документов Российская Федерация и государства-члены взаимно признают гражданство без дальнейшей проверки.

2. Если ни один из документов, упомянутых в [Приложении 2](#) к настоящему Соглашению, не может быть представлен, гражданство в соответствии с [пунктом 1 статьи 2](#) и [пунктом 1 статьи 4](#) настоящего Соглашения может быть установлено на основании хотя бы одного из документов, перечисленных в [Приложении 3](#) к настоящему Соглашению, даже если срок действия этого документа истек.

В случае представления документов, указанных в [Приложении 3А](#) к настоящему Соглашению, Российская Федерация и государства-члены взаимно считают наличие гражданства установленным, если не докажут обратного.

В случае представления документов, указанных в [Приложении 3В](#) к настоящему Соглашению, Российская Федерация и государства-члены взаимно признают это основанием для начала соответствующей проверки.

3. Гражданство не может быть установлено на основании поддельных документов.

4. Если ни один из документов, перечисленных в [Приложениях 2](#) и [3](#) к настоящему Соглашению, не может быть представлен, компетентное дипломатическое представительство или консульское учреждение Российской Федерации или соответствующего [государства-члена](#) по запросу договаривается с компетентными органами запрашивающего государства о проведении без неоправданных задержек собеседования с лицом, подлежащим [реадмиссии](#), с целью установления его или ее гражданства. Процедура проведения таких собеседований определяется исполнительными протоколами, предусмотренными [статьей 20](#) настоящего Соглашения.

Статья 10

Доказательства наличия оснований для реадмиссии граждан третьих государств и лиц без гражданства

1. Доказательством наличия оснований для реадмиссии граждан третьих государств и [лиц без гражданства](#) в соответствии с [пунктом 1 статьи 3](#) и [пунктом 1 статьи 5](#) настоящего Соглашения является представление хотя бы одного из документов, перечисленных в [Приложении N 4](#) к

настоящему Соглашению. Любое такое доказательство взаимно признается Российской Федерацией и государствами-членами без дальнейшей проверки.

2. Косвенным доказательством наличия оснований для реадмиссии граждан третьих государств и лиц без гражданства в соответствии с [пунктом 1 статьи 3](#) и [пунктом 1 статьи 5](#) настоящего Соглашения является представление хотя бы одного из документов, перечисленных в [Приложении 5](#) к настоящему Соглашению.

В случае представления доказательств, указанных в [Приложении 5А](#) к настоящему Соглашению, Российская Федерация и государства-члены считают такие основания установленными, если не докажут обратного.

В случае представления доказательств, указанных в [Приложении 5В](#) к настоящему Соглашению, Российская Федерация и государства-члены признают это основанием для начала соответствующей проверки.

3. Поддельные документы не могут служить доказательством наличия оснований для реадмиссии граждан третьих государств и лиц без гражданства.

4. Незаконность. въезда, пребывания или проживания устанавливается по факту отсутствия в проездных документах соответствующего лица необходимой [визы](#) или [разрешения на проживание](#) на территории [запрашивающего государства](#). Надлежащим образом обоснованное заявление запрашивающего государства об отсутствии у соответствующего лица необходимых проездных документов, визы или разрешения на проживание, аналогичным образом, служит доказательством *prima facie* незаконного въезда, пребывания или проживания этого лица.

Статья 11 Сроки

1. Ходатайство о реадмиссии передается [компетентному органу запрашиваемого государства](#) в срок, не превышающий 180 календарных дней с даты, когда компетентному органу запрашивающего государства стало известно о том, что [гражданин третьего государства](#) или лицо без гражданства не соответствуют или перестают соответствовать действующим условиям въезда, пребывания или проживания.

2. Ответ на ходатайство о реадмиссии должен быть дан в срок, не превышающий 25 календарных дней с даты подтвержденного получения ходатайства о реадмиссии. Без ущерба для конкретных договоренностей, которые будут достигнуты в рамках исполнительных протоколов, заключаемых в соответствии со [статьей 20](#) настоящего Соглашения, при наличии обстоятельств юридического или фактического характера, препятствующих своевременному ответу на ходатайство, сроки ответа на основании должным образом обоснованного запроса продлеваются до 60 календарных дней.

3. В случае направления ходатайства о реадмиссии по ускоренной процедуре, предусмотренной в [пункте 3 статьи 6](#) настоящего Соглашения, ответ дается в течение двух рабочих дней (определяемых в соответствии с законодательством запрашиваемого государства) с даты подтвержденного получения ходатайства о реадмиссии.

4. По истечении сроков, указанных в [пунктах 2 и 3](#) настоящей статьи, вопрос о реадмиссии лица считается согласованным.

5. Соответствующее лицо передается в течение 90 календарных дней. В случае передачи по ускоренной процедуре, предусмотренной в [пункте 3 статьи 6](#) настоящего Соглашения, соответствующее лицо передается в течение двух рабочих дней. На основании должным образом обоснованного запроса эти сроки могут быть продлены с учетом времени, необходимого для устранения юридических или практических препятствий. Сроки, предусмотренные настоящим пунктом, исчисляются с даты получения положительного ответа на ходатайство о реадмиссии.

Статья 12 Отклонение ходатайства о реадмиссии

При отклонении ходатайства о реадмиссии указываются его причины.

Статья 13 Условия передачи и виды транспорта

1. До передачи лица компетентные органы Российской Федерации и соответствующего государства-члена заблаговременно в письменной форме договариваются о дате передачи, конкретном пункте пропуски через границу и возможном сопровождении.

2. Для передачи лица могут использоваться любые виды транспорта, будь то воздушный, сухопутный или морской. При перевозке лица воздушным путем выбор не ограничивается использованием национальной авиакомпании или персонала запрашивающего государства. Для этих целей могут использоваться как регулярные, так и чартерные рейсы.

Раздел IV. Порядок транзита

Статья 14 Общие принципы

1. Российская Федерация и государства-члены ограничивают транзит граждан третьих государств или лиц без гражданства случаями, когда такие лица не могут быть возвращены непосредственно в государство назначения.

2. Российская Федерация по просьбе государства-члена разрешает транзит граждан третьих государств или лиц без гражданства, а государство-член по просьбе Российской Федерации разрешает транзит граждан третьих государств или лиц без гражданства, если обеспечивается возможность их проезда через территорию других государств транзита в государство назначения и принятие их этим государством.

3. Российская Федерация или государство-член могут отказать в транзите:

а) если существует угроза того, что в государстве назначения или в другом государстве транзита гражданин третьего государства или лицо без гражданства подвергнутся пыткам, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию, смертной казни или преследованию по признаку расовой, религиозной, национальной принадлежности, а также принадлежности к определенной социальной группе или по признаку политических убеждений; или

б) если в запрашиваемом государстве или в другом государстве транзита, аналогичным образом, гражданин третьего государства или лицо без гражданства подвергнутся уголовному преследованию или наказанию; или

в) по соображениям охраны здоровья населения, национальной безопасности, общественного порядка или иных национальных интересов запрашиваемого государства.

4. Российская Федерация или государство-член могут отозвать любое выданное разрешение, если впоследствии возникли или выявились препятствующие транзиту обстоятельства, указанные в пункте 3 настоящей статьи, либо если проезд лица через возможные государства транзита в государство назначения или его принятие государством назначения более не обеспечиваются. В таком случае запрашивающее государство, когда это необходимо, без задержки принимает обратно гражданина третьего государства или лицо без гражданства.

Статья 15 Процедура транзита

1. Ходатайство о транзите представляется в компетентные органы в письменной форме и должно содержать следующую информацию:

а) вид транзита (воздушным, сухопутным или морским путем), иные возможные государства транзита и намеченный пункт конечного назначения;

б) сведения о соответствующем лице (например, имя, фамилия, дата и, по возможности, место рождения, гражданство, вид и номер проездного документа);

в) пункт пропуска через границу, который предполагается использовать, время передачи лица и возможное использование сопровождения;

д) заявление [запрашивающего государства](#) о том, что, по его мнению, условия, предусмотренные в [пункте 2 статьи 14](#) настоящего Соглашения, выполнены и что ему неизвестно об обстоятельствах, являющихся основанием для отказа в транзите в соответствии с [пунктом 3 статьи 14](#) настоящего Соглашения.

Типовая форма, в соответствии с которой составляется ходатайство о транзите, содержится в [Приложении 6](#) к настоящему Соглашению.

2. Запрашиваемое государство в письменной форме уведомляет компетентные органы запрашивающего государства о согласии на принятие лица, подтверждает пункт пропуска через границу и предполагаемое время принятия лица либо уведомляет их об отказе в транзите и его причинах.

3. Если транзит осуществляется воздушным транспортом, то лицо, подлежащее [реадмиссии](#), и возможные сопровождающие лица освобождаются от необходимости получения особого вида транзитных [виз](#) в аэропорту.

4. Компетентные органы запрашиваемого государства при условии проведения взаимных консультаций содействуют осуществлению транзита, в частности, путем обеспечения наблюдения за указанными лицами и предоставления с этой целью необходимых возможностей.

Раздел V. Расходы

Статья 16 Транспортные и транзитные расходы

Без ущерба для права компетентных органов на возмещение расходов, связанных с осуществлением реадмиссии, за счет лиц, подлежащих реадмиссии, или третьих сторон все транспортные расходы, возникающие при осуществлении реадмиссии и транзита до [пункта пропуска через границу](#) запрашиваемого государства, покрываются запрашивающим государством.

Раздел VI. Защита данных

Статья 17 Защита данных

Передача персональных данных осуществляется только в случае, если это необходимо для выполнения настоящего Соглашения компетентными органами Российской Федерации или

государства-члена. В каждом конкретном случае при передаче, обработке и использовании персональных данных компетентные органы Российской Федерации соблюдают законодательство Российской Федерации, а компетентные органы государства-члена - положения [директивы 95/46/ЕС](#) и национального законодательства государства-члена, принятого в соответствии с этой директивой. В дополнение к этому подлежат применению следующие принципы:

а) персональные данные должны обрабатываться на справедливой и законной основе;
б) сбор персональных данных должен осуществляться с определенной, ясно выраженной и законной целью, связанной с выполнением настоящего Соглашения, а их последующая обработка не должна осуществляться таким образом, чтобы это было несовместимо с указанной целью;

с) персональные данные должны быть адекватными, относящимися к делу и не чрезмерными в свете цели, для которой ведется их сбор и/или с которой осуществляется их последующая обработка. В частности, передаваемые персональные данные могут касаться исключительно следующего:

сведений о лице, подлежащем реадмиссии (например, фамилия, имя, любые предыдущие имена, иные имена, используемые лицом, или имена, под которыми оно известно, псевдонимы, дата и место рождения, пол, существующее и любое прежнее гражданство);

паспорта или удостоверения личности (вид, номер, срок действия, дата выдачи, выдавший орган, место выдачи);

мест остановки и маршрутов передвижения;

иной информации, необходимой для идентификации лица, подлежащего реадмиссии, или для изучения вопроса о наличии условий, которые в соответствии с настоящим Соглашением являются основанием для реадмиссии;

д) персональные данные должны быть точными и, когда это необходимо, обновленными;

е) персональные данные должны храниться в такой форме, которая позволяет идентифицировать субъектов этих данных, и не дольше, чем это требуется для их сбора и последующей обработки;

ф) **компетентный орган**, передающий персональные данные, и компетентный орган, получающий персональные данные, предпринимают все разумные меры по исправлению, уничтожению или блокированию персональных данных в случаях, когда их обработка не соответствует положениям [подпунктов "с" и "d"](#) настоящей статьи, в частности, когда эти данные не являются адекватными, относящимися к делу, точными или являются чрезмерными в свете цели их обработки. Это предполагает уведомление другой Стороны о любых исправлениях, об уничтожении или о блокировании указанных данных;

г) компетентный орган, получающий персональные данные, по запросу информирует компетентный орган, передающий персональные данные, об использовании переданных данных и полученных на этой основе результатах;

h) персональные данные могут передаваться только компетентным органам, ответственным за выполнение настоящего Соглашения. Последующая их передача другим органам требует предварительного согласия компетентного органа, передающего персональные данные;

i) компетентный орган, передающий персональные данные, и компетентный орган, получающий персональные данные, обязаны в письменной форме регистрировать факты передачи и получения персональных данных.

Раздел VII. Выполнение и применение

Статья 18

Соотношение с иными международными обязательствами

1. Настоящее Соглашение не наносит ущерба правам, обязательствам и ответственности Российской Федерации, Сообщества и государств-членов, вытекающим из международного права и, в частности, из:

- а) Конвенции о статусе беженцев от 28 июля 1951 года и Протокола, касающегося статуса беженцев, от 31 января 1967 года;
- б) Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года;
- в) Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года;
- г) международных договоров о выдаче и транзите;
- д) многосторонних международных договоров, содержащих правила реадмиссии иностранных граждан, таких, как Конвенция о международной гражданской авиации от 7 декабря 1944 года.

2. Положения настоящего Соглашения обладают преимущественной силой по отношению к положениям любого двустороннего договора или договоренности о реадмиссии, которые заключены или в соответствии со [статьей 20](#) настоящего Соглашения могут быть заключены между Российской Федерацией и отдельными государствами-членами в той мере, в которой положения этих договоров или договоренностей регулируют вопросы, являющиеся предметом настоящего Соглашения.

3. Ничто в настоящем Соглашении не препятствует возвращению того или иного лица на основании иных формальных или неформальных договоренностей.

Статья 19 Совместный комитет по реадмиссии

1. Стороны создают Совместный комитет по [реадмиссии](#) (далее - Комитет), в задачи которого входит, в частности:

- а) наблюдение за применением настоящего Соглашения;
- б) принятие решений в отношении договоренностей, необходимых для единообразного применения настоящего Соглашения;
- в) регулярный обмен информацией об исполнительных протоколах, заключаемых Российской Федерацией и отдельными государствами-членами в соответствии со [статьей 20](#) настоящего Соглашения;
- г) принятие решений по вопросам внесения изменений в [приложения](#) к настоящему Соглашению;
- д) представление предложений о внесении изменений в настоящее Соглашение;
- е) изучение и, если это будет сочтено необходимым, внесение предложений о поправках к настоящему Соглашению при вступлении в Европейский союз новых членов.

2. Решения Комитета являются обязательными для Сторон.

3. В состав Комитета входят представители Российской Федерации и Сообщества. Сообщество представляет Европейская комиссия, поддерживаемая экспертами государств-членов.

4. Комитет проводит свои заседания по мере необходимости по просьбе одной из Сторон.

5. Комитет принимает свои правила и процедуры.

Статья 20 Исполнительные протоколы

1. Российская Федерация и государства-члены заключают исполнительные протоколы, которые содержат правила, касающиеся:

- а) компетентных органов, [пунктов пропуска через границу](#), обмена информацией о контактных пунктах и используемых языках;
- б) осуществления реадмиссии по ускоренной процедуре;
- в) условий передачи лиц с сопровождением, в том числе [транзита](#) граждан третьих государств и [лиц без гражданства](#) с сопровождением;
- г) доказательств и свидетельств в дополнение к перечисленным в [Приложениях 2 - 5](#) к настоящему Соглашению;
- д) процедур проведения собеседований в соответствии со [статьей 9](#) настоящего Соглашения;
- е) конкретных договоренностей о сроках рассмотрения ходатайства о реадмиссии в соответствии с [пунктом 2 статьи 11](#) настоящего Соглашения (когда это необходимо).

2. Исполнительные протоколы, указанные в [пункте 1](#) настоящей статьи, вступают в силу только после уведомления Комитета.

3. Российская Федерация соглашается по просьбе одного из государств-членов применять в отношении с последним любое положение исполнительного протокола, заключенного ею с другим [государством-членом](#), при условии практической возможности применения этого исполнительного протокола к Российской Федерации. Государства-члены соглашаются по просьбе Российской Федерации применять в отношении с Российской Федерацией любое положение исполнительного протокола, заключенного одним из государств-членов, при условии практической возможности применения этого исполнительного протокола к другим государствам-членам.

Данное положение не применяется к конкретным договоренностям, указанным в [подпункте "г" пункта 1](#) настоящей статьи.

Раздел VIII. Заключительные положения

Статья 21

Территориальное применение

1. Настоящее Соглашение применяется к территории Российской Федерации и территории, в отношении которой действует [Договор](#), учреждающий Европейское сообщество, от 25 марта 1957 года, с соблюдением [пункта 2](#) настоящей статьи.

2. Настоящее Соглашение не применяется к территории Королевства Дания.

Статья 22

Приложения

[Приложения 1-6](#) являются неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

Статья 23

Вступление в силу, срок действия, приостановление и прекращение действия настоящего Соглашения

1. Настоящее Соглашение подлежит ратификации или утверждению Сторонами в соответствии с их внутренними процедурами.

ГАРАНТ:

Российская Федерация ратифицировала настоящее Соглашение [Федеральным законом](#) от 3 марта 2007 г. N 26-ФЗ

2. С соблюдением [пункта 3](#) настоящей статьи, настоящее Соглашение вступает в силу в

первый день второго месяца после даты уведомления Сторонами друг друга о выполнении процедур, упомянутых в [пункте 1](#) настоящей статьи. Если указанная дата имеет место ранее даты вступления в силу Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом об упрощении выдачи [виз](#) гражданам Российской Федерации и Европейского союза, настоящее Соглашение вступает в силу с той же даты, что и упомянутое Соглашение.

ГАРАНТ:

Соглашение вступило в силу 1 июня 2007 г.

3. Положения [статей 3](#) и [5](#) настоящего Соглашения начинают применяться по истечении трех лет с даты, предусмотренной в [пункте 2](#) настоящей статьи. В течение этого трехлетнего периода указанные положения применяются только к лицам без гражданства из тех третьих государств и к гражданам тех третьих государств, с которыми Российская Федерация заключила двусторонние договоры или договоренности о [реадмиссии](#).

4. Настоящее Соглашение заключается на неопределенный срок.

5. Каждая Сторона вправе денонсировать настоящее Соглашение, официально уведомив об этом другую Сторону. Настоящее Соглашение прекращает свое действие по истечении шести месяцев с даты получения такого уведомления.

Совершено в городе Сочи двадцать пятого мая две тысячи шестого года в двух экземплярах, каждый на русском, английском, венгерском, голландском, греческом, датском, испанском, итальянском, латышском, литовском, мальтийском, немецком, польском, португальском, словацком, словенском, финском, французском, чешском, шведском и эстонском языках, причем все тексты имеют одинаковую силу.

Приложение 1
к Соглашению между
Российской Федерацией и Европейским
сообществом о реадмиссии

Герб Российской Федерации

Герб Евросоюза

(наименование компетентного органа

(место и дата)

запрашивающего государства)

Референс: _____

УСКОРЕННАЯ ПРОЦЕДУРА

Кому: _____

(наименование компетентного органа

запрашиваемого государства)

Ходатайство о реадмиссии
в соответствии со [статьей 7](#) Соглашения
между Российской Федерацией и Европейским сообществом о
реадмиссии от "___" мая 2006 г.

А. Персональные данные

1. Полное имя (подчеркнуть фамилию): _____
2. Девичья фамилия: _____
3. Дата и место рождения: _____
4. Пол и описание внешности (рост, цвет глаз, отличительные приметы и т.д.): _____
5. Известен также как (бывшие имена, иные имена, используемые лицом, под которыми оно известно, или псевдонимы): _____
6. Гражданство и язык: _____
7. Гражданское состояние (по возможности): _____



женат, замужем холост разведен вдовец, вдова

Имя супруга (если женат, замужем): _____

Имена и возраст детей (если есть): _____

8. Последний адрес в запрашивающем государстве: _____

9. Последнее местонахождение в запрашиваемом государстве: _____

В. Особые обстоятельства, относящиеся к передаваемому лицу

1. Состояние здоровья (например, возможные указания на необходимость особого медицинского ухода, латинское название инфекционной болезни): _____

2. Отметка об особой опасности лица (например, подозреваемый в серьезном преступлении, с агрессивным поведением): _____

С. Прилагаемые доказательства

1. _____ (паспорт N) _____ (дата и место выдачи)

_____ (орган, выдавший) _____ (дата истечения срока действия)

2. _____ (удостоверение личности N) _____ (дата и место выдачи)

_____ (орган, выдавший) _____ (дата истечения срока действия)

3. _____ (водительское удостоверение N) _____ (дата и место выдачи)

_____ (орган, выдавший) _____ (дата истечения срока действия)

4. _____ (иной официальный документ N) _____ (дата и место выдачи)

сотрудниками пограничных служб и свидетелями, способными подтвердить факт пересечения границы соответствующим лицом.

Приложение 3В

Водительские удостоверения или их фотокопии.

Любой другой официальный документ, выданный властями запрашиваемого государства.

Служебные удостоверения или их фотокопии.

Письменные заявления свидетелей.

Письменные заявления, сделанные соответствующим лицом, и язык, на котором он/она говорит, включая результаты официального тестирования.

Приложение 4 к Соглашению между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии

Список

документов, являющихся доказательством оснований для реадмиссии граждан третьих государств и лиц без гражданства

Действительная виза и/или разрешение на проживание, выданные запрашиваемым государством.

Штампы о въезде/выезде или аналогичные отметки в проездном документе соответствующего лица или иные доказательства въезда/выезда (например, фотографические, электронные или биометрические).

Приложение 5 к Соглашению между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии

Список

документов, являющихся косвенными доказательствами, которые подтверждают основания для реадмиссии граждан третьих государств или лиц без гражданства

Приложение 5А

Официальные заявления, сделанные в целях осуществления ускоренной процедуры, в частности, сотрудниками пограничных служб и свидетелями, способными подтвердить факт пересечения границы соответствующим лицом.

Приложение 5В

Именные билеты на авиарейсы, поезда, автобусы, осуществляющие международные перевозки, или на морские и речные суда, которые подтверждают нахождение и маршрут

соответствующего лица с территории запрашиваемого государства на территорию запрашивающего государства.

Списки пассажиров авиарейсов, поездов, автобусов, осуществляющих международные перевозки, или морских и речных судов, которые подтверждают нахождение и маршрут соответствующего лица с территории запрашиваемого государства на территорию запрашивающего государства.

Билеты, а также справки и квитанции любого рода (например, счета за гостиницу, талоны на посещение врачей/стоматологов, входные пропуска в государственные/частные учреждения и т.д.), которые однозначно подтверждают, что соответствующее лицо находилось на территории запрашиваемого государства.

Официальные заявления, сделанные, в частности, сотрудниками пограничных служб и свидетелями, способными подтвердить факт пересечения границы соответствующим лицом.

Официальное заявление, сделанное соответствующим лицом в ходе судебной или административной процедуры.

Описание места и обстоятельств, при которых соответствующее лицо было задержано после въезда на территорию запрашивающего государства.

Информация, подтверждающая, что соответствующее лицо пользовалось услугами перевозчика или транспортного агентства.

Информация, связанная с установлением личности и/или пребыванием лица, предоставленная международной организацией.

Сообщения/подтверждение информации членами семьи соответствующего лица, попутчиками и т.д.

Заявление соответствующего лица.

Приложение 6
к Соглашению между
Российской Федерацией и Европейским
сообществом о реадмиссии

Герб Российской Федерации

Герб Евросоюза

(наименование компетентного органа

(место и дата)

запрашивающего государства)

Референс: _____

Кому: _____

(наименование компетентного органа

запрашиваемого государства)

Ходатайство о транзите
в соответствии со [статьей 15](#) Соглашения
между Российской Федерацией и Европейским сообществом
о реадмиссии от "___" мая 2006 г.

А. Персональные данные

1. Полное имя (подчеркнуть фамилию): _____

2. Девичья фамилия: _____	Фото
3. Дата и место рождения: _____	
4. Пол и описание внешности (рост, цвет глаз, отличительные приметы и т.д.): _____	
5. Известен также как (бывшие имена, иные имена, используемые лицом, под которыми оно известно, или псевдонимы): _____	
6. Гражданство и язык: _____	
7. Тип и номер проездного документа: _____	

В. Особые обстоятельства, относящиеся к передаваемому лицу

1. Состояние здоровья (например, возможные указания на необходимость особого медицинского ухода, латинское название инфекционной болезни): _____

2. Отметка об особой опасности лица (например, подозреваемый в серьезном преступлении, с агрессивным поведением): _____

С. Транзитная операция

1. Тип транзита:

по воздуху морем по суше

2. Государство конечного назначения: _____

3. Другие возможные государства транзита: _____

4. Предлагаемое место пересечения границы, дата, время и возможное сопровождение: _____

5. Принятие гарантировано любым другим государством транзита и государством конечного назначения (пункт 2 статьи 14 Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от "___" _____ 200 г.)

да нет

6. Сведения о причинах отказа в транзите (пункт 3 статьи 14 Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от "___" _____ 200 г.)

есть нет

Д. Замечания

Подпись представителя
компетентного органа
запрашивающего государства _____

М.П.

**Совместное заявление
по пункту 1 статьи 2 и пункту 1 статьи 4**

Стороны принимают во внимание, что в соответствии с **законодательством** о гражданстве Российской Федерации и государств-членов граждан Российской Федерации или Европейского союза не может быть лишен своего гражданства.

В случае изменения такой юридической ситуации Стороны соглашаются провести консультации в надлежащее время.

**Совместное заявление
по пункту 1 статьи 3 и пункту 1 статьи 5**

Стороны соглашаются, что для целей указанных положений лицо считается "въехавшим непосредственно" с территории запрашиваемого государства в случае, если такое лицо прибыло по воздуху, по суше или по морю на территорию запрашивающего государства без промежуточного въезда на территорию третьего государства. Пребывание в транзитной зоне аэропорта третьего государства не будет рассматриваться как въезд.

**Совместное заявление
относительно Королевства Дания**

Стороны отмечают, что действие настоящего **Соглашения** не распространяется на территорию и граждан Королевства Дания. В подобных обстоятельствах целесообразно заключение **соглашения** о реадмиссии между Российской Федерацией и Королевством Дания на тех же условиях, что и настоящее Соглашение.

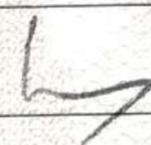
**Совместное заявление
относительно Республики Исландии и Королевства Норвегия**

Стороны отмечают тесную связь между Европейским сообществом, с одной стороны, и Республикой Исландией и Королевством Норвегия, с другой стороны, что, в частности, отражено в Соглашении от 18 мая 1999 года относительно сотрудничества этих стран в реализации, применении и развитии Шенгенского законодательства. В подобных обстоятельствах целесообразно заключение соглашений о реадмиссии между Российской Федерацией и Республикой Исландией и Королевством Норвегия на тех же условиях, что и настоящее Соглашение.

Настоящее свидетельство выдано
взамен утраченного ПАСПОРТА



на основании УКАЗАНИЯ МВД РОССИИ ЗА
ПОДПИСЬЮ О.А.КАДОЧНИКОВА ИСХОДЯЩИЙ №
20/38433 ОТ 10.11.2021

Подпись должностного лица 
МАКАРОВ К.А.

Штамп пограничного контрольно-пропускного пункта

ВИЗАВИЗАВИЗАВИЗАВИЗА
РОССИЯRUSSIAРОССИЯRUSSIA



Зяблицев Сергей - заявление о преступлениях



Contrôle public <controle.public.fr.rus@gmail.com>

15:16 (il y a 6 heures)

À callcenter

Полиция дежурная часть аэропорта Шереметьево

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ (ст. 144. 145 УПК)

Сегодня 20.12.2021 в аэропорт Шереметьево доставлен полицейскими Франции Зяблицев Сергей Владимирович. Он заявил о том, что хочет сообщить о преступлениях должностных лиц России и Франции, которые нарушили его право на убежище, на законные процедуры, что связано с его правозащитной деятельностью и тем фактом, что он стал главным свидетелем фактического убийства задержанного в центре задержания Марсея властями Франции 18.12.2021. (аудиозаписи, то есть доказательства преступления, сохранены в надежном месте и будут предоставлены следственным органам, а также прессе в случае отказа расследовать преступления)

С целью сокрытия этого преступления власти Франции в нарушение всех процедур, без судебных решений, вступивших в силу, во время процедуры в суде по прошению убежища (CNDA - приложение), вывезли его с территории|, **обязанной** предоставлять международную защиту или, как минимум, обеспечить **принцип не высылки**.

Очевидно, этому преступлению содействовали сотрудники российского консульства в Париже, так как им были предоставлены доказательства фальсификации запроса властей пропуска на имя Зяблицева С. – приложение.

Итак, Зяблицев Сергей **имеет право на международную защиту** и это право должно обеспечиваться всеми представителями властей, в том числе России.

На данный момент права Зяблицева **защищаются процедурой прошения убежища**, которую он соблюдает в отличие от властей России и Франции.

Он незаконно привезен в Россию на основании сфальсифицированных документов властями Франции и поэтому ассоциация **просит отправить его обратно**, то есть выполнить законы и воспрепятствовать уголовным преступлениям, уже совершенным властями.

КУСП регистрации заявления о преступлениях просим выдать Зяблицеву С и выслать ассоциации на е- майл.

Представитель Зяблицева Сергея – ассоциация
20.12.2021

Gmail

insent

3 sur 456

Nouveau message

Boîte de réception

Messages suivis

En attente

Messages envoyés

Brouillons 40

Notes

Plus

Meet

Nouvelle réunion

Rejoindre une réunion

Hangouts

Contrôle

Pas de chat récent

Démarrer un nouveau chat

Зяблицев Сергей - заявление о преступлениях

Contrôle public <controle.public.fr.rus@gmail.com> 15:16 (il y a 6 heures)

À callcenter

Полиция дежурная часть аэропорта Шереметьево

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ (ст. 144, 145 УПК)

Сегодня 20.12.2021 в аэропорт Шереметьево доставлен полицейскими Франции Зяблицев Сергей Владимирович. Он заявил о том, что хочет сообщить о преступлениях должностных лиц России и Франции, которые нарушили его право на убежище, на законные процедуры, что связано с его правозащитной деятельностью и тем фактом, что он стал главным свидетелем фактического убийства задержанного в центре задержания Марселя властями Франции 18.12.2021. (аудиозаписи, то есть доказательства преступления, сохранены в надежном месте и будут предоставлены следственным органам, а также прессе в случае отказа расследовать преступления)

С целью сокрытия этого преступления власти Франции в нарушение всех процедур, без судебных решений, вступивших в силу, во время процедуры в суде по прошению убежища (CNDA - приложение), вывезли его с территории, **обязанной** предоставлять международную защиту или, как минимум, обеспечить **принцип не высылки**.

Очевидно, этому преступлению содействовали сотрудники российского консульства в Париже, так как им были предоставлены доказательства фальсификации запроса властей пропуска на имя Зяблицева С. – приложение.

Итак, Зяблицев Сергей **имеет право на международную защиту** и это право должно обеспечиваться всеми представителями властей, в том числе России.

На данный момент права Зяблицева **защищаются процедурой прошения убежища**, которую он соблюдает в отличие от властей России и Франции.



Contrôle public <controle.public.fr.rus@gmail.com>

16:29 (il y a 4 heures)

À

MARSEILLE/ACCUEIL accueil-marseille@justice.fr,
callcenter@svo.aero

1. В дежурную часть полиции аэропорта Шереметьева в дополнение к заявлению Зяблицева Сергея о преступлениях для направления по подследственности
2. Monsieur le procureur de Paris

Déclaration N° 78

Les fonctionnaires français ont commis des délits pénales à l'encontre du demandeur d'asile M. Ziablitsev Sergei.

En l'absence de motifs légitimes, **au cours de la procédure devant la CNDA**, malgré de l'interdiction de l'éloignement en vigueur de l'article 33 de la convention de Genève, l'éloignement a été exécuté **de force** avec l'utilisation de moyens spéciaux le 20.12.2021.

Donc les crimes selon les art. 432-1, 432-2, 432-7, 434-9-1, 433-12 et d'autre du code pénale **ont commis**.

M Ziablitsev demande d'engager des poursuites pénales contre tous les fonctionnaires impliqués dans des délits et de le reconnaître comme victime avec tous les droits.

L'Association demande à être en contact avec la Victime sur ce e-mail, et par l'intermédiaire des autorités russes, sous le contrôle desquelles il est actuellement **détenu en suite des crimes des représentants des autorités françaises**.

Nous prions de fournir le numéro d'enregistrement de la déclaration dans les 24 heures.

M. Ziablitsev Sergei et sa représentante association "Contrôle public"

le 20.12.2021

Заявление N° 78.

Должностные лица Франции совершили уголовные преступления в отношении просителя убежища г-на Зяблицева Сергея.

В отсутствие законных оснований, **во время процедуры в CNDA** (суд по рассмотрению ходатайств об убежище), несмотря на действующий запрет на высылку из страны в соответствии со статьей 33 Женевской конвенции, 20.12.2021 она была принудительно осуществлена с использованием специальных средств.

Таким образом, совершены преступления по ст. 432-1, 432-2, 432-7, 434-9-1, 433-12 и другим статьям Уголовного кодекса Франции.

Господин Зяблицев просит возбудить уголовные дела против всех должностных лиц, причастных к преступлениям, и признать его жертвой со всеми правами.

Ассоциация просит связываться с жертвой по этому электронному адресу и через российские власти, под контролем которых он в настоящее время содержится под стражей **в связи с преступлениями представителей французских властей.**

Мы просим Вас предоставить регистрационный номер декларации в течение 24 часов.

Господин Зяблицев Сергей и его представитель ассоциация "Общественный контроль"

20.12.2021

----- Forwarded message -----

De : **TJ-PARIS/PENAL/35BIS** <35bis.penal.tj-paris@justice.fr>

Date: lun. 20 déc. 2021 à 15:12

Subject: Ziablitsev Serge: requête de mise en liberté

To: controle.public.fr.rus@gmail.com <controle.public.fr.rus@gmail.com>

3 pièces jointes

----- Forwarded message -----

De : TJ-PARIS/PENAL/35BIS <35bis_penal.tj-paris@justice.fr>

Date: lun. 20 déc. 2021 à 15:12

Subject: Ziablitsev Serge: requête de mise en liberté

To: controle.public.fr.rus@gmail.com <controle.public.fr.rus@gmail.com>

...

3 pièces jointes



Contrôle public 15:46 (il y a 5 heures) ☆
Itérativement Nous vous demandons d'indiquer quel juge est compétent pour déclarer illégal le placement le 19.12.2021 dans le CRA ...

Contrôle public <controle.public.fr.rus@gmail.com> 16:29 (il y a 4 heures) ☆ ↶ ⋮
À MARSEILLE/ACCUEIL, callcenter ▾

1. В дежурную часть полиции аэропорта Шереметьева в дополнение к заявлению Зяблицева Сергея о преступлениях для направления по подследственности
2. Monsieur le procureur de Paris

Déclaration N° 78

Les fonctionnaires français ont commis des délits pénales à l'encontre du demandeur d'asile M. Ziablitsev Sergei.

En l'absence de motifs légitimes, **au cours de la procédure devant la CNDA**, malgré de l'interdiction de l'éloignement en vigueur de l'article 33 de la convention de Genève, l'éloignement a été exécuté **de force** avec l'utilisation de moyens spéciaux le 20.12.2021.

Donc les crimes selon les art. 432-1, 432-2, 432-7, 434-9-1, 433-12 et d'autre du code pénale **ont commis**. M Ziablitsev demande d'engager des poursuites pénales contre tous les fonctionnaires impliqués dans des délits et de le reconnaître comme victime avec tous les droits.

L'Association demande à être en contact avec la Victime sur ce e- mail, et par l'intermédiaire des autorités russes, sous le contrôle desquelles il est actuellement **détenu en suite des crimes des représentants des autorités françaises**.

Nous prions de fournir le numéro d'enregistrement de la déclaration dans les 24 heures.

M. Ziablitsev Sergei et sa représentante association "Contrôle public"



**МЕЖДУНАРОДНАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
АССОЦИАЦИЯ
«CONTRÔLE PUBLIC »**

№W062016541

КОНТАКТ :

Телефон : +33 695995329

е-майл :

controle.public.fr.rus@gmail.com

Сайт :

www.controle-public.com

Президент

Господин Зяблицев Сергей

И.о. руководителя Следственного отдела
по г. Химки ГСУ СК РФ по Московской области
подполковнику юстиции Зинченко В.В.

**ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ
(ст. 144, 145 УПК).**

Согласно статье 14 Универсальной декларации прав человека:

1. Каждый человек имеет право искать убежище от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

В 2018 в отношении Зяблицева Сергея Владимировича, участника международного общественного движения «Общественный контроль правопорядка» были сфальсифицированы материалы Балашихинским УИИИ, мировой судьей 1-го судебного участка и Балашихинским горсудом для лишения его свободы с целью препятствовать функции общественного защитника в сфальсифицированном УД1-12/18 Щелковского суда МО.

Это делалось, очевидно, по указанию заинтересованных в уголовном деле некоторых коррумпированных представителей государственных органов.

В марте 2018 Зяблицев С.В. покинул Россию в связи

- с угрозой лишения свободы, связанной с правозащитной деятельностью,
- отсутствием средств защиты в России, тем более, для правозащитников, независимых журналистов, адвокатов (Резолюция ПАСЕ от 10.06.2021),
- общеизвестной ситуацией пыток и бесчеловечного обращения в местах лишения свободы.

Это все в совокупности являлось угрозой новых фальсификаций новых уголовных обвинений, давало право на убежище в безопасной стране.

Он вылетел во Францию и попросил убежище, считая ее демократичным государством с независимой судебной властью, где действует верховенство права, на территории которой находится Европейский суд по правам человека.

Однако, там он столкнулся с множественными нарушениями прав человека и коррупцией в органах власти.

Доказательства <https://u.to/fWOZGw>

В 2020 он создал во Франции правозащитную ассоциацию «Contrôle public», зарегистрировал ее устав в префектуре и начал осуществлять правозащитную деятельность.

<http://www.controle-public.com/>

Это не понравилось коррумпированным представителям власти Франции и они стали его преследовать за общественно полезную деятельность и разоблачение коррупции. В июле 2021 он подал в административные органы департамента Приморские Альпы заявление о **продлении** документа о временном нахождении на территории Франции в рамках **текущей** процедуры рассмотрения ходатайства об убежище, предусмотренной законом.

Однако, испытывая к нему ненависть за его деятельность, префект департамента Приморские Альпы и директор ОФИИ г. Ниццы (Офис Франции по интеграции и иммиграции) отказались реагировать на его заявления и не выдали ему документа о временном проживании в срок. Также они не вынесли никаких решений об отказе в его выдаче.

Тем не менее, согласно французскому законодательству иностранец имеет право находится на территории Франции в течение 30 дней после истечения срока действия его документа о временном проживании. Таким образом, учитывая, что его документ о проживании истек 12.07.2021, то он законно находился во Франции (не считая всех иных обстоятельств законности пребывания) до 12.08.2021.

Однако, 23.07.2021 Зяблицев С.В. был задержан полицией **около здания административного суда Ниццы**, куда явился **на 3 судебных процесса**, инициированных ассоциацией «Contrôle public» в защиту просителей убежища, лишенных жилья, то есть подвергаемых бесчеловечному обращению, что установлено решениями Европейского суда по правам человека.

<https://youtu.be/TnliWkNyeW4>



Он был обвинен заведомо ложно в незаконном нахождении на территории Франции. То есть обвинение было, очевидно, сфальсифицировано префектом департамента Приморские Альпы, прокурором Ниццы, полицией Ниццы (кстати, префект был ответчик по всем 3-м судебным делам, что подтверждает его корыстную заинтересованность в аресте Зяблицева С. В.)

Помимо того, что он законно находился во Франции до 12.08.2021, он подал заявление о пересмотре решения *Суда по рассмотрению прошений об убежище* (CNDA) 10.07.2021. Эта процедура предоставляет право нахождения на территории Франции до ее окончания. Однако, префект г-н Гонзалез (Bernard Gonzalez) не выдал документа о временном проживании и продолжал настаивать на том, что Зяблицев *«незаконно находится на территории Франции»* и **подлежит поэтому высылке на основании его постановления от 21.05.2021.**

Постановление префекта от 21.05.2021 об обязанности покинуть Францию было **обжаловано** Зяблицевым С. В. в административный суд Ниццы **7.08.2021** и **эта процедура приостановила все действия префекта и иных представителей власти по высылке из страны** до рассмотрения дела судом и вступления судебного акта в законную силу.

Но это согласно закона. На практике коррумпированные должностные лица **продолжили меры высылки**. Причем для этого они применяли фальсификации и нарушение всех норм законов, которые были обязаны применять.

Например, 23.07.2021 после ареста полицией, она же произвела идентификацию Зяблицева, взяв его отпечатки пальцев и его сфотографировав.

Документ полиции в подтверждение <https://u.to/il7QGw>

2.08.2021 та же полиция и прокурор г. Ниццы **сфальсифицировали** уголовное дело в отношении Зяблицева С. В. за якобы **отказ сдавать отпечатки** и фотографироваться в **рамках процедуры высылки согласно** постановлению префекта от 21.05.2021, то есть согласно недействующего на данный период времени постановления, так как срок его обжалования истекал 7.08.2021, когда апелляция была подана и зарегистрирована судом.

То есть он был обвинен в воспрепятствовании высылке таким отказом, а факт взятия с него отпечатков 23.07.2021 **скрывался**, в приговоре суда впоследствии эти доводы Зяблицева **отсутствуют**, как и сами документы.

Он был приговорен преступным способом в отсутствие адвоката и переводчика, при невручении ему ни одного судебного решения, в том числе, самого приговора от 23.09.2021, к 4 месяцам тюрьмы.

Сам приговор и уголовное дело от него скрываются по сей день.

Поданная предварительная апелляция от 24.09.2021 судом признана не приемлемой, потому что, видимо, к ней не приобщено обжалуемое решение (требование французского законодательства), а решение упорно не предоставляется. При этом согласно французскому же законодательству и

здравому смыслу срок обжалования исчисляется с момента вручения приговора на понятном языке, а он вообще не вручен.

26.11.2021 Зяблицев С.В. получил официальный ответ от управления национальной полиции, собирающей всю информацию об идентификационных данных и процедурах, о том, что с него были взяты отпечатки и сделаны фотографии 23.07.2021 центральной полицией Ниццы. То есть он имеет доказательство не только **превышения полномочий** организованной группы лиц, производившей действия в рамках процедуры высылки, которая не могла производиться в силу закона в августе 2021, но и **фальсификации уголовного обвинения** в отношении него полицейскими, прокурором г. Ниццы, судьями двух судебных инстанций : коррекционного суда г. Ниццы и апелляционного суда Экс -ан- Прованс.

Административный суд г. Ниццы затянул процедуру рассмотрения жалобы на постановление префекта от 21.05.2021 об обязанности покинуть Францию : при обязанности согласно Кодексу административного судопроизводства Франции рассмотреть в срок не более 6 недель, суд не рассмотрел по сей день, то есть в течение 5 месяцев.

Однако, в отношении Зяблицева С.В. это влечет только одно юридическое последствие : запрет любых действий в процедуре высылки до принятия судебного акта, вступившего в законную силу, по обжалованию постановления префекта от 21.05.2021.

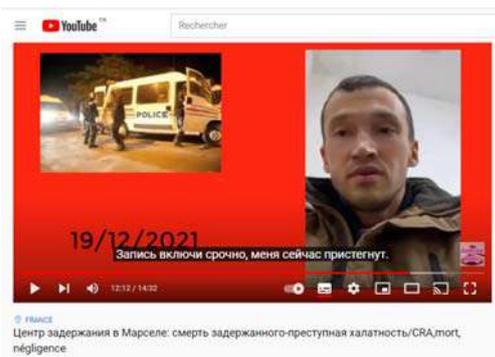
Но есть и другая процедура, узаконивающая его нахождение во Франции : процедура в Национальном суде по рассмотрению прошений об убежище (CNDA). Суд официально предоставил ответ 26.10.2021 о номере регистрации его дела. То есть отказ префекта выдать документ о временном проживании на период рассмотрения дела CNDA является злоупотреблением полномочиями. Но даже само письмо CNDA легализует нахождение Зяблицева во Франции.

Более того, легализует положение Зяблицева во Франции факт подачи ходатайства 9.07.2021 в ОФИИ г. Ниццы о пересмотре дела в ОФПРА по новым обстоятельствам, независимо от дальнейших действий или бездействия властей.

Итак, Зяблицев С. В. легально находился на территории Франции с марта 2018 по 20.12.2021 и имеет право находиться во Франции до тех пор, пока административные судебные процедуры не будут окончены.

19.12.2021 полицейские с применением силы и средств стеснения, без каких-либо объяснений, **без предоставления документов** о предпринимаемых действиях, связали Зяблицева С.В. в его комнате в центре задержания Марсея (куда его поместили после тюрьмы), вынесли из центра в горизонтальном положении, погрузили в полицейскую машину и вывезли в центр административного задержания в Париж. Все эти насильственные действия были предприняты не в связи с его физическим сопротивлением, а в связи с требованием предоставить объяснения и документы о предпринимаемых действиях. Также он уведомил полицию о процедурах, препятствующих им предпринимать в отношении него любые принудительные действия по высылке. Но его документы были проигнорированы, так как полицейские выполняли незаконный приказ.

<https://youtu.be/ijwIPVh4TBk> (после 12 :12 мин.)



Его доставили в центр задержания Парижа, где персонал его обманул, сообщив, что утром он будет иметь возможность встретиться с представителями ОФИИ и решить любые вопросы по своему задержанию и процедурам, воспользоваться юридической помощью.

Вместо этого утром в 5 часов его разбудили, аналогично **связали и снова без каких-либо объяснений, документов**, в горизонтальном положении погрузили в машину, вывезли в аэропорт и там загрузили в багажное отделение самолета. В аэропорту Шереметьево его вынесли из самолета французские полицейские, внесли в здание аэропорта и только после этого он был освобожден от мер стеснения.

Сразу же по появлению российской полиции он сделал заявление о преступлениях французских полицейских и властей, которые нарушили французское законодательство, российское законодательство и международное право.

В результате этих преступлений, Зяблицев С.В. на данный момент лишен свободы в СИЗО 7 Капотня на основании **сфаальсифицированных обвинений** от 2018 и **продолжает подвергаться вопиющему отказу в правосудии, бесчеловечному обращению.**

То есть французские власти нарушили фундаментальное право на убежище, гарантированное статьей 1 Женевской Конвенции о статусе беженца, содействовали тому, чтобы Зяблицев С.В. принудительно подчинился сфаальсифицированному наказанию, чтобы он подвергался преследованию за правозащитную деятельность как в России, так и во Франции, чтобы его жизнь, здоровье, достоинство находились под угрозой или чтобы он прекратил правозащитную деятельность.

В обязанности **государства приема беженцев** входят иные функции. Но то, что сделали власти Франции, квалифицируется как злостное нарушение международных обязательств в области прав человека и Женевской конвенции о статусе беженцев, **грубое нарушение принципа не высылки.**

Так как любое государство обязано исполнять международные обязательства, то тот факт, что Зяблицев С.В. просил убежище от России во Франции, не снимает с России обязанности это его **законное право обеспечить.** (см. Заявление № 1 в Консульство РФ от 6.12.2021)

<https://u.to/nQbiGw> (приложение 1)

Поэтому Зяблицев С.В. обратился к российским правоохранительным органам **сразу после того как оказался в аэропорту Шереметьево** с сообщением о преступлениях в отношении него должностных лиц Франции : превышение полномочий с применением физической силы и спецсредств в составе организованной преступной группы.

На данный момент из лиц, совершивших этот акт произвола по его незаконному вывозу из Франции с применением физической силы он может назвать префекта департамента Приморские Альпы М. Bernard GONZALEZ, который **организовал** подчиненные ему структуры департамента : полицейских, прокуроров, а также сотрудников МВД Франции (судя по переписке с Консульством РФ в Париже). (см. Заявления в Консульство РФ в Париже)

<https://u.to/3wbiGw> (приложения 1-5)

Того факта, что Зяблицеву не был вручен **НИ ОДИН ДОКУМЕНТ**, обосновывающий его принудительную высылку, сам по себе достаточен, чтобы установить ее **незаконный характер**.

22.12.2021 Химкинский городской суд отказался рассматривать ходатайства Зяблицева и его защиты о приостановлении производства по представлению УФСИН Московской области по применению наказания до рассмотрения вопроса **его актуального статуса просителя убежища** от сфальсифицированного наказания, хотя эти вопросы тесно и непосредственно связаны между собой. (приложения 7-9)

Из судебного постановления **не следует каким образом** Зяблицев С. В. был задержан 20.12.2021 в аэропорту Шереметьево, как он там оказался после того, как покинул Россию в 2018, о чем УФСИН стало известно в 2019.

Но он не был там задержан. Он был задержан **23.07.2021** французской полицией **НЕЗАКОННО** около административного суда г. Ниццы при **исполнении общественных функций правозащитника**, лишился свободы весь последующий период **НЕЗАКОННО**, был вывезен **НЕЗАКОННО** связанным 20.12.2021 в Россию и **НЕЗАКОННО передан** Францией российской полиции **как проситель убежища во Франции около 15 часов 20.12.2021.**

Очевидно, власти Франции **скрыли его актуальный статус** просителя убежища от России, всю информацию и все документы о действующих процедурах, но предоставили властям России **сфальсифицированные документы для его высылки** : нелегал без документов на территории Франции. При этом им заведомо было известно, что он будет помещен в СИЗО в связи с федеральным розыском из досье просителя убежища.

То есть они злоупотребляли полномочиями и нарушали международные нормы права, в том числе, **абсолютные запреты** – совершали уголовные преступления. 432-2, 432-4, 432-11, 434-1, 434-9-1, 434-28, 433-12, 441-4 УК Франции.

Это преступные действия **коррупционного характера**, за что во Франции законами предусмотрены 10-20 лет тюрьмы и 1 -2 миллиона евро штрафа.

Зяблицев **не получил ни одного документа**, обосновывающего действия французских властей по нарушению его фундаментального право искать, просить и получать убежище и в связи с чем было произведено его насильственное перемещение из центра задержания Франции в СИЗО России. Ему был выдан уже в аэропорту Шереметьево сертификат Консульства РФ, который оно выдает гражданам России, **потерявшим паспорт** для возможности возврата в Россию. Но для этого Зяблицев должен был действительно потерять паспорт, иметь намерение вернуться в Россию и обратиться сам в Консульство. Ничего такого не имело места быть.

6.12.2021 Зяблицев написал в Консульство РФ в Париже о намерении властей Франции посредством фальсификаций запросить в Консульстве такой сертификат и потребовал его **не выдавать**, разъяснив наличие у него паспорта, процедуры в CNDA и в административных судах.

Однако, Консульство РФ в Париже проигнорировало все факты, документы и нормы законов и выдало сертификат для замены утерянного паспорта французским властям. Они им воспользовались для своих преступных целей.

24.12.2021 ассоциация – представитель Зяблицева С.В. – обратилась в Консульство РФ в Париже с претензиями и требованиями разъяснить основания для выдачи сертификата.

<https://u.to/wwriGw> (приложение 3)

31.12.2021 Консульство ответило, что оно действовало в рамках *Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии (Сочи, 25 мая 2006 г.)* и сослалось на Главное управление по миграционным вопросам МВД РФ, которое дало Франции согласие принять Зяблицева С. В. как гражданина РФ.

<https://u.to/oAriGw> (приложение 4)

Но данное *Соглашение не распространяется на просителей убежища*, оно действует только в отношении **нелегалов** и **то с учетом принципа не возврата**, основанного на ст. 33 Женевской Конвенции о статусе беженцев.

(Приложения 5, 12, 13)

« подчеркивая, что настоящее Соглашение **не наносит ущерба правам**, обязательствам и ответственности Российской Федерации, Сообщества и государств - членов Европейского союза по международному праву, включая нормы международного права в области прав человека, закрепленные, в частности, во **Всеобщей декларации** прав человека от 10 декабря 1948 года, в **Международном пакте** о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, в **Конвенции** о статусе беженцев от 28 июля 1951 года и **Протоколе**, касающемся статуса беженцев, от 31 января 1967 года, в **Конвенции** о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и **Протоколе N 4** к ней от 16 сентября 1963 года, в **Конвенции** против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года, »

« а) "**реадмиссия**" означает передачу запрашивающим государством и принятие запрашиваемым государством лиц (граждан запрашиваемого государства, граждан третьих государств или лиц без гражданства), **чей въезд, пребывание или проживание в запрашивающем государстве признаны незаконными в соответствии с положениями настоящего Соглашения;** »

« г) "**разрешение на проживание**" означает официальное разрешение любого вида, выданное Российской Федерацией или государством-членом, предоставляющее лицу право проживать на территории Российской Федерации или одного из государств-членов. **Это понятие не включает временные разрешения на пребывание на территории упомянутых государств в связи с процедурой рассмотрения ходатайства о предоставлении убежища или ходатайства о выдаче разрешения на проживание;** »

Статья 2. Рeadмиссия российских граждан

1. Российская Федерация по ходатайству государства-члена и в соответствии с процедурой, предусмотренной настоящим Соглашением, **принимает любое лицо, которое не соответствует или перестает соответствовать действующим условиям въезда, пребывания или проживания на территории запрашивающего государства-члена, если в соответствии со статьей 9 настоящего Соглашения установлено, что данное лицо является гражданином Российской Федерации.**

Статья 6. Ходатайство о реадмиссии

1. С соблюдением пункта 2 настоящей статьи, для любой передачи лица, подлежащего реадмиссии на основе одного из обязательств, предусмотренных в статьях 2-5 настоящего Соглашения, необходимо направление ходатайства о реадмиссии в компетентный орган запрашиваемого государства.

2. Несмотря на положения статей 2-5 настоящего Соглашения, ходатайство о реадмиссии **не требуется, когда подлежащее реадмиссии лицо имеет действительный национальный паспорт, а в случае, если это лицо является гражданином третьего государства или лицом без гражданства, - действительную визу или разрешение на проживание, выданные государством, которому предстоит его принять.**

Статья 7. Содержание ходатайства о реадмиссии

1. Любое ходатайство о реадмиссии должно содержать следующую информацию:

а) сведения о соответствующем лице (например, имена, фамилии, дата и, по возможности, место рождения, последнее место жительства);

б) данные о наличии доказательств гражданской принадлежности, **факта незаконного въезда и проживания**, а также указание оснований для реадмиссии гражданина третьего государства или лица без гражданства в соответствии с пунктом 1 статьи 3 и пунктом 1 статьи 5 настоящего Соглашения. »

Заявление №4 в Консульство РФ в Париже <https://u.to/3wbiGw> (приложение 5)

Итак, чиновники МВД Франции **сфальсифицировали** ходатайство о реадмиссии Зяблицева С.В.,

- 1) **ложно указав** в нем, что он не имеет действительного паспорта (хотя заверенная префектурой копия заграничного паспорта, действительного до 2023 года, имелась в досье префектуры просителя убежища).

Эта фальсификация должны была скрыть **его статус просителя убежища и процедуры в действии**, то есть сфальсифицировать его якобы нелегальное нахождение во Франции и к тому же без идентифицирующего документа. Поэтому МВД Франции направило ходатайство в ГУ по миграционным вопросам МВД РФ и именно поэтому Консульство РФ в Париже выдало сертификат в связи с **утерей идентификационного документа**.

- 2) скрыв статус просителя убежища, актуальные процедуры рассмотрения ходатайства о предоставлении убежища и ходатайства о выдаче разрешения на проживание;

При этом чиновники имели целью **скрыть неприменимость данного Соглашения** по основаниям, которые в нем же изложены.

Однако, скрыть эти обстоятельства французским чиновникам не удалось от российских чиновников, так как представители Зяблицева С. В., а также он сам, уведомили ГУ по миграционным вопросам МВД РФ и Консульство РФ в Париже **о его статусе просителя убежища, о процедурах в действии**, а также предупредили о незаконных намерениях, запросах и действиях властей Франции, **предоставив соответствующие документы**.

Заявление от 25.10.2021 в ГУ по миграционным вопросам МВД РФ
<https://u.to/zwviGw> <https://u.to/gwviGw> <https://u.to/GwziGw>

(приложение 6)

Поэтому речь идет о **сговоре чиновников двух государств**, которые под видом международного Соглашения **совершили уголовные преступления**.

Административные процедуры в производстве французских судов, не позволявшие высылку из страны : <https://u.to/hWGyGw>

Процедура в Национальном Суде по рассмотрению вопроса об убежище (CNDA) в действии : <https://u.to/fNW2Gw>

Поэтому сам факт «реадмиссии» просителя убежища в Государство, от которого он просит убежища, в ходе процедуры прошения убежища является **совместным преступлением** французских и российских должностных лиц, прикрывающихся правовыми актами, которые не предусмотрены для их преступных действий.

Итак, следствию необходимо дать правовую оценку действиям сотрудников МВД Франции и Главного управления по вопросам миграции МВД РФ, Консульства РФ в Париже (сотрудник Макаров К.А.), **установив конкретных должностных лиц**, причастных к коррупционным преступлениям в отношении уязвимого лица – просителя международной защиты по правозащитным мотивам.

Умысел на совершение преступлений со стороны должностных лиц Франции следует из факта, что с августа 2021, Зяблицев С.В. официально заявил властям Франции о **намерении покинуть Францию как небезопасную страну для правозащитников**, где отсутствуют средства защиты, коррумпированная судебная власть на службе у законодательной и исполнительной властей, легализованы дискриминация, карательная психиатрия, освобождение должностных лиц от обязанности подчиняться законам и нести ответственность за их нарушения.

Он заявил о намерении просить убежище в другой стране, так как в 2018 был введен в заблуждение западной пропагандой и СМИ о приверженности французских властей демократическим ценностям.

Однако, реализуя преступный умысел на преследование Зяблицева С.В., месть ему :

- за критику властей
- за изобличение коррупции,
- за изобличение отмены законов и международных обязательств,
- за изобличение отказов исполнять решения международных судов (ЕСПЧ и ЕС в Люксембурге, Комитетов ООН),
- за критику дискриминационного и коррупционного законодательства Франции, нарушающего Международные пакты, конвенции и хартии
- за критику коррупционных судебных процедур, в которых запрещена регистрация процессов, не ведутся протоколы, после чего судьи наделены правом фальсифицировать все, что им заблагорассудится
- за защиту нарушенных прав посредством предъявления исков, то есть законным способом
- за защиту других уязвимых жертв, которым власти Франции никакой помощи не оказывали
- за информирование общественности обо всем вышеперечисленном
- за обращение в ЕСПЧ и Комитет по правам человека с жалобами против Франции как в своих интересах, так и в качестве представителя других жертв французских властей

префект департамента Приморские Альпы г-н Гонзалез (Bernard Gonzalez) и вероятно чиновники из Министерства внутренних дел Франции воспрепятствовали Зяблицеву покинуть Францию, лишая его свободы в течение 5 месяцев на основании фальсификаций, с целью выслать его именно в Россию, в СИЗО, то есть именно с целью подвергать его бесчеловечному и унижающему

достоинство обращению, пыткам. Эту цель доказывает и тот факт, что власти Франции зарегистрировали прошение об убежище Савельева Сергея, который вывез архивы с доказательствами пыток в тюрьмах России и, очевидно, дадут ему убежище, также как и последующим информаторам из России с новыми сотнями гигабайтов пыток.

Поэтому нарушая ст. 33 Женевской Конвенции о статусе беженцев, ст. 3 Конвенции против пыток, ст. 13 Международного Пакта о гражданских и политических правах, а также свое национальное законодательство, включающее эти нормы, лишая свободы Зяблицева С.В. в течение 5 месяцев не с целью принуждения его покинуть Францию для чего высылка предусмотрена (при условии соблюдения своих законов, к тому же), а с целью препятствовать это сделать и просить убежища от Франции, власти Франции доказали преступную цель: лишать свободы, подвергать пыткам, препятствовать правозащитной деятельности.

Сторона защиты просит следственный комитет РФ

I. провести проверку всех фактических обстоятельств

- 1) **незаконного лишения свободы** Зяблицева Сергея французскими властями с 23.07.2021 по 20.12.2021, с учетом того, что согласно статье 225-15-1 УК Франции просители убежища признаются **уязвимыми лицами** и соответственно, ответственность за нарушение их прав носит **повышенный** характер;

<https://u.to/eWyLGw>

- 2) **взятие в заложники** с целью препятствовать покинуть Францию, а не задержание с законной целью высылки из страны лица, незаконно в ней находящегося,

https://u.to/i_LSGw

- 3) применение физической силы и спецсредств 19 и 20.12.2021 при перемещениях их центра административного задержания Марселя в Париж и в аэропорт, что доставило боль и страдания, применялось без законных оснований и целей.

II. После установления всех обстоятельств признать Зяблицева С.В. потерпевшим **со всеми вытекающими последствиями** и восстановить положение, существовавшее до нарушения его прав: за счет виновных органов двух государств вернуть Зяблицева С.В. во Францию для реализации его права искать и получать убежище в безопасной стране с учетом статуса правозащитника.

III. Просим контактировать с ассоциацией «Contrôle public» и лично с Зяблицевым С.В. по e-майл, видеосвязи, а также в СИЗО, получать все документы и направлять ассоциации все документы, которые будут получены от стороны Франции и ГУ по миграционным вопросам МВД РФ, для наших комментариев.

Приложения :

1. Заявление №1 в Консульство РФ в Париже 6.12.2021
2. Заявление №2 в Консульство РФ в Париже 17.12.2021
3. Заявление №3 в Консульство РФ в Париже 24.12.2021
4. Ответ Консульства 31.12.2021
5. Заявление №4 в Консульство РФ в Париже 1.01.2022
6. Заявление в ГУ по миграционным вопросам МВД РФ 25.10.2021 с приложениями
7. Представление начальника УФСИН по МО о помещении под стражу от 21.12.2021
8. Ходатайство в Химкинский горсуд о приостановлении производства по делу от 21.12.2021
9. Постановление Химкинского горсуда о помещении под стражу на 30 суток для направления в колонию- поселение от 22.12.2021.
10. Заявление о преступлениях от 20.12.2021
11. Заявление о преступлениях от 20.12.2021
12. Соглашение между РФ и Европейским сообществом о реадмиссии Сочи 25 мая 2006
13. Исполнительный протокол между Правительством Российской Федерации и Правительств

Зяблицев С. В. с помощью ассоциации





Международная
правозащитная ассоциация
«CONTRÔLE PUBLIC»

Официальный сайт: www.controle-public.com
Email: controle.public.fr.rus@gmail.com

25.01.2022 № 2221
На № _____ от _____

В государственные органы России

Зяблицев Сергей Владимирович
президент ассоциации « Contrôle public »

участник Международного общественного
движения «Общественный контроль
правопорядка »

УВЕДОМЛЕНИЕ О ПРЕДСТАВИТЕЛЕ/ЗАЩИТНИКЕ.

Как президент международной правозащитной ассоциации «Contrôle public» («Общественный контроль»),

как участник международного общественного движения «Общественный контроль правопорядка»

я уведомляю о том, что эти общественные организации являются моими представителями/защитниками во всех видах судопроизводств, а также во всех государственных органах в соответствии со ст.27 ФЗ от 19 мая 1995 года N 82-ФЗ « Об общественных объединениях ».

« ...неправительственная организация, поскольку эти организации созданы именно для того, **чтобы представлять и защищать интересы своих членов** » (§79 решения ЕСПЧ от 14.01.2020 по делу « Бейзарас и Левикас против Литвы»)

« В этом контексте суд считает, что с учетом обстоятельств дела и серьезности утверждений он должен был быть открыт для ассоциации LGL, членами которой являлись заявители (см. пункт 7 выше) и которая является неправительственной организацией, созданной с целью оказания помощи жертвам дискриминации в **осуществлении их права на защиту, в том числе в суде, выступать в качестве представителя “интересов” заявителей в рамках внутреннего уголовного процесса** (см. пункт 7 выше). 29 и 55 выше). В противном случае было бы равносильно недопущению рассмотрения на национальном уровне столь серьезных утверждений о нарушении Конвенции. Действительно, суд постановил, что в современном обществе использование коллективных организаций, таких, как ассоциации, является одним из доступных, а иногда и единственных средств, имеющихся в распоряжении граждан для эффективной защиты своих конкретных интересов. Кроме того, право ассоциаций подавать иск в защиту

интересов своих членов признается законодательством большинства европейских стран (см. Gorraiz Lizarraga E. A. v. Испания, № 62543/00, § § 37-39, ЕСПЧ 2004 III, см. Также, mutatis mutandis, центр юридических ресурсов от имени Валентина Кампану, выше, § § 101, 103 и 112, ЕСПЧ 2014, и упомянутая в нем Юриспруденция). Любой другой вывод, слишком формальный, сделал бы неэффективной и иллюзорной защиту прав, гарантируемых Конвенцией (...) » (§81 там же)

« Комитет также отмечает, что **эти заявления не были опровергнуты государством-участником**. Комитет напоминает, что в пункте 3 b) статьи 14 предусматривается, что обвиняемые лица **должны иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранными ими самими защитниками**. Это положение является **важным элементом гарантии справедливого судебного разбирательства** и применения **принципа равенства** состязательных возможностей (...). Он далее напоминает о **праве всех лиц** при рассмотрении любого предъявленного им уголовного обвинения защищать себя лично или через посредство **выбранного ими самими защитника** или иметь назначенного им защитника безвозмездно, когда того требуют интересы правосудия, как это предусмотрено пунктом 3 d) статьи 14 (...). При **отсутствии каких-либо замечаний государства-участника** относительно фактов, изложенных автором сообщения, Комитет приходит к тому заключению, что **лишение доступа к выбранному самим обвиняемым защитнику** на начальном исключительно важном этапе досудебного разбирательства представляет собой нарушение прав г-на Жука, предусмотренных пунктом 3 b) и d) статьи 14 Пакта» (п. 8.5 Соображений КПЧ от 30.10.13 г. по делу «Светлана Жук против Беларуси»).

Зяблицев С. В.

