

**В апелляционную инстанцию
Московского городского суда**

Истец:

Зяблицев Сергей Владимирович, адрес для
корреспонденции:

111 BD. DE LA MADELEINE CS 91036 06004
NICE CEDEX1, France Domiciliation No5257

Электронная почта bormentalsv@yandex.ru
Средства видеосвязи

Тел/ватсап. + 33 6 95 99 53 29

Skype bormentalsv

в интересах своих и незаконно
перемещенных детей Зяблицева Андрея
Сергеевича и Зяблицева Егора Сергеевича

Ответчик:

Зяблицева Галина Александровна, адрес :
г. Балашиха, ул. Карбышева, д.19, кв.21
Россия

Тел. +7 926 729 91 02, +7 925 855 93 31

Эл. адрес : zyablitsevaga@gmail.com

Третьи лица :

Тверская межрайонная прокуратура
proktvr@mosproc.ru

Управление опеки и попечительства
Балашихи balashiha-opeka@mail.ru

ХОДАТАЙСТВО №3 О ВЫЗОВЕ ОРГАНА ОПЕКИ.

по апелляции по делу №02-3966/2020 Тверского районного суда г. Москвы
об отказе в возвращении детей в порядке Конвенции о гражданско-
правовых аспектах международного похищения детей и главы 22 ГПК РФ.

Орган опеки является участником по делу в рамках спора по Конвенции о
гражданско-правовых аспектах международного похищения детей. Однако, как
показывает данное дело, этот орган абсолютно не выполняет своих функций. В
таком случае имеет место нарушение закона, который ему предписывает
предоставлять в суд позицию по вопросу имело ли место нарушение Гагской
Конвенции ответчицей или нет.

Апелляционным определением Мосгорсуда от 20.08.2020 было разъяснено не только неприменением судьей Конвенции, но органом опеки. Однако, после 20.08.2020 органы опеки **никак не проявил** себя в деле 2-3966/2020. Он не представил позицию, основанную на Конвенции, не являлся в суд и не принуждался судом к выполнению своих процессуальных обязанностей.

Тверской районный суд г. Москвы не выслал даже решения органу опеки, а он его не получил в срок обжалования.

Я потребовал от органа опеки с учетом всех тех фактов, которые ему стали известны за месяцы нашего общения по вопросу нарушаемого права отца на опеку злоупотребляющей матерью, обжаловать решение от 21.12.2020, выслал сам ему это решение. Однако, **преступное бездействие** этого органа продолжается. Только по истечению года он, наконец, обратился в суд в защиту прав бабушки и дедушки, но они нарушаются с 18.04.2019 матерью детей и нарушались весь период нашего общения с органом опеки.

Итак, я настаиваю на участии органа опеки в апелляционном заседании и на предоставлении в суд всех материалов о нарушении ответчицей прав детей, отца, бабушки и дедушки с 18.04.2019, что является доказательством нарушения Конвенции.

При этом я замечу, что при выезде во Францию мать Зяблицева Г.А. **оформляла на меня доверенность для консульства** о том, что именно мне она доверяет оформление всех документов на нее и детей по вопросу **выезда из России во Францию**. Следовательно, сам факт отсутствия такой доверенности от меня на мать при перемещении из Франции в Россию доказывает произвольность ее действий и нарушение ею моего права на опеку – определение места проживания детей.

Предоставление такой доверенности, поданной в Консульство Франции в марте 2018, полагаю необязательным, потому что это общее правило и потому что Зяблицева Г.А. признает этот факт. Если же она будет его отрицать, то ходатайствую о запросе копии этой доверенности в Консульстве Франции в Москве, так как она является доказательством нарушения ответчицей моего права определять место проживания детей как их опекуна в силу закона.

Приложения :

1. Ответ Балашихинского органа опеки от 10.03.2021
2. Обращение в Балашихинский орган опеки от 10.03.2021
3. Ответ Балашихинского органа опеки от 12.03.2021
4. Обращение в Балашихинский орган опеки от 12.03.2021
5. Мои обращения в орган опеки, прокуратуру по вопросу защиты права на опеку (402 шт.)
6. Обращение в орган опеки по вопросу явки в суд от 23.03.2021.

Истец Зяблицев С.В., 23.03.2021

