ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

г. Щёлково Московской области **«09» октября 2018 года**

Щёлковский городской суд Московской области в составе: Председательствующего федерального судьи Дмитренко В.М.,

при секретаре судебного заседания Румянцевой Э.А.,

рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску Петренева Романа Михайловича, Бохонова Александра Валериевича к МВД Российской Федерации, ГУВД Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щёлково, Следственому Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому СО ГСУ СК по Московской области, Прокуратуре города Щёлково, Прокуратуре Московской области, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании денежных средств,

Судебное заседание объявляется открытым в 12 часов 00 минут.

Председательствующий объявляет судебное заседание открытым и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь в порядке ст. 161 ГПК РФ доложил о явке лиц в судебное заседание.

Устанавливается личность явившихся лиц в судебное заседание, проверяются полномочия представителей.

Истцом Бохоновым А.В. ведётся видеосъёмка судебного заседания.

Истец: Петренев Роман Михайлович, не явился, извещён.

Представитель на основании устного заявления: Пучкова Ирина Петровна 16.08.1955 г.р., ур. гор. Бухарест Румынской Н.Р., паспорт 4604 352004, зарег. Московская обл., г. Щёлково – 3, ул. Ьбахчиванджи, д. 3, кв. 120, явилась.

Истец: Бохонов Александр Валеревич 31.05.1975 г.р., ур. гор. Волжский Волгоградской обл., паспорт 1801 684489, зарег.Волгоградская обл., г. Волжский, п. Краснооктябрьский, ул. Кошевого, д. 4, кв. 53, явился.

Представитель на основании устного заявления: Пучкова Ирина Петровна 16.08.1955 г.р., ур. гор. Бухарест Румынской Н.Р., паспорт 4604 352004, зарег. Московская обл., г. Щёлково – 3, ул. Бахчиванджи, д. 3, кв. 120, явилась.

Ответчик: МВД Российской Федерации - представитель по доверенности Козлов Сергей Олегович, явился.

Ответчик: ГУ МВД России по МО - представитель по доверенности Козлов Сергей Олегович, явился.

Ответчик: МУ МВД России «Щелковское» - представитель по доверенности Козлов Сергей Олегович, явился.

Ответчик: ОП по г. Щёлково - представитель не явился, извещён

Ответчик: Следственный Комитет Российской Федерации - представитель не явился, извещён

Ответчик: Главное Следственное Управление Следственного Комитета Московской области - представитель не явился, извещён

Ответчик: Щелковский СО ГСУ СК по Московской области - представитель не явился, извещён

Ответчик: Прокуратура г. Щёлково - представитель по доверенности Соколов Илья Александрович, явился.

Ответчик: Прокуратура Московской области - представитель по доверенности Соколов Илья Александрович, явился.

Ответчик: Министерство Финансов РФ - представитель не явился, извещён.

Состав суда объявлен.
Права и обязанности разъяснены в соответствии со ст. 35,39,165 ГПК РФ. Права понятны.

Отвод.

Бохонов А.В.: суд отказался разъяснять мне мои права, в том числе право на увеличение исковых требований, в связи с чем я заявляю отвод председательствующему судье.

Представитель Бохонова А.В. по видеосвязи – Усманов Р.: председательствующий обязан разъяснить все права и обязанности сторон, этого сделано не было, что создаёт конфликт интересов, считаю, что судья некомпетентен, председательствующий обязан разъяснять последствия совершения или несовершения процессуальных действий.

Бохонов А.В.: тем более было подано заявление об увеличении исковых требований, в которых Щёлковский городской суд заявлен в качестве ответчика по рассматриваемому делу, в связи с чем Щёлковский городской суд не может рассматривать данный отвод, в связи с чем прошу передать дело в Московский областной суд.

Пучкова И.П.: считаю, что суд заинтересован в исходе гражданского дела, суд не обеспечил представление возражение от всех ответчиков по рассматриваемому гражданскому делу.

Бохонов А.В.: председательствующий не поставил в известность участников судебног разбирательства о ведении видеопротоколирования, хотя камера на потолке есть.

Представитель Бохонова А.В. по видеосвязи – Усманов Р.: настаиваю на устранении причин и условий породивших конфликтную ситуацию, Щёлковский городской суд не имеет право рассматривать данное дело.

Мнения по существу заявленного ходатайства об отводе председательствующего судьи иных участников процесса.

Соколов И.А.: считаю, что доводов предусмотренных ст. 16 ГПК РФ для отвода председательствующего судьи нет, полагаю ходатайство не подлежит удовлетворению.

Козлов С.О.: поддерживаю позицию представителя Щёлковской городской прокуратуры, считаю, что основания для отвода не имеется, прошу отказать в удовлетворении заявленного ходатайства.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения постановления по поступившему ходатайству .
Суд возвращается в зал судебного заседания.

Определение судом вынесено и оглашено публично, разъяснено содержание определения.

Судебное заседание объявляется продолженным.

В зал судебного заседания явилась представитель ответчика ГСУ СК по Московской области, действующая на основании доверенности – Красавина Татьяна Борисовна.

Суд определил: допустить к участию в деле представителя ответчика ГСУ СК по Московской области, действующая на основании доверенности – Красавину Татьяну Борисовну.

Ходатайства.

Председательствующий: через приёмную суда поступила позиция истцов по вопросу статуса Министерства Финансов РФ.

Бохонов А.В.: поддерживаю.

Пучкова И.П.: поддерживаю.

Суд определил: приобщить к материалам дела позицию истцов по вопросу статуса Министерства Финансов РФ.

Других ходатайств нет.

Суд переходит к рассмотрению гражданского дела по существу.

В зал судебного заседания явился ***Петренев Роман Михайлович, 03.04.1978 года рождения, ур г. Усть-Илимск Иркутской области, Россия, зарег. по адресу Московская область, г. Щелково, ул. Московская, д. 37, (паспорт 25 00 409001).***

Суд определил: допустить к участию в деле истца – Петренёва Романа Михайловича.

Петренёв Р.М.: заявляю отвод председательствующему судье.

Суд определил: оставить ходатайство Петренёва Р.М. об отводе судьи без рассмотрения в связи с тем, что заявленое ходатайство Петренёва Р.М. об отводе судьи было рассмотрено в предыдущем судебном заседании по данному гражданскому делу, повторно данное ходатайство не рассматривается.

Бохонов А.В.: исковое заявление поддерживаю, прошу удовлетворить в полном объёме.

Пучкова И.П.: исковое заявление поддерживаю, прошу удовлетворить в полном объёме.

Петренёв Р.М.: исковое заявление поддерживаю, прошу удовлетворить в полном объёме.

Соколов И.А.: не представлено доказательств, подтверждающих причинение морального вреда должностными лицами, возражаю против удовлетворения исковых требований, прошу отказать.

Козлов С.О.: полагаю, что заявленные требования не подлежат удовлетворению, требования считаю незаконными и необоснованными, прошу отказать.

Красавина Т.Б.: возражаю против удовлетворения исковых требований, прошу отказать в удовлетворении, заявленные требования считаю необоснованными, Бохонову А.В. вынесен приговор, суд исследовал все доказательства, собранные в ходе предварительного следствия, приговор судом был вынесен обвинительный. Прошу суд приобщить к материалам дела возражения на исковое заявление с приложением.

Бохонов А.В.: возражаю против приобщения дополнительных документов, мне не были представлены копии документов.

Суд определил: приобщить к материалам дела возражения с приложенными документами от Красавиной Т.Б.

Оглашаются материалы дела, подлежащие исследованию.
Суд исследует материалы дела.
Материалы дела судом исследованы. Дополнений нет.

Судебные прения.

Петренёв Р.М.: мне не представили копии представленных документов, никому не представили.

Соколов И.А.: поддерживаю отражённую ранее позицию, прошу отказать в удовлетворении требований в полном объёме.

Козлов С.О.: прошу отказать в удовлетворении требований в полном объёме.

Судебные реплики.

Петренёв Р.М.: представленные доказательства Красавиной Т.Б. не соответствуют действительности, предлагают устроить экспертизу.

Суд определил: отказать в удовлетворении ходатайства Петренёва Р.М. о назначении судебной экспертизы, в связи с отсутствием оснований для назначения судом экспертизы.

Пучкова И.П.: считаю, что суд нарушил все нормы ГПК РФ, полагаю представители ответчиков не знакомы с иском.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения судебного постановления.

Суд возвращается в зал судебного заседания.

Резолютивная часть определения вынесена и оглашена публично, разъяснено содержание определения, срок и порядок его обжалования.

Резолютивная часть определения вынесена и оглашена публично, разъяснено содержание определения, срок и порядок его обжалования.

Резолютивная часть решения вынесена в соответствии со ст. 199 ГПК РФ и оглашена публично. Разъяснено содержание решения, срок и порядок изготовления мотивированного решения суда в окончательной форме, срок и порядок его обжалования.

Срок и порядок ознакомления с протоколом судебного заседания, а также срок и порядок подачи замечаний на него разъяснены в соответствии со ст. 231 ГПК РФ.

Судебное заседание объявлено закрытым в 12 часов 35 минут.

Протокол судебного заседания составлен 09 октября 2018 года.

Судья:

Копия верна
Судья
Секретарь
«12» 11 20

Секретарь: