

M. Ziablitsev Sergei – détenu, « prévenu »  
Un demandeur d’asile privé tous les moyens de subsistance  
par les crimes des fonctionnaires de la France depuis de 18.04.2019  
[bormentalsv@yandex.ru](mailto:bormentalsv@yandex.ru)

**Défenseurs élus :**

1. l’association «CONTRÔLE PUBLIC»  
n° W062016541  
Site : [www.contrôle-public.com](http://www.contrôle-public.com)  
[controle.public.fr.rus@gmail.com](mailto:controle.public.fr.rus@gmail.com)

2. les parents

M. Ziablitsev Vladimir  
Mme Ziablitseva Marina

Adresse: Russie, Kiselevsk, région de Kemerovo,  
rue de Drujba, 19-3.

[vladimir.ziablitsev@mail.ru](mailto:vladimir.ziablitsev@mail.ru)

3. Médecin en chef de la SARL «Centre sibérien de santé mentale",  
psychiatre, psychothérapeute M. Zyablitsev Denis Vladimirovich,

Adresse : 654034, Fédération de Russie,  
oblast de Kemerovo.Novokuznetsk, rue Bugareva 22 B.  
e-mail : [Deniszyblitsev@gmail.com](mailto:Deniszyblitsev@gmail.com)

**La Cour d’appel d’Aix-en-Provence**

Исправительная процедура № 21 215 026,  
зарегистрированная в прокуратуре Ниццы

**Обжалование решения о назначении  
психиатрической экспертизы.**

## 1. Нарушения при назначении психиатрической экспертизы

После назначения судом психиатрической экспертизы он обязан применять специальные нормы, регулирующие права и обязанности в области психиатрии.

В соответствии с принципами защиты психически больных лиц каждый человек, подвергнутый психиатрической мере, имеет право на представителей, адвокатов, личных представителей.

Суд, которому были объявлены многочисленные отводы за предвзятость, коррупцию и некомпетентность, продолжая игнорировать их, назначил психиатрическую экспертизу 20.08.2021 в сговоре с прокурором.

Однако суд был обязан сразу после этого уточнить права подэкспертного и обеспечить их использование. Ничего этого не было сделано, что лишний раз доказывает некомпетентность французских «судей» и преступность всей их практики.

В соответствии с принципами защиты психически больных, которые также защищают психически здоровых людей от злоупотреблений психиатрией, недобровольное психиатрическое обследование может назначаться только в определенных случаях и только при соблюдении прав человека, подлежащего обследованию.

## 2. О правовых основаниях для назначения психиатрической экспертизы

Назначение психиатрической экспертизы по сфальсифицированному обвинению по статье 55-1 Уголовного кодекса требует:

- 1) приговор, вынесенный в порядке, установленном законом, о совершении преступления, то есть нарушении общественного порядка. В этом случае психиатрическая экспертиза назначается судом для решения 2 вопросов:
  - a) освобождение от уголовного наказания в связи с невиновным совершением правонарушения с решением вопроса о недобровольных медицинских мерах
  - b) применение уголовных санкций за осознанное правонарушение
- 2) приговор, который установил преступление в соответствии со статьей 55 (1) Уголовного кодекса, не существует и не может существовать, особенно суда, который подлежит безусловному отводу, а также потому, что в уголовном процессе нет адвоката, обязательного для иностранца, просителя убежища, который не говорит по-французски.

Поэтому психиатрическая экспертиза не может проводиться с нарушением принципа презумпции невиновности (до вынесения приговора), иначе это влечет за собой недействительность экспертного заключения.

- 3) В ходе следствия может быть назначена психиатрическая экспертиза, и, если установлено психическое расстройство, обвиняемый не может отказаться от адвоката. Кроме того, он должен пользоваться дополнительной защитой опекуна, представителя, не являющегося адвокатом.

Иными словами, целью психиатрической экспертизы является обеспечение права психически больного человека на защиту.

«Судьи» отказали обвиняемому г-ну Зяблицеву в помощи адвокатов по уголовным делам, а также в участии избранных советников-родственников и Ассоциации «Общественный контроль», что доказало, что они считают, что г-н Зяблицев С. может защищать себя сам и без адвоката. Поэтому судьи назначили экспертизу **не для целей, указанных в данном пункте.**

Но значит они ее назначили в нарушение принципа презумпции невиновности согласно пункту 2. 2).

Таким образом, цель назначения психиатрической экспертизы противоречит закону и всем действиям судей по данному уголовному делу

### 3. О правах при назначении и проведении экспертизы

Суд обязан

1) назначать адвоката, так как недобровольное психиатрическое освидетельствование как любое действие в условиях лишения свободы может осуществляться только в присутствии адвоката.

2) обеспечить права подэкспертного на представителей помимо адвоката по уголовному праву – это право нарушено судом.

3) предоставить стороне защиты все досье в полном объеме в виде копий.

4) обеспечить права защиты представить свои доказательства эксперту и приобщить их к материалам дела

5) предоставить подэкспертному право выбора эксперта

6) обеспечить подэкспертному право регистрации экспертизы, чтобы избежать фальсификации эксперта и ошибок переводчика

7) гарантировать подэкспертному участие в обследовании его врача-психиатра, который на протяжении многих лет свидетельствует о нормальном психическом здоровье г-на Зяблицева Сергея

8) использовать видеоконференцию для участия представителей и избранного психиатра в связи с их пребыванием в России и других городах Франции

Ничего из вышперечисленного суд первой инстанции не выполняет, то есть он не умеет проводить психиатрические обследования в порядке, установленном законом.

4. О представлении доказательств преступной практики французских чиновников при применении психиатрии.

Поскольку мы – сторона защиты – уже сталкивались с преступной деятельностью префекта Gonzalez, прокурора Ниццы Bonhomme и генерального прокурора Франции, судей по свободе и задержанию судебного суда Ниццы и апелляционного суда Эх ан Провансе **в рамках карательной психиатрии**, организованной в отношении президента ассоциации « Contrôle public » Зяблицева Сергея в период с 12.08.2020 по 22.10.2020, то мы приобщаем доказательства **этой преступной деятельности**, а также жалоб в кассационную инстанцию, где все обосновано, доказано. (приложения 1-6).

В частности, адвокат при Кассационном суде подтвердил законность требования **регистрировать любые психиатрические экспертизы**, а также судебные заседания по применению психиатрии.

Кассация адвоката <https://u.to/DrCQGw>

#### IV

"В данном случае г-н ЗЯБЛИЦЕВ утверждал перед первым председателем Апелляционного суда (обжалуемое постановление п. 3 п. 5), что при каждом медицинском освидетельствовании он запрашивал переводчика и адвоката, а также намеревался сделать видеозапись и звукозапись.

Пользуясь этим средством, первый председатель первым делом напомнил (п. 5 п. 3), что « в соответствии со статьей 38 Тер закона о свободе печати от 29 июля 1881 года с поправками, внесенными Законом от 16 декабря 1992 года, использование любого устройства, позволяющего записывать, фиксировать или передавать речь или изображение, запрещается ».

Судья по существу сделал вывод (п. 5 п. 4) о том, что « в связи с этим не существует никаких нарушений в отношении отказа судов разрешить г-ну Сергею Зяблицеву снимать или записывать дебаты, поскольку принцип Визио-конференции исключается в отношении принудительного ухода ».

Другими словами, первый председатель счел, что экспоненту не разрешено регистрировать слушание. Затем, что касается записи бесед с врачами, первый президент счел (п. 5 п. 4), что " точно так же медицинская тайна и конфиденциальность бесед между пациентом и врачом оправдывают отсутствие какой-либо записи бесед с психиатрами г-ном Сергеем Зяблицевым ». Эти последние основания подвергаются пересмотру.

Действительно, согласно изложенным выше принципам, врачебная тайна представляет собой право пациента, которое преследует исключительную **цель защитить пациента, поэтому нельзя отказать ему в праве на запись освидетельствования.**

Однако, полагаясь на врачебную тайну, чтобы лишить господина ЗЯБЛИЦЕВА права записывать свои беседы с медперсоналом, первый президент обрекал свое решение на определенную цензуру »

En se fondant néanmoins sur le secret médical, pour dénier tout droit à Monsieur ZIABLITSEV d'enregistrer ses entretiens avec le personnel médical, **le Premier président a voué sa décision à une censure certaine** »

Итак, с целью защиты от фальсификаций, осуществляемых на систематической основе судьями, прокурорами, психиатрами у них на службе, мы предупреждаем, что Зяблицев Сергей не будет общаться ни с одним психиатром без регистрации общения и участия избранных представителей и врача психиатра Зяблицева Дениса, что гарантировано международными Принципами.

#### 5. О последствиях нарушений прав и законов

Нарушение процедуры назначения и проведения экспертизы приводит к юридической недействительности заключения эксперта. Таким образом, рассмотрение в данном случае приведет к необоснованным расходам бюджета, что должно быть своевременно прекращено вышестоящим органом.

#### 6. О нарушении права хранить молчание

Психиатрическая экспертиза не может проводиться без согласия обвиняемого в силу права хранить молчание. Поэтому она может быть проведена только с согласия обвиняемого.

Исходя из смысла назначения обвиняемому психиатрической экспертизы, она относится к средствам защиты, а не на обвинения (см.п 2 1) выше)

Поэтому сторона защиты принимает решение о согласии на психиатрическую экспертизу или отказе от нее.

Статья R4127-42 Кодекса здравоохранения

*« (...) Врач, призванный оказывать медицинскую помощь совершеннолетнему лицу, **в отношении которого применяется мера правовой защиты с участием соответствующего лица, должен получить его согласие, в случае чего с помощью лица, на которое возложена мера правовой защиты. В тех случаях, когда этот совершеннолетний является объектом правовой защиты с представительством, относящимся к лицу, которое не может выразить свою волю, врач должен получить разрешение лица, ответственного за эту защиту, которое учитывает мнение, высказанное этим лицом.** За исключением чрезвычайных ситуаций, в случае разногласий между охраняемым майором и лицом, отвечающим за его защиту, судья разрешает одному или другому принять решение. В экстренных случаях врач должен оказать необходимую помощь. »*

Г-н Зяблицев С. и его избранная защита дают согласие на проведение любых действий и экспертиз **в соответствии с законом**-см. п. п. 2, 3 выше.

## 7. О юридической недействительности обвинительного процесса

Уголовное обвинение предъявлено судом Ниццы, которому неоднократно заявлен отвод, но он скрывает это.

Точно так же все отводы прокурору Ниццы скрыты, хотя его преступная деятельность никем не опровергнута (например, приложение 5).

При этом защита настаивает на том, что назначение психиатрической экспертизы не имеет предусмотренных законом целей. Истинная цель-фальсификация психиатрического диагноза в рамках сфальсифицированного прокурором и судом Ниццы уголовного обвинения для помещения в психиатрический госпиталь с целью причинения тяжкого вреда здоровью.

Здесь следует напомнить, что именно председатель суда Ниццы и прокурор Ниццы **организовали** в психиатрических больницах Ниццы принудительное применение психотропных препаратов, то **есть пытки**

Доказательства-приложения 4, 5, 6 и

*Обращение к надзорным органам в связи со злоупотреблением психиатрией*

<https://u.to/qAGBGw>

*Кто защитит пациентов психиатрической больницы* <https://u.to/wwGBGw>

*Нарушения в психиатрической сфере, включая Ниццкого Ти Джея и Ниццкого прокурора* <https://u.to/LAGBGw>

Отказ от рассмотрения отвода представляет собой нарушение права на законный и беспристрастный состав суда, что делает всю процедуру юридически недействительной.

Таким образом, бюджетные средства не должны расходоваться на ненужные разбирательства, и обвиняемый не должен быть лишен свободы в результате таких разбирательств.

## 8. Исходя из вышеизложенного, мы просим

- 8.1 назначить адвоката и сообщить нам его контакты электронно, обязать связаться с нами и с задержанным обвиняемым
- 8.2 отменить постановление суда Ниццы от 20.08.2021 о назначении психиатрической экспертизы в нарушение закона и прав обвиняемого

- 8.3 принять меры для рассмотрения всех отводов суду Ниццы и прокурору Ниццы и передать дело в другой суд. При отсутствии отводов в материалах дела принять к сведению его фальсификацию судом и тем более передать дело в другой департамент.
- 8.4 обеспечить все права избранной защиты, решение направить в электронном виде.

Приложения :

1. кассационная жалоба на незаконное помещение в психиатрическую больницу <https://u.to/HrOQGw>
2. кассационная жалоба адвоката SCP Ив Ричард <https://u.to/DrCQGw>
3. дополнительные замечания к кассации адвоката SCP Ив Ричард в поддержку кассации Зяблицева № R 21-10. 79 <https://u.to/VrCQGw>
4. жалоба на системные нарушения в случае недобровольной психиатрической госпитализации, подлежащая немедленному прекращению президенту Ниццы TJ <https://u.to/abCQGw>
5. заявление о преступления в генеральному прокурору против префекта, психиатров, судьи. <https://u.to/4-WQGw>
6. обращение в Государственный Совет против организации пыток в психиатрической больнице в Ницце <https://u.to/UHGLGw>
7. Доверенность ассоциации «Общественный Контроль»
8. Доверенность на представителей -родителей
9. Доверенность на представителя психиатра Зяблицева Дениса
- 9.1 Документы о компетенции психиатра
10. Преступления суда Ницы и прокурора Ниццы <https://u.to/LAGBGw>

Ассоциация «Общественный Контроль» и Сергей Зяблицев

Зяблицев Владимир

Зяблицева Марина

Зяблицев Денис