ОТВОД - СППЭ-Григорьева И. Г.

МОД ОКП Общественный Контроль Правопорядка <odokprus.mso@gmail.com>

кому: ГБУЗ

20 нояб. 2021 г., 19:33 (3 дня назад)

Главному врачу

Копия: Григорьевой И. Г. - участнику МОД ОКП

ОТВОД.

Экспертное учреждение подлежит ОТВОДУ в случае наличия конфликта интересов. В случае с Григорьевой И. Г. он имеет место.

Во первых, она как представитель МОД ОКП изобличала фальсификации заключения данного учреждения, официально подав заявление о преступлениях экспертов и преступной деятельности всего учреждения. Они были скрыты от расследования следственным органом, который сейчас пытается сфальсифицировать очередное заключение с помощью того же учреждения, преступная деятельность которого им была укрыта. А деятельность является преступной по факту не опровержения поданного заявления.

https://youtu.be/i6gFTunCOr0

Во вторых, ваше экспертное учреждение нарушило право на защиту подэкспертной, что является созданием конфликта интересов и основанием для вашего отвода.

Доводим до вашего сведения, что НЕСКОЛЬКО лет назад законодатель внес изменения в УПК и в ФЗ "О содержании под стражей", исключив обращение адвокатов к следователю для посещения обвиняемых в СИЗО. То есть адвокат имеет право посетить в любое время СИЗО, предоставив администрации СИЗО ордер.

Подэкспертные в стационаре, не содержашиеся под стражей, имеют право встречаться не только с адвокатом, но и ЛЮБЫМ лицом по своему усмотрению весь период проведения СППЭ.

То есть ваше учреждение имеет НУЛЕВУЮ КОМПЕТЕНТНОСТЬ и подлежит отводу по этой причине также.

https://youtu.be/mk8YBmZh2Fs

В третьих, постановление судьи Крюкова о НЕМЕДЛЕННОМ помещении в психиатрический стационар для СППЭ, но обжаловании его в срок 10 дней с рассмотрением апелляции в течение 30 дней **не предусмотрено УПК РФ,** то есть он реально психически больной человек, опасный для общества и правосудия.

НЕМЕДЛЕННО может производиться только экстренная госпитализация с ее судебным контролем в краткие сроки. Назначение СППЭ производится в порядке ст 29 УПК и подлежит обжалованию, а потому **носит приостанавливающий характер**.

В действиях Крюкова и должностных лиц вашего учреждения содержатся признаки состава преступлений по ст 128, 210 УК РФ.

Возьмите ОТВОД.

МОД ОКП

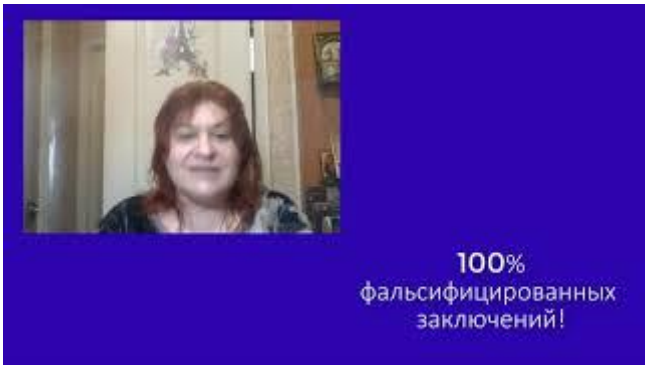
Григорьева И.Г.

20.11.2021

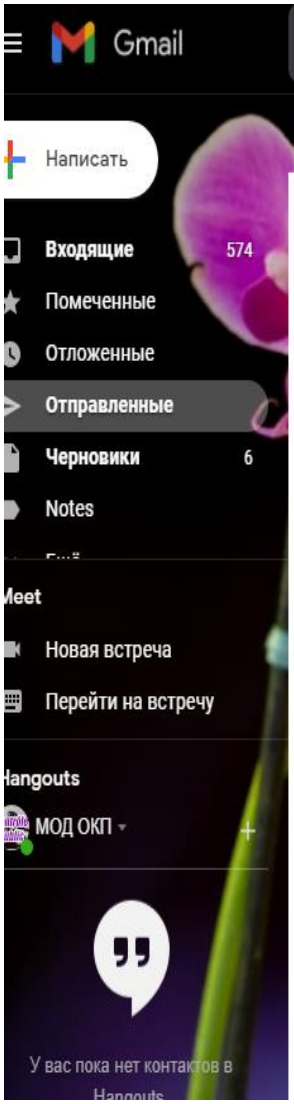
Garanti sans virus. www.avg.com

Область прикрепленных файлов

Предварительный просмотр видео Заявление о преступлении экспертов психиатров



Предварительный просмотр видео Отказ в доступе к адвокату



1 из 1 216

ОТВОД - СППЭ-Григорьева И. Г.

МОД ОКП Общественный Контроль Правопорядка <odokprus.mso@gmail.com> сб, 20 нояб., 19:33 (4 дня назад)

кому: ГБУЗ

Главному врачу
Копия: Григорьевой И. Г. - участнику МОД ОКП

ОТВОД.

Экспертное учреждение подлежит ОТВОДУ в случае наличия конфликта интересов. В случае с Григорьевой И. Г. он имеет место.
Во первых, она как представитель МОД ОКП изобличала фальсификации заключения данного учреждения, официально подав заявление о преступлениях экспертов и преступной деятельности всего учреждения. Они были скрыты от расследования следственным органом, который сейчас пытается сфальсифицировать очередное заключение с помощью того же учреждения, преступная деятельность которого им была укрыта. А деятельность является преступной по факту не опровержения поданного заявления.
https://youtu.be/i6gFTunCOr0

Во вторых, ваше экспертное учреждение нарушило право на защиту подэкспертной, что является созданием конфликта интересов и основанием для вашего отвода.
Доводим до вашего сведения, что НЕСКОЛЬКО лет назад законодатель внес изменения в УПК и в ФЗ "О содержании под стражей", исключив обращение адвокатов к следователю для посещения обвиняемых в СИЗО. То есть адвокат имеет право посетить в любое время СИЗО, предоставив администрации СИЗО ордер.

Подэкспертные в стационаре, не содержашиеся под стражей, имеют право встречаться не только с адвокатом, но и ЛЮБЫМ лицом по своему усмотрению весь период проведения СППЭ.
То есть ваше учреждение имеет НУЛЕВУЮ КОМПЕТЕНТНОСТЬ и подлежит отводу по этой причине также.

https://youtu.be/mk8YBmZh2Fs