

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

19 августа 2016 года

г.Санкт-Петербург

Судья Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга Прозорова Е.В., рассмотрев исковое заявление Ивановой Ирины Александровны к начальнику отдела по работе с обращениями граждан Управления Аппарата Президента Республики Татарстан Килькеевой Р.Р. о взыскании компенсации вреда, причиненного государственными органами,

у с т а н о в и л:

Истец обратился в Василеостровский районный суд с исковым заявлением к ответчику вышеуказанной формулировке.

В соответствии с частью 4 статьи 131 ГПК РФ исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе, признается информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью.

В силу положений пункта 1 статьи 2 указанного выше федерального закона электронная подпись - это информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией, и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Признаки квалифицированной электронной подписи содержатся в статье 5 Федерального закона «Об электронной подписи».

Так, квалифицированной электронной подписью является электронная подпись, которая соответствует всем признакам неквалифицированной электронной подписи (получена в результате криптографического преобразования информации с использованием ключа электронной подписи; позволяет определить лицо, подписавшее электронный документ; позволяет обнаружить факт внесения изменений в электронный документ после момента его подписания; создается с использованием средств электронной подписи) и следующим дополнительным признакам:

- 1) ключ проверки электронной подписи указан в квалифицированном сертификате;
- 2) для создания и проверки электронной подписи используются средства электронной подписи, получившие подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Из настоящего искового заявления усматривается, что вышеуказанные условия Федерального закона «Об электронной подписи» не выполнены, в связи с чем суд приходит к выводу об отсутствии подписи на иске, что является самостоятельным основанием для возвращения иска.

Кроме того, согласно ст. 28 ГПК РФ иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации.

Истцом заявлены исковые требования к начальнику отдела по работе с обращениями граждан Управления Аппарата Президента Республики Татарстан Килькеевой Р.Р., место нахождение которого - город Казань.

Таким образом, исходя из положений ст. 28 ГПК РФ, исковое заявление также подано Ивановой И.А. с нарушением правил подсудности, в связи с чем оно подлежит возвращению и в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ.

На основании изложенного, суд полагает, что исковое заявление подлежит возвращению, руководствуясь ст. 135, 224-225 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление Ивановой Ирины Александровны к начальнику отдела по работе с обращениями граждан Управления Аппарата Президента Республики Татарстан Килькеевой Р.Р. о взыскании компенсации морального вреда, причиненного государственными органами вернуть истцу.

Определение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 15 дней путем подачи частной жалобы через Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья



Е.В.Прозорова