

Demandeurs :

M. Ziablitsev Vladimir

Mme Ziablitseva Marina

Russie, Adresse: Kiselevsk, région de Kemerovo,
rue de Drujba, 19-3.

vladimir.ziablitsev@mail.ru

Défendeur : l'Etat

TRIBUNAL ADMINISTRATIF DE PARIS

CONTRE : l'Etat présenté par les autorités :

- 1) Le Ministère de la justice (*adresse: 13 place Vendôme 75001 Paris*) responsable des juges de la France.
- 2) L' Office Français de l'Immigration et Intégration (*adresse: 83, rue de Patay 75013 Paris*)
- 3) Le Ministère de l'Intérieur (*adresse : Place Beauvau 75008 Paris*) responsable de Commissariat de la police Nice Central Nice (*adresse: 1 Avenue du Marechal Foch, 06000 Nice*)
- 4) Le ministère public (*adresse : 5 quai de l'Horloge - TSA 70660 - 75055 PARIS CEDEX*) responsable du Procureur de la République de Nice (*adresse: 3 Place du Palais de Justice, 06300 Nice* accueil-nice@justice.fr)
- 5) Gouvernement Français (*adresse : 57 rue de Varenne 75700 Paris SP 07*)
- 6) Défenseur des droits de l'homme en France (*adresse : 3 Place de Fontenoy, 75007 Paris*)
- 7) Ministre des Solidarités et de la Santé (*adresse : 14 avenue Duquesne 75350 Paris SP 07*)

Nous demandons au tribunal d'envoyer lui-même la demande aux défendeurs avec la proposition de le régler volontairement préalablement au besoin.

Demande d'indemnisation pour préjudice résultant d'une violation des droits fondamentaux par l'État.

1. Фактические обстоятельства

1) Наш сын Зяблицев Сергей был вынужден покинуть Россию, всех родственников, друзей, коллег, и попросить убежища во Франции в связи с правозащитной деятельностью, чтобы избежать тюрьмы в России, которая известна своей жестокостью, произволом, угрозой жизни и здоровью.

Мы никогда не предполагали такого поворота в жизни и отъезд сына переживали очень сильно. Но когда он с семьей был устроен властями Франции в отеле и ему перестала угрожать опасность, мы успокоились и радовались, что у него все хорошо.

Мы имеем четырех сыновей. Сергей - старший сын и поэтому был воспитан очень ответственным. Он всегда помогал братьям и поддерживал родителей. Он очень заботливый сын. Мы ежедневно общались с ним по телефону и его отъезд не прервал этой многолетней привычки.

2) В апреле 2019 мы узнали, что его жена Зяблицева Галина вернулась в Россию, забрав с собой детей Егора и Андрея, не сообщив об этом Сергею и не получив его разрешения. С тех пор его и наша связь с детьми была прервана Галиной в течение уже более 2-х лет.

Мы были удивлены этой ситуацией, так как Сергей выехал с детьми и дети являются членами его семьи и вписаны в его документы. Он всегда занимался всеми делами семьи. Даже при выезде из России во Францию, Галина подписывала доверенность на него для французского консульства в Москве на передачу ему полномочий для решения всех вопросов, касающихся перемещения детей.

Очевидно, что власти Франции несут ответственность за его права просителя убежища и права членов его семьи, а дети - члены его семьи, которые лишились своего отца, родственников по линии отца с апреля 2019.

Поэтому разрыв наших связей с нашими внуками с апреля 2019 допущен властями Франции, так как до этого наш сын Сергей постоянно связывался с нами посредством видеосвязи, мы общались с внуками, они нас знали и любили. В декабре 2020 Сергею удалось добиться через российские суды и орган опеки принуждения бывшей жены обеспечить видеосвязь с отцом и нами, бабушкой и дедушкой. Но эта связь очень редкая, короткая и происходит в недружественной обстановке по вине Галины, ревнующей детей к отцу.

Летом 2018 мы приезжали во Францию, чтобы повидать семью сына, внуков. Теперь мы даже в России не можем увидеть своих внуков из-за злоупотреблений матери и бездействия органов власти России.

3) После того как власти Франции помогли жене Сергея вывести (похитить) детей из квартиры, где семья проживала, они его лишили материального содержания и жилья, что он от нас скрывал в течение 1,5 лет, оберегая наше здоровье, так как мы сильно переживаем за своих взрослых детей и их неприятности всегда являются нашими неприятностями. Но принимая во внимание наш возраст и уже плохое здоровье, любые переживания опасны. Сергей, не только как сын, но и как врач, всегда старается нам показывать свое хорошее настроение, отсутствие серьезных проблем, чтобы мы радовались, а не переживали.

Так как невозможно было скрывать отсутствие с ним детей и Галины, он нам об этом сразу же рассказал. Но то, что он живет на улице и без денег он скрывал, маскируя красивыми пейзажами Ниццы, своими жизнерадостными фотографиями.

В июле 2020 мы узнали, что он живет в лесу, потому что власти Франции отказывают ему во всех обжалованиях.

4) Но затем мы узнали, что 12.08.2020 он был помещен в психиатрический госпиталь преступными способами и там подвергся пыткам, о чем мы тут же написали жалобу защитнику по правам человека во Франции, дирекции госпиталя и префекту департамента Приморские Альпы. (приложения 4,5,6)

Ни одного ответа мы не получили, но после этого к нему прекратили применять психотропные препараты. Однако, мы были лишены общения с ним в течение 70 дней руководством госпиталя, что, естественно, причиняло нам сильные волнения, отражавшиеся на здоровье. Кроме того, госпиталь нарушал наши права доверенных лиц, так как мы не могли реализовать никаких прав представителей по причине игнорирования своих обязанностей в отношении нас госпиталем. Аналогичные нарушения наших прав и прав Сергея допустили адвокаты и суды.

Несмотря на то, что Сергей уведомил госпиталь, адвокатов, суды письменно, что мы являемся его доверенными лицами, все представители властей нас игнорировали весь период удержания Сергея в госпитале и игнорируют по сей день : ни одного документа нам не выслано, никакой информации о причинах помещения его в психиатрический госпиталь, диагнозе, примененных мерах и медикаментах нам не выслано и все требования игнорируются до сих пор, в том числе, предварительные заявления о выплате компенсации (приложения 3-6, 9-17, 24-26)

5) Мы подали заявление о преступлениях должностных лиц генеральному прокурору Франции, прокурору Ниццы 16.09.2020 и 26.09.2020. Но генеральный прокурор нам сообщил, что перенаправил наше заявление прокурору Ниццы согласно компетентности. Никаких решений от прокурора Ниццы мы не получили, так же как Сергей. (DA 2020/0805-E10.2/PG/IP) (приложения 18-23)

Мы обращались к судьям по свободе и задержаниям суда г. Ниццы (RG20/01006- N Portalis DBWR-W-B7E-M67W, № RG 20/01 184 -№ Potalis DBWR-W-B7E-NBMH) и апелляционного суда Экс-ан-прованс (Dossier RG 20/00134- №Portalis DBVB-V-B7E-BGGQY, №RG 20/00162-N Potralis DBVB-V-B7E-BGMFG), в

административный суд Ниццы (№200399), в Государственный совет (№445482, 449148). (приложения 7, 8, 27-30)

Ни одна наша жалоба не рассмотрена ни одним судом ни своевременно, ни по сей день. То есть судебной защиты мы также не получили как и наш сын, что усугубило наше моральное состояние и ощущение незащитности, хотя до всех этих событий мы считали, что во Франции есть судебная защита, действуют закон и справедливость. Мы не просто разочарованы, мы находимся в шоке с того момента, как узнали истинное положение вещей – в июле 2020.

6) После освобождения из психиатрического госпиталя 21.10.2020 Сергей продолжил проживать на улице без средств к существованию, где живет по сей день, хотя он систематически обращается к префекту, директору ОФИИ и разным иным властям Франции, требуя всего лишь исполнять закон, решения международных судов, прекратить дискриминацию в отношении него, очевидно, связанную с напряженными отношениями с властями, которые ничего этого делать не хотят.

То есть власти Франции подвергают нашего сына пыткам и бесчеловечному обращению, хотя он приехал во Францию для защиты от такого обращения со стороны властей России.

Мы не можем помочь сыну материально, так как являемся пенсионерами и наши две пенсии в сумме составляют $13\ 567 + 11\ 647 = 25\ 214$ рублей/месяц (280 евро), чего не достаточно для аренды даже самого дешевого жилья во Франции, даже если бы мы ему перенаправляли всю свою пенсию, на которую мы живем вдвоем. (приложения 1,2)

Зная о том, что мы не можем ему помочь, Сергей скрывал от нас длительное время свое тяжелое положение. Мы уверены, что сейчас он также не рассказывает нам всего того ужаса, в который его поместили власти Франции. Но именно поэтому мы переживаем сильно несмотря на его оптимистичное настроение во время нашего общения по видеосвязи. Мы уверены, что знаем не всю правду о его ситуации и эта неизвестность нам доставляет еще больше тревоги.

Мы живем в постоянном стрессе, зная принципиальный характер своего сына, наличие у него убеждений и следование им (он с детства проявлял такие качества) и те события, которые имели место в апреле 2019 и августе-октябре 2020: преступления, совершенные против него, укрыты полицией и прокурором и, значит, могут повториться.

Наш сын лишен защиты законом во Франции, что никто из нас не мог даже предположить на момент его отъезда из России, где точно такая же ситуация беззакония, легализации должностных преступлений, что при его правозащитной деятельности является особенно опасным из-за постоянного контактирования с должностными лицами.

7) Все вышеизложенное является фактами нарушения наших прав и основанием для компенсации причиненного и причиняемого ущерба.

При этом особенно хотим обратить внимание на тот факт, что мы направляли в госпиталь, в суд Ниццы заявления о прекращении нарушения прав и выплате компенсации за каждый последующий день нарушения. Однако, ответчики продолжали свои нарушения, чем явно демонстрировали произвол вместе с уверенностью в безнаказанности и безответственности. Это должно быть принято во внимание в качестве отягчающего обстоятельства, отражающегося на сумме компенсации.

8) Все факты в совокупности свидетельствуют о системе правонарушений всеми органами власти государства и отсутствие судебной защиты от нарушения прав и злоупотреблений. Поэтому ответственность должны нести органы власти, которые организовали такую систему беззакония.

2. Право на компенсацию вреда

Получение убежища является неотъемлемым правом лица, а его предоставление - международным обязательством государства, прописанным в Женевской конвенции 1951.

Государство должно гарантировать лицам, ищущим убежища, в течение осуществления всех процедур (обычной, допустимой, апелляционной) единство семьи, материальные условия приема, в частности проживание, питание и одежду, в натуральном выражении или в виде денежного пособия (пособие должно быть таким, чтобы заявители не являлись нуждающимися), чтобы обеспечивать уровень жизни, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния заявителя и членов его семьи. (Директива 2013/33/EU «Об условиях приема беженцев»)

Наш сын нуждается в международной защите, а вместо защиты он подвергается запрещенному законами обращению в государстве, которое обязано предоставлять международную защиту правозащитникам согласно своей же Конституции.

Свои обязательства в отношении нашего сына власти Франции подменили на меры, противоречащие международному праву в области прав человека, отказались предоставить возмещение за нарушение, положить конец нарушению, устранить его последствия и эти деяния продолжают по сей день в течение 2-х лет.

Как указал Европейский суд по правам человека в Постановлении по делу «N.D. и N.T. против Испании» от 13 февраля 2020 :

«171. В этом отношении следует иметь в виду, что Конвенция призвана гарантировать не теоретические или иллюзорные, а практические и эффективные права (...) Таким образом, внутригосударственные нормы, ..., не могут приводить к недействительности или неэффективности прав, гарантированных Конвенцией и Протоколами к ней, в частности, статьей 3 Конвенции (...).»

Нам непонятно какие французские законы позволяют подвергать нашего сына бесчеловечному обращению, а вместе с ним и нас? Но нам понятно, что

многочисленные международные нормы нарушены. То, что он подвергается преследованию со стороны властей Франции, следует из

Директивы Совета Европейского союза 2004/83/ЕС от 29 апреля 2004 г. о минимальных стандартах для квалификации и статуса граждан третьих стран или лиц без гражданства в качестве беженцев или лиц, нуждающихся в иной форме международной защиты, и содержании предоставляемой защиты

Статья 9 Действия по преследованию

1. Действия, рассматриваемые как преследования в свете статьи 1(А) Женевской конвенции, должны:

(а) быть достаточно серьезными по своему характеру или повторяемости и представлять собой серьезное нарушение основных прав человека, в частности прав, которые не могут быть ущемлены согласно пункту 2 статьи 15 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод; или

(б) быть комплексом разных мер, включая нарушение прав человека, которые являются достаточно серьезными, чтобы ущемлять интересы лица таким же образом, как указано в подпункте (а).

2. Действия по преследованию, определенные в пункте 1, могут, в частности, иметь форму:

(а) актов физического или психического насилия (...)

(б) правовых, административных, полицейских и/или судебных мер, которые сами по себе являются дискриминационными или осуществляются дискриминационным способом;

(с) судебного преследования или наказания, которое является несоразмерным или дискриминационным;

(d) отказа в судебном обжаловании, что приводит к несоразмерному или дискриминационному наказанию;

«Статья 10 Причины преследования»

1. Государства-члены принимают во внимание следующие факторы при оценке причин преследований:

(d) считается, что сформировалась особая социальная группа, если:

— члены такой группы имеют врожденные особенности или общее происхождение, которое не может измениться, или имеют особенности или убеждения, являющиеся настолько принципиальными для идентичности или сознания, что нельзя заставлять человека от них отказываться, и

(e) понятие политических убеждений включает мнение, в частности мышление или убеждение по вопросам в отношении потенциальных субъектов, подвергающихся преследованию, упомянутых в статье 6, а также их политики или методов, независимо от того, действовал ли заявитель в соответствии с таким мнением, мышлением или убеждением.

2. При оценке того, имеет ли заявитель вполне обоснованные опасения стать жертвой преследований, считается не существенным, имеет ли фактически

заявитель расовые, религиозные, национальные, социальные или политические особенности, которые могут вызвать преследование, в условиях, когда такие особенности приписываются заявителю субъектом, подвергающим преследованиям.»

Наш сын подвергается преследованиям со стороны префекта, прокурора, руководства ОФИИ, судей департамента Приморские Альпы и Государственного Совета за то, что обжалует незаконные действия и бездействия, решения должностных лиц и судей с апреля 2019. Фактически речь идет о мести ему за жалобы, в которых он высказывает свое мнение о беззаконии, дискриминации, коррупции и его доказывает на своем примере и примере других просителей убежища или пациентов психиатрического госпиталя, то есть уязвимых лиц, лишенных защиты со стороны государственных органов.

Но он преследовался властями России за то же самое, только он жил в своей квартире и на свою зарплату, со своей семьей. Теперь государство-«защитник» его выбросило на улицу, лишило детей, средств существования, средств защиты и доказало, что оно не государство - «защитник», а такое же коррупционное государство как Россия. Следовательно, оно не должно признаваться безопасным государством для правозащитников, потому что в нем лица подвергаются :

- а) преследованиям по смыслу статьи 9 директивы 2004/83/ЕС и
- б) пыткам или бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию.

Наш сын пострадал в результате обмана, что Франция является надежной страной, правовым и демократическим государством, с развитой независимой судебной властью. А в действительности в ней процветает беззаконие, произвол, бесчеловечное обращение, дискриминация, карательная психиатрия и коррупция КАК В РОССИИ.

Но так как пострадал сын, то пострадали и мы, потому что мы также пережили разочарование из -за этого глобального обмана.

Мы, как родители, испытываем стресс, беспокойство, страх в связи со всеми событиями, описанными выше, связанными с издевательствами над нашим сыном в государстве, которое должно было ему обеспечить безопасность и достойные условия жизни, защиту его прав, в том числе, прав его детей.

Фактически в отношении нашего сына совершены уголовные преступления и они продолжают совершаться, так как Сергей нам сообщил, что систематически подает прокурору Ниццы заявления о преступлениях префекта департамента Приморские Альпы, директора ОФИИ г. Ниццы, психиатров госпиталя Святая Мария, но никаких ответов не получает, а преступления продолжают: он по-прежнему живет на улице и без средств к существованию, хотя в департаменте имеются места для просителей убежища, они систематически предоставляются другим, но только не Сергею. То есть он

лишен умышленно властями нормальных условий проживания весь этот период.

Поэтому он сам является жертвой преступлений, и мы как его родственники, также являемся жертвами преступлений, совершаемых в отношении него, на основании родственных связей : мы испытываем даже большие страдания, чем сам Сергей, что понятно любому родителю.

Наши связи с сыном и внуками были очень тесными, более тесными, чем у многих семей. Ежедневное общение по видеосвязи являлось нормой. Если мы не общались хотя бы день, то мы начинали испытывать волнение.

Поэтому когда в течение 2,5 месяцев мы были лишены возможности общаться с Сергеем, так как администрация психиатрического госпиталя изъяла у него телефон, а с внуками мы не общаемся уже 2 года и они, вероятно, забыли нас в связи с маленьким возрастом, то нам причинялся существенный вред, моральный и физический, так как переживания сопровождались бессонницей, поднятым давлением, депрессиями.

Почему вместо предоставления защиты от преследований они сами преследуют нашего сына ?

Каким образом власти Франции разделили семью при обязанности принимать меры к ее воссоединению?

Директива Совета Европейского союза 2004/83/ЕС от 29 апреля 2004

Статья 23 Сохранение целостности семьи

1. Государства-члены гарантируют сохранение целостности семьи.

Статья 28 Социальное обеспечение

1. Государства-члены обеспечивают, чтобы лица, имеющие статус беженца или статус дополнительной защиты, в государстве, предоставившем им такой статус, получали необходимую социальную помощь на тех же условиях, что и граждане этого государства-члена.

2. В виде исключения из общего правила, закрепленного в пункте 1, государства-члены могут ограничивать социальную помощь, предоставляемую лицам, имеющим статус дополнительной защиты, базовыми благами, которые предоставляются в том же порядке и на тех же основаниях, что и своим гражданам.

Статья 31 Доступ к жилью

Государства-члены гарантируют доступ лиц, получивших статус беженца или статус дополнительной защиты, к жилью на равных условиях с гражданами третьих стран, законно проживающими на их территориях.

Директива Совета 2003/86 / ЕС от 22 сентября 2003 г. о праве на воссоединение семьи *Официальный вестник № L 251 от 10/03/2003, с. 0012–0018*

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32003L0086&from=EN>

(2) Меры по воссоединению семей должны приниматься в соответствии с обязательством защищать семью и уважением семейной жизни, закрепленным в многочисленных документах международного права. Настоящая Директива уважает основные права и соблюдает принципы, признанные, в частности, статьей 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и Хартией основных прав Европейского Союза.

(4) Воссоединение семьи является необходимым средством обеспечения семейной жизни.

(5) Государства-члены должны выполнять положения настоящей Директивы без дискриминации по признаку, в частности, пола, расы, цвета кожи, этнического или социального происхождения, генетических характеристик, языка, религии или убеждений, политических или любых других взглядов, принадлежности к национальному меньшинству, богатство, рождение, инвалидность, возраст или сексуальная ориентация.

(7) Государства-члены должны иметь возможность применять настоящую Директиву также, когда все члены одной семьи прибывают вместе.

(8) Положение беженцев требует особого внимания из-за причин, которые вынудили их покинуть свою страну и мешают им вести там нормальную семейную жизнь. Таким образом, должны быть созданы более благоприятные условия для осуществления их права на воссоединение семьи.

(9) Воссоединение семьи в любом случае должно быть нацелено на членов нуклеарной семьи, то есть супруга и несовершеннолетних детей.

При этом все эти права относятся к просителям убежища точно также как к беженцам.

Как указал Европейский суд по правам человека в Постановлении по делу «N.D. и N.T. против Испании» от 13 февраля 2020 :

«179. По поводу норм международного права, касающихся запрета выдворения, также важно отметить, что согласно комментарию к статье 6 Проектов статей Комиссии международного права понятие «беженец» охватывает не только беженцев, которые законно находятся на территории высылающего государства, но и любых лиц, которые, находясь на указанной территории незаконно, подали ходатайство о предоставлении им статуса беженца, в период рассмотрения данного ходатайства (...)»

До разделения семьи ОФИИ мы имели возможность беспрепятственного ежедневного общения с внуками, после 18.04.2019 мы не можем общаться с внуками вообще в результате незаконных действий властей Франции.

Разрыв семейных связей произведен преступным способом (нарушение статьи 8 ЕКПЧ, Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей).

Отношение к нашему сыну со стороны властей Франции, как к просителю убежища, вызывает у нас ВОЗМУЩЕНИЕ.

Отказ полиции и прокуроров пресекать подобное преступное обращение с нашим сыном, вызывает у нас НЕГОДОВАНИЕ.

Длительное ВОЗМУЩЕНИЕ и НЕГОДОВАНИЕ привели к бесчеловечному обращению в отношении нас – родителей Сергея (нарушение статьи 3 ЕКПЧ).

Игнорирование нашего обращения к властям Франции провести расследование всех преступлений и прекратить их нарушает право на защиту от преступлений, бесчеловечного обращения, пыток. (нарушение статьи 13 ЕКПЧ).

Как указал Европейский суд по правам человека в Постановлении по делу « Antayev and Others v. Russia » от 03.07.2014 :

«109 ... уклонение от установления ответственных лиц может быть связано лишь с нежеланием прокуратуры проводить расследование (...). Уклонение от очевидной линии проверки в значительной степени умаляет способность следствия установить обстоятельства дела и виновных. ...»

Освобождение должностными лицами государства себя от обязанности направлять мотивированные ответы на обращения свидетельствуют о нарушении части 2 статьи 41 Европейской хартии об основных правах и, следовательно, о неисполнении обязанности по хорошему управлению. Кроме того, это способ сокрытия злоупотреблений.

То же самое относится к отказу предоставить медицинское досье с момента помещения в психиатрический госпиталь как самому Сергею, так и нам -его представителям.

Как указал Европейский суд по правам человека в Постановлении по делу «N.D. и N.T. против Испании» 13 февраля 2020 :

« 240. Статья 13 Конвенции гарантирует наличие на внутригосударственном уровне средства правовой защиты для обеспечения реализации сущности прав и свобод, гарантированных Конвенцией, в любой форме, в которой они могут быть обеспечены. Следовательно, действие данного положения заключается в том, чтобы требовать предоставления внутригосударственных средств правовой защиты для рассмотрения существа «доказуемой жалобы» в соответствии с Конвенцией и для предоставления надлежащего возмещения »

Как указал Европейский суд по правам человека в Постановлении по делу «Vasilevskiy and Bogdanov v. Russia» от 10.07.2018 :

«25 (...) суды государства-ответчика, стоящие на страже личных прав и свобод, должны были считать своей обязанностью высказать несогласие с такими незаконными действиями путем присуждения заявителю ... адекватной и достаточной компенсации, принимая во внимание основополагающую важность права на личную свободу и права на справедливое судебное разбирательство, даже если они полагали, что нарушение было скорее

случайным, чем преднамеренным последствием действий представителей государства. Таким образом, это дало бы понять, что власти не могут сводить индивидуальные права и свободы к нулю или безнаказанно уклоняться от их соблюдения (...)»

В январе 2020 Сергей обратился в Комитет ООН по экономическим правам с жалобой против властей Франции, но по сей день Правительство Франции продолжает организацию его пыток и бесчеловечного обращения, что доказывают замечания Правительства в Комитет. Поэтому Правительство должно нести ответственность за организацию беззакония и нарушение международных гарантированных прав человека и, в частности, просителя убежища и членов его семьи.

3. Требования

На основании

- статей 3, 8, 13 Европейской Конвенции по правам человека
- статей 2, 7, 17 Международного Пакта о гражданских и политических правах
- статей 1, 16 Конвенции против пыток
- Конвенции о защите прав детей
- Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей
- Директивы Совета 2003/86 / ЕС от 22 сентября 2003 г. о праве на воссоединение семьи Официальный вестник № L 251 от 10/03/2003, с. 0012–0018
- Директивы Совета Европейского союза 2004/83/ЕС от 29 апреля 2004 г. о минимальных стандартах для квалификации и статуса граждан третьих стран или лиц без гражданства в качестве беженцев или лиц, нуждающихся в иной форме международной защиты, и содержания предоставляемой защиты
- Европейской хартии основных прав
- Административный кодекс Франции

ПРОСИМ:

1. Предоставить нам переводчика и адвоката, учитывая, что мы иностранцы, не говорим по-французски, потерпевшие, имеем низкие доходы, не знаем национальной процедуры.
2. Вызвать в суд всех причинителей вреда для допроса :
 - а) префекта департамента Приморские Альпы,
 - б) трех директоров ОФИИ Ниццы и генерального директора ОФИИ за весь период издевательств с апреля 2019 по май 2021,
 - с) руководство « CCAS »,

- d) сотрудников службы п5,
- e) директора и психиатров психиатрического госпиталя Святая Мария, руководителя департамента недобровольной психиатрической госпитализации
- f) прокурора г.Ниццы,
- g) защитника по правам человека во Франции,
- h) Генерального контролера мест лишения свободы
- i) Генерального директора регионального агентства здравоохранения Приморских Альп
- j) Президента юрисдикционного суда Ниццы
- k) Председателя комиссии пользователей госпитального центра Святой Марии
- l) мэра г. Ниццы
- m) судей административного суда Ниццы,
- n) судей по свободе и задержанию юрисдикционного суда г. Ниццы,
- o) судей по свободе и задержанию апелляционного суда Экс-ан-Прованс,
- p) судей Государственного совета и президента судебной секции Гос совета,
- q) генерального прокурора
- г) назначенных адвокатов в рамках дел по лишению свободы Сергея в психиатрическом госпитале.
- с) правительство, в частности, тех должностных лиц, которые направляли свои замечания в Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам

причастных к нарушению права на защиту и соучаствовавших в пытках и бесчеловечном обращении в отношении Сергея и нас, его родителей, в течение 2-х лет,

3. Вызвать в суд сына Зяблицева Сергея для свидетельских показаний.
4. Обеспечить наше участие посредством видеосвязи с российским судом по месту нашего проживания Киселёвский городской суд Кемеровской области, e-мэйл kiselevsky.kmr@sudrf.ru или через Skype [marinethe1963](https://www.skype.com/user/marinethe1963) , whatsapp +7 953 064-56-77.
5. Взыскать с Государства - ответчика компенсацию вреда, причиненного нам, родителям просителя убежища Зяблицева Сергея, который незаконно лишен минимальных условий проживания, подвергается бесчеловечному обращению и пыткам на территории Франции, лишен безопасности и защиты закона и все это носит длящийся характер -2 года. Сумму компенсации просим в размере **2 500 000 евро** с учетом длительности нарушений, злостности, коррупционности, количества должностных лиц государства, а также по факту причинения нашему сыну вреда здоровью психотропными препаратами в психиатрическом госпитале без нашего информирования и получения нашего согласия, за применение к нему пыточных средств в виде физического стеснения с целями запугивания, что причинило нам страдания также как ему.

4. Приложения

1. Пенсионное удостоверение Зяблицева Владимира
2. Пенсионное удостоверение Зяблицевой Марины
3. Формуляр госпиталя о назначении представителей
4. Жалоба от 13.08.2020 префекту, дирекции госпиталя -без ответа
5. Обращение в госпиталь 14.08.2020 - без ответа
6. Обращение к защитнику прав человека 14.08.2020 - без ответа
7. Жалоба судье по свободе и задержанию 17.08.2020 - без ответа
8. Заявление об обеспечении прав представителей и о предварительной выплате компенсации от 20.08.2020- без ответа
9. Обращение к администрации госпиталя от 21.08.2020 - без ответа
10. Жалоба администрации госпиталя на воспрепятствование общению 26.08.2021 – без ответа
11. Обращение к дирекции 28.08.2020 о прекращении нарушения прав представителей и выплате компенсации на каждый день нарушения - без ответа - без ответа
12. Обращение о соблюдении статьи 8 ЕКПЧ и выплате компенсации за каждый день нарушения от 3.09.2020- без ответа
13. Заявление о предварительной компенсации 1 000 000 евро за нарушение права на свободу и защиту с помощью избранных представителей- без ответа
14. Заявление об освобождении Зяблицева от 10.09.2020 - без ответа
15. Приложение 1: Протокол судебного заседания от 20/08/2020
16. Приложение 2: письмо российского суда
17. Обращение к дирекции госпиталя 7.09.2020
18. Скан электронного письма с заявлением прокурору о преступлениях 16.09.2020
19. Заявление генеральному прокурору о преступлениях 16.09.2020
20. Ответ апелляционного суда Экс-ан-Прованс о направлении заявления о преступлениях прокурору республики в г Ницца от 23.09.2020.
21. Обращение к прокурору Ниццы от 23.09.2020- без ответа
22. Ответ генерального прокурора от 25.09.2020 о перенаправлении заявления прокурору Ниццы.
23. Запрос информации у прокурора по заявлению о преступлении 8.01.2020- без ответа
24. Ответ директора госпиталя от 23.11.2020 о предоставлении контактов представителей для высылки медицинского досье
25. Ответ директору с контактами всех представителей от 18.11.2020
26. Очередное требование медицинского досье 7.02.2021 -без ответа
27. Заявление о принятии временных мер 7.10.2020 в административный суд Ниццы
28. Решение об отказе в принятии заявления – досье №2003999 от 7.10.2020
29. Кассация против решения административного суда г. Ниццы
30. Решение президента судебной секции Гос совета об отказе в рассмотрении кассации – досье №449148 от 2.04.202

M. Ziablitsev Vladimir



Mme Ziablitseva Marina



28 mai 2021