

TRIBUNAL ADMINISTRATIF DE PARIS

19 августа 2021

Demandeurs :

M. Ziablitsev Vladimir
Mme Ziablitseva Marina

Adresse : Russie, Kiselevsk ,
région de Kemerovo, rue de Drujba , 193

vladimir.ziablitsev@mail.ru

M. Ziablitsev Sergei

Adresse : maison d'arrêt de Grasse

Contre : l'Etat présenté par les autorités :

- 1) Le Ministère de la justice (*adresse: 13 place Vendôme 75001 Paris*) responsable des juges de la France et de la maison d'arrêt de Grasse
- 2) L'Office Français de l'Immigration et Intégration (*adresse: 83, rue de Patay 75013 Paris*)
- 3) Le Ministère de l'Intérieur (*adresse : Place Beauvau 75008 Paris*) responsable de la police nationale de Nice et du centre de rétention administrative de Nice
- 4) Le ministère public (*adresse : 5 quai de l'Horloge - TSA 70660 - 75055 PARIS CEDEX*) responsable du Procureur de la République de Nice (*adresse: 3 Place du Palais de Justice, 06300 Nice* accueil-nice@justice.fr)
Procureur générale de la France (accueil.ca-aix-en-provence@justice.fr, bo.ca-aix-en-provence@justice.fr, procedure.courdecassation@justice.fr)
- 5) Le préfet du département des Alpes-Maritimes (*adresse: 147, boulevard du Mercantour 06300 Nice* , <https://www.alpes-maritimes.gouv.fr/Contactez-nous,pref-renouvellement-ada@alpes-maritimes.gouv.fr>)

- 6) Le barreau de Nice (adresse: 2 Place Palais, 06300 Nice <https://www.barreaudenice.com/contacts-infos-pratiques/contact/>) – groupe de défense pénale
Nous demandons au tribunal d'envoyer lui-même la demande aux défenseurs avec la proposition de le régler volontairement préalablement au besoin.

Иск о компенсации

I. Претензии к адвокатам

1. 23.07.2021 наш Зяблицев Сергей был задержан полицией в 11 часов около здания административного суда Ниццы, куда пришел на заседания в качестве представителя заявителя и ассоциации «Contrôle public». С момента задержания он уведомил полицию о своем избранном защитнике – ассоциации «Contrôle public» и потребовал обеспечить ее участие любыми техническими средствами, которые в том числе, он мог обеспечить сам. Полиция отказала ему в этом и навязала государственного адвоката. Этот адвокат отказался выполнять любые функции защитника, за что Сергей заявил отвод адвокату. Однако, полиция и адвокат проигнорировали мнение Сергея и не обеспечили его защитой.

Никаких документов о причинах и основаниях его задержания и доставления в полицию в 11 часов утра ему не было предоставлено в течение всего дня. При этом полицейские пытались выяснять его личность и задавать вопросы о видеозаписи судебного заседания административного суда Ниццы 14.06.2021, по поводу чего от президента суда и судей этого суда поступило обвинение в совершении какого-то преступления. То есть очевидно он был задержан как подозреваемый, но ни одного права задержанного подозреваемого ему не было обеспечено, кроме устного переводчика.

В результате нарушенного права на защиту имело место незарегистрированное произвольное задержание в течение 7 часов, что является анафемой права не подвергаться произволу.

2. Во время задержания Сергей был подвергнут принудительной идентификации: с него сняли отпечатки пальцев, его сфотографировали. При этом он вербально возражал против этих действий, объясняя отсутствие оснований, так как он не совершал никаких противозаконных действий и причина его нахождения в полиции ему непонятна: никаких обвинений не предъявлено.

<https://youtu.be/TnliWkNyeW4> (11:50 -12:40)



3. Также он постоянно требовал обеспечивать законность всех процессуальных действий посредством их регистрации и участия избранного защитника – ассоциации. Эти его требования игнорировались с момента задержания, чем нарушались все процедуры, а также его право на защиту.

4. 23.07.2021 в 18 часов он был доставлен полицейскими, в том числе теми, которые участвовали в его идентификации, в центр административного задержания. Там ему были выданы какие то документы на французском языке без перевода, в отсутствие адвоката. Позднее ассоциация ему перевела, что это были постановления префекта, послужившие основанием для его задержания и помещения в этот центр как нелегально находящегося на территории Франции с пометкой что он отказался от подписи. В документе стояла подписи устного переводчика, но отсутствовала подпись защитника. То есть в этой части постановление о лишении свободы было сфальсифицировано и поэтому лишение свободы было незаконно, поскольку эта фальсификация препятствовала задержанному реализовать право на обжалование. Также отсутствие адвоката являлось явным нарушением права на защиту, так как именно адвокату надлежало обжаловать задержание своего клиента, тем более не франкоговорящего, а также обеспечить его право на получение документов префекта на русском языке. Очевидно, что даже адвокат не способен обжаловать никакое решение, не имея его в письменном виде, тем более, этого не может сделать задержанный, не являющийся профессионалом в праве, находящийся в стрессовой ситуации и не имеющий доступа к законам на понятном ему языке. То есть устный перевод даже если бы он был сделан, не играет существенной роли. Однако, Сергей утверждает, что смысл документов ему был разъяснен только на следующий день ассоциацией, в которую он их переслал с помощью телефона, выданного ему на несколько минут.

Итак, он был лишен помощи адвоката с момента задержания и помещения в центр административного задержания, его задержание не было обжаловано адвокатом.

5. В первый же день он был избит в центре бандой задержанных. Администрация центра с умыслом скрыть факт избиения отказала в принятии у него заявления, в вызове врача, в предоставлении видеозаписей ему, избранному защитнику – ассоциации, направлении их прокурору. Назначенный адвокат при его задержании никаких функций защитника также не исполнял и в части обеспечения его безопасности в месте лишения свободы.

Итак, никакого расследования избиения не было произведено, адвокат государственный отсутствовал далее весь период административного задержания.

6. 26.07.2021 состоялось судебное заседание по инициативе префекта о продлении административного ареста. Сергей увидел адвоката только в суде, то есть никаких действий по подготовке к защите, сбору и предоставления в суд доказательств адвокат не произвел. Ассоциация подготовила возражения против решений префекта и направила в суд доказательства нарушения префектом законов и фальсификации им постановления о помещении Зяблицева Сергея в центр административного задержания. Однако, суд отказался приобщать все эти документы к материалам дела, а адвокат солгал Сергею, что его позицию он прочитал, с документами ознакомился.

Когда Сергей понял, что адвокат лжет, что позиция самого адвоката состоит в признании его вины в видеозаписи президента суда 14.06.2021 и просьбе к судье быть снисходительной к нему, он заявил отвод адвокату и потребовал не участвовать в аудиенции, потребовал его замены. Однако, адвокат вместе с судьей договорились лишить Сергея защиты посредством ее имитации присутствием этого адвоката.

В результате отсутствия защиты ни одно доказательство фальсификации префектом своих постановлений не было рассмотрено в аудиенции и учтено в судебном решении. То есть адвокат помогал судье фальсифицировать доказательства в деле для незаконного лишения свободы.

Несмотря на письменное требование Сергея в позиции поданной в суд не только по электронной почте, но и непосредственно в аудиенции, адвокату обжаловать решение о лишении свободы, никакой адвокат (ни отведенный, ни вновь назначенный) апелляции не подал. Однако, решение ему было выдано на французском языке и переведено переводчиком в заседании двумя фразами: вам продлено лишение свободы на 28 дней. То есть фактически мотивировка решения не была доступна задержанному.

Используя помощь форума беженцев в центре задержания, Сергей переслал решение суда своему избранному защитнику – ассоциации, которая в течение нескольких часов, в ночное время готовила апелляцию вместо адвокатов, так как срок обжалования составлял 24 часа, а решение ему удалось выслать только вечером.

27.07.2021 ассоциация подала апелляцию в апелляционный суд с ходатайствами об обеспечении участия Зяблицева и ассоциации, а также соблюдения всех его прав, в том числе, права на ознакомление с досье, право на подготовку к своей защите с адвокатом, а также о контактировании адвоката с ассоциацией как избранным защитником и переводчиком Сергея.

7. 28.07.2021 с утра в отношении Сергея начались провокационные действия в центре задержания со стороны банды задержанных при соучастии полиции, которая не только не пресекала противоправные действия и угрозы, но и поощряла их.

Около 18 часов вечера, то есть накануне аудиенции в апелляционном суде, в отношении Сергея, лишённого защиты адвокатами государства, прокурором, руководством полиции, судом, которые все были поставлены в известность об опасной обстановке в центре, его избивании, систематических угрозах, отсутствии надлежащего контроля со стороны администрации, в отношении него была совершена провокация с целью сфальсифицировать обвинение в применении насилия, поместить в ИВС полиции и не допустить его участия в апелляционном заседании.

Итак, все эти обстоятельства являются нарушением права задержанного на помощь адвоката.

8. 29.07.2021 наш сын, Зяблицев Сергей, был обвинен необоснованно в совершении преступлений по статьям 222-12 УК абз 1 п° и 55-1 УК Франции при соучастии очередного назначенного адвоката. Снова полиция, назначенный адвокат воспрепятствовали участию в защите избранным защитником ассоциацией « Contrôle public », регистрации всех процессуальных действий, то есть нарушений прав

обвиняемого, хотя именно у ассоциации были доказательства организованной провокации 28.07.2021. А как известно, провокации не могут быть положены в основу обвинения.

Вечером 29.07.2021 полицейский выдал Сергею его телефон на пару минут и он смог переслать в ассоциацию «Contrôle public» выданный ему документ в отсутствие переводчика, адвоката – « Rappel à la loi ».

Эти нарушения он отразил на документе. По телефону он успел лишь сказать, что обвинения сфальсифицированы. Более он к телефону не допускался, визитеры к нему не допускались также. Он был помещен в изолированную комнату в центре задержания, его телефоны были изъяты у него, в том числе, купленный без видеокамеры накануне провокации, который ему позволил зарегистрировать эту провокацию с 10 до 12 часов 28.07.2021. То есть он был лишен доступа к государственному адвокату и к избранной защите.

В таких условия полиция сфальсифицировала очередное обвинение по ст. 55-1 УК, очевидно, преследуя умысел лишать его средств защиты в СИЗО, где доступ к телефону еще более ограничен. Очевидно, что этот умысел преследовали прокурор и суд Ниццы, так как все жалобы в защиту Сергея были поданы только ассоциацией и они разоблачали преступную деятельность не только префекта, но и судей.

9. 02.08.2021 фальсификация обвинения по ст.55-1 УК была также совершена с участием очередного государственного адвоката. На этот раз ему не дали телефон чтобы выслать какие-либо документы избранному защитнику – ассоциации. Очевидно, очередной адвокат отказал во всех законных требованиях Сергея, не связался с ассоциацией, не получил у нее доказательства фальсификации обвинения, юридической ничтожности самих попыток производить действия в рамках экспульсации.

10. 03.08.2021 коррекционный суд Ниццы отказал Зяблицеву Сергею в участии избранного защитника - ассоциации «Contrôle public» любыми незапрещенными законом способами: письменно, с помощью видеосвязи, телефонной связи и попытался в очередной раз навязать коррумпированных адвокатов, которые за оплату из бюджета государства помогают стороне обвинения фальсифицировать обвинения.

Очевидно, Сергей так и высказался в отношении назначаемых адвокатов коллегии Ниццы. Они отказались участвовать в деле, сославшись на его «агрессивность» и «оскорбление им судей». То есть из этого факта следует, что эти адвокаты не имеют юридического образования и представляют опасность для обвиняемых и правового государства.

<https://www.nicematin.com/justice/son-proces-renvoye-un-russe-agressif-insulte-des-magistrats-et-le-groupe-de-defense-penale-refuse-de-lui-porter-assistance-706478>

Son procès renvoyé, un Russe agressif insulte des magistrats et le groupe de défense pénale refuse de lui porter assistance

Devant le tribunal correctionnel de Nice, un ressortissant russe, très agressif, s'est vu refuser assistance par le groupe de défense pénale.

Ch. P. • Publié le 06/08/2021 à 07:45, mis à jour le 06/08/2021 à 08:19

Image d'illustration Photo Dominique Leriche

ABONNEZ-VOUS

Ses demandes d'asile ont été rejetées et manifestement, Serguei Z., 36 ans, cherche

LE DIRECT

23/05

A Caen, un tortionnaire de chats déclaré irresponsable lors de son

Однако, лишив Сергея права на участие избранной им защиты и защиты профессиональными адвокатами, суд оставил Сергея под стражей до 20.08.2021 вместо эффективного контроля законности обвинения и правомерности лишения свободы.

То есть право на свободу, юридическую помощь и эффективное средство контроля было нарушено адвокатами и судом.

11. 03.08.2021 Сергей был помещен в СИЗО города Грассе и о его местонахождении не были проинформированы ни родственники, ни избранный защитник – ассоциация, ни лицо, которое его посещало в центре административного задержания.

Центр административного задержания, полиция, прокурор, суд Ниццы, префект – все отказались сообщать о его месте нахождения. Но и ему самому право уведомить любых лиц по его усмотрению не было обеспечено. Он, как проситель убежища, лишенный средств к существованию незаконно префектом и ОФИИ, находится в уязвимом положении и полностью зависит в обеспечении своих прав от государства. То есть его право на звонок должно было не только быть разъяснено, но и обеспечено. Если доступ к телефону в СИЗО платный, а средств у задержанного нет по вине государства, то государство ему обязано обеспечить либо доход просителя убежища, либо бесплатный доступ к телефону.

Он был задержан 23.07.2021 у суда и с тех пор не имеет никаких вещей при себе в месте задержания. То есть он не имеет даже белья для смены. Очевидно, это не единственное нарушение его прав, так как в течение всего периода лишения свободы он лишен доступа как к избранному защитнику, так и отсутствует государственная юридическая помощь.

Это следует из того факта, что в течение всего периода задержания родители и ассоциация «Contrôle public» не были уведомлены адвокатами о месте его нахождения и причинах лишения свободы. То есть адвокатов как не было, так и нет.

Очевидно, что во Франции просто нет адвокатов, которые выполняют свои обязанности за оплату из федерального бюджета.

Очевидно, что избранный защитник «Contrôle public» не допускается к защите именно потому, что государственные адвокаты выполняют не функцию защиты, а ее имитацию. То есть, речь идет о системе произвольных обвинений и осуждений, в организации которой участвует коллегия адвокатов.

12. Итак, все адвокаты коллегии Ниццы, которые были привлечены по всем обвинениям Зяблицева Сергея с 23.07.2021 по настоящий момент, никаких функций защитников не выполняли, отказывали Зяблицеву Сергею в защите, все его требования в рамках защиты отвергали, отказались собирать доказательства, к которым доступ у Сергея отсутствовал по причине задержания и изъятия телефона, через который он мог иметь доступ к своим документам в электронном виде, не обеспечивали сами сбор доказательств, ничего не обжаловали при явном нарушении законности, не обеспечивали его права и безопасность во всех местах лишения свободы, отказались выполнять функции по его защите 3.08.2021 и оклеветали его публично как «агрессивного» и «оскорбившего судей», чем доказали отсутствие у них юридического образования в принципе.

Так как адвокаты вообще ничего не делали, то претензии к ним выразить можно в таком простом выражении : ОТКАЗАЛИ В ЗАЩИТЕ ПОЛНОСТЬЮ.

Юридическая «помощь», оказываемая французскими адвокатами, составляет неэффективное представительство, которое влечет «... за собой ответственность государства в соответствии с Конвенцией (...)» (§ 130 Постановления от 11.03.21 г. по делу «Feilazoo v. Malta»), поскольку "... неправомерное поведение или некомпетентность адвоката может повлечь за собой ответственность соответствующего государства за нарушение пункта 3 d) статьи 14 (...). ... " (п. 7.4 Соображений КПЧ от 25.03.11 г. по делу «Natalya Bondar v. Uzbekistan»).

II. Претензии к прокурорам.

13. Прокурор г. Ниццы был уведомлен об избииении Сергея и о требованиях фиксации побоев, предоставления врача и обеспечении его безопасности в связи с явно криминальным контингентом и отсутствием дисциплины и надлежащего надзора в центре задержания со стороны руководства полиции. Но он умышленно бездействовал.

Как указал Европейский суд по правам человека в Постановлении по делу « Antayev and Others v. Russia » от 03.07.2014 :

«109 ... уклонение от установления ответственных лиц может быть связано лишь с нежеланием прокуратуры проводить расследование (...). Уклонение от очевидной линии проверки в значительной степени умаляет способность следствия установить обстоятельства дела и виновных. ...»

14. Из документа « Rappel à la loi » следует, что Зяблицев совершил преступления. Однако, данный документ не является судебным актом, насколько мы понимаем. Следовательно, он нарушил **принцип презумпции невиновности**. Это нарушение совершено прокурором республики Ниццы и офицером судебной полиции. Однако, нарушение принципа презумпции невиновности влечет признание документа юридически ничтожным.

Так как юридически ничтожный документ не был обжалован адвокатами, то доказано нарушение право на защиту, что также влечет признание полученных доказательств недопустимыми.

Последствия этих нарушений разрослись до лишения свободы Зяблицева в связи с тем, что очередное сфальсифицированное обвинение 2.08.2021 было добавлено к «Rappel à la loi» от 29.07.2021.

15. При этом прокурор обязан не только заниматься обвинениями, но и обеспечивать контроль за соблюдением прав обвиняемых. Но если обвиняемый был лишен защиты назначенными защитниками, что было в интересах прокурора, то прокурор нарушил право обвиняемого на беспристрастное обвинение, на защиту, гарантированную ему законом, то есть он не исполнял свои полномочия и создавал конфликт интересов.

Так как Зяблицев Сергей не получил доступ к суду для проверки законности обвинения и помещения под стражу в срок, явно не разумный, 17 дней, из-за отсутствия государственного адвоката, то прокурор нарушил право, гарантированное ч.1 и ч. 4 ст. 5 Европейской Конвенции по правам человека.

Так как право задержанного Зяблицева Сергея на защиту продолжает нарушаться после 3.08.2021, то прокурорский контроль отсутствует по факту нарушенных прав.

16. Генеральный прокурор был уведомлен о нарушениях задержанного Зяблицева Сергея и не предпринял никаких мер.

III. Претензии к префекту и директору ОФИИ

17. Зяблицев Сергей лишен свободы по причине фальсификации префектом документов, представленных в полицию и в суд о якобы нелегальном нахождении Сергея на территории Франции, хотя он находится легально по сей день, так как подал прошение об убежище 9.07.2021 и 10.07.2021 и префекту, и в ОФИИ.

18. Он был лишен свободы также в связи с отсутствием у него жилья, которое ему были обязаны обеспечить ОФИИ и префект. То есть он лишен свободы в связи с незаконным отказом ему как просителю убежища в жилье, что усугубляет вину ответчиков.

Все нарушения его прав, а также прав его родителей, являются следствием правового нигилизма в департаменте под руководством префекта.

<http://www.controle-public.com/fr/Droits>

IV. Претензии к суду Ниццы и апелляционному суду Экс -ан -Прованс.

19. Суды систематически нарушают права Зяблицева Сергея на защиту. При явном отсутствии защиты со стороны государственных адвокатов, они препятствуют защите избранным защитником ассоциацией, очевидно, преследуя коррупционные цели сокрытия злоупотреблений префекта, прокурора, полиции.

Суды сфальсифицировали свои решения, в которых ложно указали о незаконном нахождении Сергея на территории Франции и с целью фальсификации решений они исключили все доказательства, представленные ассоциацией, скрыли юридически

значимые факты, не применили законы, одним словом, продемонстрировали вопиющий отказ в правосудии.

20. 5.08.2021 избранный защитник - ассоциация «Contrôle public» подала заявление о пересмотре сфальсифицированного решения судьи апелляционного суда, но суд отказывается его рассматривать, что является отказом в доступе к правосудию с правовыми последствиями незаконного лишения свободы с незаконной целью экспульсации.

Заявление о пересмотре <https://u.to/hdiDGw>

Сопроводительное письмо <https://u.to/mNiDGw>

Как указал Европейский суд по правам человека в Постановлении по делу «Vasilevskiy and Bogdanov v. Russia» от 10.07.2018 :

«25 (...)власти не могут сводить индивидуальные права и свободы к нулю или безнаказанно уклоняться от их соблюдения (...)»

V. Претензии к местам лишения свободы

21. Центр административного задержания Ниццы не обеспечил безопасность нашего сына, допустил его избиение, отказал в фиксации факта избиения, фиксации побоев, предоставления доказательств с камер видеозаписи избранному защитнику – ассоциации. После этого полицейские организовали провокацию в отношении Сергея и мы уверены, что она была организована префектом и судами после подачи апелляции. Это был способ лишить его свободы любым способом.

22. У него незаконно был изъят его смартфон, он ограничивался во времени общения с визитером до 10 минут, хотя это была единственная практически возможность передавать документы своему защитнику.

Однако, согласно Рапорту посещения: 10 au 13 avril 2017 – 3 го визита административного центра Ниццы Генеральным контролером мест лишения свободы :

9. RECOMMANDATION 24

Les téléphones portables, quels qu'ils soient, doivent être autorisés dans la partie hébergement du centre.



10. RECOMMANDATION 25

Un local de visite permettant de recevoir les familles dans des conditions respectant l'intimité et la confidentialité doit être mis à disposition des personnes retenues.
Le respect du maintien des liens familiaux nécessite de revoir l'organisation des visites afin que la durée prévue de trente minutes soit au moins respectée.



После фальсификации обвинения 29.07.2021 его право на пользование телефоном и на посещения вообще было отменено. Это также доказывает фальсификацию обвинения. Причем, когда пришла его навестить знакомая сотрудница общественной ассоциации, оказывавшая ему помощь, персонал центра ее обманул, что Сергей отказывается от посещений. На все последующие звонки персонал заявил, что не будет сообщать где находится Сергей.

Розыск сына 30.07.2021 <https://u.to/NyuEGw>

23. После его помещения в СИЗО Грасс его право на уведомление родственников, знакомой представительницы ассоциации, а также избранного защитника – ассоциации «Contrôle public» - было нарушено уже новой администрацией. Она была обязана учесть его ситуация просителя убежища, иностранца, плохо владеющего французским, без средств к существованию, без сменного белья, без переводчика, без адвоката и обеспечить все права задержанного. Ничего не было сделано.

Мы родители только 17.08.2021 были уведомлены судом Ниццы о ситуации с нашим сыном и только с этого момента смогли предпринимать действия в его защиту. Очевидно, полное отсутствие какой-либо деятельности по обеспечению прав нашего сына со стороны государственных адвокатов, а также отсутствие действий со стороны администрации СИЗО Грассе по обеспечению нашему сыну права на защиту.

VI. Нарушение права не подвергаться пыткам, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению

24. Все изложенное свидетельствует, что наш сын Зяблицев Сергей находится в зоне беззакония длительное время. Это поднимает вопрос о нарушении властями Франции ст. 5 и 7 Международного Пакта о гражданских и политических правах, ст. 3 и 17 Европейской конвенции по правам человека, ст. 1, 4 и 54 Европейской Хартии об основных правах.

Мы как его родители, также подвергаемся бесчеловечному обращению.

VI. Обоснование нарушений прав задержанного обвиняемого согласно «Своду принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме»

Принцип 2

Арест, задержание или заключение осуществляются только в строгом соответствии с положениями закона и компетентными должностными лицами или лицами, уполномоченными для этой цели.

Наш сын заключен под стражу **вопреки закону**, но в связи с отсутствием защиты со стороны государственных адвокатов и отсутствием прокурорского надзора. Более того, именно прокурор инициировал незаконное обвинение и незаконное лишение свободы.

Вина ответчиков по данной статье доказывается тем, что у Сергея были взяты отпечатки и сделаны фотографии с целью его идентификации в день ареста по постановлению префекта 23.07.2021 и это зафиксировано его аудиозаписью.

Также вина ответчиков следует из тех фактов, что процедура экспульсации не могла производиться в принципе по многочисленным законным основаниям. Прокурор нарушал законы, а адвокаты и судьи укрывали все нарушения.

Принцип 4

Задержание или заключение в какой бы то ни было форме и все меры, затрагивающие права человека, применительно к задержанным или находящимся в заключении лицам, должны

осуществляться в силу постановления или подлежать эффективному контролю судебного или другого органа.

Прокурор не обеспечивал никакого контроля за соблюдением прав задержанного и поэтому были нарушены как его права, так и права его родственников. Если ответчик прокурор считает иначе, он имеет возможность доказать, что именно он делал для обеспечения прав нашего сына и наших с момента его задержания.

Принцип 5

1. Настоящие принципы применяются ко всем лицам в пределах территории любого данного государства без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии или верования, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения

Наш сын лишен всех прав по признаку языка, имущественного положения, а также правозащитных убеждений.

Принцип 6

Ни одно задержанное или находящееся в заключении лицо не должно подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания <*>. Никакие обстоятельства не могут служить оправданием для пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания.

<*> Термин "жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения или наказания" должен толковаться таким образом, чтобы обеспечить, по возможности, наиболее широкую защиту против злоупотреблений физического или психологического характера, включая содержание задержанного или находящегося в заключении лица в условиях, которые лишают его, временно или постоянно, любого из его природных чувств, таких как зрение, слух, пространственная или временная ориентация.

Все, что совершено ответчиками в отношении нашего сына и нас является бесчеловечным и унижающим достоинство обращением. Он приехал во Францию за защитой от произвола, а встретил точно такой же произвол. Как проситель убежища, лишенный средств к существованию, он был лишен даже того минимума прав, который должен обеспечиваться задержанным: он не мог связаться ни с защитником, ни с родителями по телефону, так как он платный в СИЗО. При этом он лишен всех средств защиты по признаку языка. Во взаимосвязи с отсутствием государственного адвоката подобное обращение с задержанным является отрицанием запрета на бесчеловечное обращение.

Принцип 9

Власти, производящие арест лица, его задержание или ведущие расследование дела, осуществляют лишь полномочия, предоставляемые им по закону, и осуществление этих полномочий может быть обжаловано в судебном или ином органе, предусмотренном законом

Закон не предоставлял полномочия прокурору обвинять Зяблицева Сергея в правонарушении по ст. 55-1 УК РФ, и тем более, лишать его свободы на основании своей некомпетентности или коррупции.

Закон обязывал адвокатов обжаловать решения прокурора, явно произвольные, но ни один адвокат ничего не обжаловал.

Принцип 11

1. Лицо не может находиться в задержании без предоставления эффективной возможности быть в срочном порядке заслушанным судебным или иным органом. Задержанное лицо имеет право само выступать в свою защиту или пользоваться помощью адвоката, как это предусмотрено законом.

2. До сведения задержанного лица или его адвоката, если таковой имеется, без промедлений доводится полная информация о любом постановлении о задержании, а также о причинах задержания.

Зяблицев Сергей не имел никакой возможности выступать эффективно в свою защиту, так как ни один документ ему не был предоставлен на русском языке, что их обжалование делает невозможным. Ни один адвокат не оказывал юридической помощи и по этой причине он находится в СИЗО без эффективной возможности быть заслушанным в срочном порядке.

Принцип 12

1. Надлежащим образом заносятся в протокол:

- а) причины ареста;
- б) время ареста этого лица и время, когда такое лицо было препровождено в место содержания, а также время первого появления перед судебным или иным органом;
- в) фамилии соответствующих должностных лиц правоохранительных органов;
- г) точные данные в отношении места содержания.

2. Такие протоколы предоставляются задержанному или его адвокату, если таковой имеется, в предписанной законом форме.

Зяблицев Сергей был задержан 23.07.2021 в 11 часов, но это задержание не было зарегистрировано и никакой протокол ему не был выдан при соучастии назначенного адвоката, который отказался отводиться.

Принцип 13

Любому лицу в момент ареста и в начале задержания или заключения или вскоре после этого органом, ответственным за арест, задержание или заключение, соответственно, доводятся до сведения и разъясняются его права **и как оно может осуществить эти права.**

Так как Зяблицеву Сергею никто и никогда с момента задержания не разъяснял какие у него есть права и как он может осуществлять свои права, то он был лишен всех своих прав ответчиками в том числе, так как прокурор обязан надзирать за соблюдение прав задержанных, а адвокат разъяснять и обеспечивать эти права.

Принцип 14

Лицо, которое недостаточно хорошо понимает или говорит на языке, используемом властями, ответственными за его арест, задержание или заключение, имеет право на получение как можно скорее на языке, который оно понимает, информации, указанной в принципах 10, 11 (пункт 2), 12 (пункт 1) и 13, и на получение помощи переводчика, если необходимо бесплатной, в связи с юридическим разбирательством после его ареста.

Помощь переводчика ответственные за задержание власти обеспечивали частично. Никакие документы ему не были переведены, что лишило всех прав на справедливое разбирательство. Прокурор и адвокаты виновны в нарушении этих прав задержанного.

Принцип 16

1. Вскоре после ареста и после каждого перевода из одного места задержания или заключения в другое задержанное или находящееся в заключении лицо имеет право обратиться в компетентный орган с просьбой **уведомить членов его семьи или других соответствующих лиц по его выбору о его аресте, задержании или заключении или же о переводе и о месте, в котором оно содержится.**

2. Если задержанное или находящееся в заключении лицо является иностранцем, ему должно быть без промедлений сообщено о его праве связаться с помощью надлежащих средств с консульством или дипломатическим представительством государства, гражданином которого оно является или которое иным образом правомочно получить такое сообщение в соответствии с международным правом, или с представителем компетентной международной организации, если оно является беженцем или каким-либо иным образом находится под защитой межправительственной организации.

3. Если задержанное или находящееся в заключении лицо является несовершеннолетним или не способно осознать свои права, то упомянутый компетентный орган по своей инициативе берет на себя обязательство по уведомлению, упомянутому в настоящем принципе. Особое внимание должно уделяться уведомлению родителей или опекунов.

4. Любое уведомление, упомянутое в настоящем принципе, должно отправляться или разрешаться компетентным органом без промедления. Компетентный орган может, однако, отсрочить уведомление на разумный период, если того требуют исключительные обстоятельства расследования.

Никто не был уведомлен о задержании, переводе из места задержания в другое место задержания, хотя Зяблицев Сергей этого требовал от всех должностных лиц, имевших с ним контакт в местах задержания: полиции, администрации мест задержания, адвокатов. Ассоциация разыскивала задержанного, родители писали требования проинформировать, знакомая обращалась в центр административного задержания Ниццы, в СИЗО Ниццы, в суд Ниццы. Ей везде было отказано в информации. В течение 20 дней были нарушены права, указанные в данной статье по вине ответчиков в том числе. Причем к прокурору, полиции, префекту, суду Ниццы были направлены требования проинформировать и они отказывались информировать.

Принцип 17

1. Задержанное лицо **имеет право на получение юридической помощи со стороны адвоката.** Оно вскоре после ареста информируется компетентным органом о своем праве, и ему предоставляются разумные возможности для осуществления этого права.

2. Если задержанное лицо не имеет адвоката по своему выбору, оно во всех случаях, когда этого требуют интересы правосудия, имеет право воспользоваться услугами адвоката, назначенного для него судебным или иным органом, без оплаты его услуг, если это лицо не располагает достаточными денежными средствами.

Принцип 18

1. Задержанное или находящееся в заключении лицо **имеет право связываться и консультироваться с адвокатом.**

2. Задержанному или находящемуся в заключении лицу предоставляется **необходимое время и условия для проведения консультаций со своим адвокатом.**

3. Право задержанного или находящегося в заключении лица на его посещение адвокатом, на консультации и на связь с ним, без промедления или цензуры и в условиях полной конфиденциальности, не может быть временно отменено или ограничено, кроме исключительных обстоятельств, которые определяются законом или установленными в соответствии с законом правилами, когда, по мнению судебного или иного органа, это необходимо для поддержания безопасности и порядка.

4. Свидания задержанного или находящегося в заключении лица с его адвокатом могут иметь место в условиях, позволяющих должностному лицу правоохранительных органов видеть их, но не слышать.

5. Связь задержанного или находящегося в заключении лица с его адвокатом не может использоваться как свидетельство против обвиняемого или находящегося в заключении лица, если она не имеет отношения к совершаемому или замышляемому преступлению.

Эти статьи вообще отменены во Франции. Задержанный, не способный оплачивать адвоката, сразу же лишается любой возможности на юридическую помощь. Назначенные адвокаты появляются только в аудиенции, чтобы имитировать «защиту».

Принцип 19

Задержанному или находящемуся в заключении лицу предоставляется, в частности, **право на посещение членами семьи и переписку с ними**, а также **соответствующая возможность сноситься с внешним миром** согласно разумным условиям и ограничениям, содержащимся в законе и в установленных в соответствии с законом правилах.

Принцип 20

По просьбе задержанного или находящегося в заключении лица оно содержится, если это возможно, в месте задержания или заключения, **находящемся на разумном удалении от его обычного места проживания.**

Эти права были отменены властями при соучастии адвокатов, назначенных для защиты Зяблицева с момента задержания. Учитывая статус просителя убежища, говорящий о особой уязвимости и зависимости от государства, отсутствие материальных средств, даже пособия, невозможность его посещения членами семьи, ему должны были быть организованы иные возможности встречи с родственниками (видеосвязь) и электронная переписка. Ответчики не приложили никаких усилия для того, чтобы эти права были обеспечены на недискриминационной основе. Поэтому эти права были нарушены.

Принцип 21

1. **Запрещается злоупотреблять положением задержанного** или находящегося в заключении лица с целью принуждения его к признанию, какому-либо иному изобличению самого себя или даче показаний против любого другого лица.

2. Ни одно задержанное лицо не должно подвергаться во время допроса насилию, угрозам или таким методам дознания, которые нарушают его способность принимать решения или выносить суждения.

Принцип 27

Несоблюдение этих принципов при получении доказательств принимается во внимание при определении допустимости таких доказательств против задержанного или находящегося в заключении лица.

Так как с момента задержания все эти принципы были нарушены, а право на защиту адвокатами аннулировано в полном объеме, то все доказательства стороны обвинения – прокурора, являются недопустимыми, а сами нарушения должны быть расценены в рамках принципа 21, как психологическое насилие, направленное на запугивание задержанного, внушение ему мысли о бесполезности сопротивляться произволу, злоупотребление положением задержанного лица.

Принцип 28

Задержанное или находящееся в заключении лицо имеет право получать, если это из государственных источников, то в пределах имеющихся средств, в разумных количествах

учебные, художественные и **информационные материалы** при соблюдении разумных условий, обеспечивающих безопасность и порядок в местах задержания или заключения.

Никакие информационные материалы, очевидно, Зяблицев Сергей не получал, так как доступа к интернету нет, доступа к французскому законодательству на русском языке нет, адвоката с переводчиком нет. Полная информационная изоляция.

Принцип 31

Соответствующие власти принимают меры для обеспечения согласно национальному законодательству, в случае необходимости, **помощи членам семей задержанных или находящихся в заключении лиц, находящимся на их иждивении, в особенности несовершеннолетним лицам**, и уделяют особое внимание надлежащей опеке над детьми, оставшимися без присмотра.

Никакой помощи власти не оказывают несовершеннолетним детям Сергея, находящимся на его иждивении. А адвокаты бездействуют.

Принцип 32

1. Задержанное лицо или его адвокат имеют **право в любое время возбудить** в соответствии с внутренним законодательством разбирательство перед судебным или иным органом для оспаривания законности задержания этого лица **с целью достижения немедленного его освобождения**, если такое задержание является незаконным.

Ни один назначенный адвокат не возбудил с 23.07.2021 по 18.08.2021 разбирательство ни в одном суде с целью оспорить явную незаконность задержания Сергея, а возбужденные ассоциацией разбирательства оставлены судами-ответчиками без рассмотрения или решения судьями сфальсифицированы и по этим причинам Сергей до сих пор не освобожден.

Recours du 5.08.2021 <https://u.to/hdiDGw>

Recours du 7.08.2021 <https://u.to/3GWFGw>

Recours du 09.08.2021 <https://u.to/uMSKGw>

Recours du 10.08.2021 <https://u.to/wsSKGw>

Принцип 36

1. Задержанное лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении уголовного преступления, **считается невиновным и имеет право на обращение с ним как с таковым до тех пор, пока его виновность не будет доказана согласно закону в ходе открытого судебного разбирательства**, на котором оно располагало всеми гарантиями, необходимыми для своей защиты.

2. Арест или задержание такого лица на период проведения следствия и судебного разбирательства осуществляется **только в целях отправления правосудия** на основаниях и в соответствии с условиями и процедурами, установленными законом. **Запрещается** введение ограничений в отношении такого лица, в которых нет непосредственной необходимости с точки

зрения целей задержания или устранения помех для расследования или отправления правосудия, или поддержания безопасности и порядка в месте задержания.

Сергей был задержан сначала в рамках сфальсифицированного префектом и полицией административного производства, затем сфальсифицированного полицией, прокурором и префектом уголовного производства не в целях правосудия, а в целях прекращения его правозащитной деятельности как председателя ассоциации «Contrôle public », что доказывает сам момент задержания у административного суда Ниццы до судебных заседаний и последующие сами заседания, на которых, по-прежнему, административные судьи запрещали регистрацию публичных аудиенций своим жертвам, которых они подвергали дискриминации по признаку языка и, в итоге, отказали в правосудии.

<https://youtu.be/dyW7YUT9xqU>



Сергей был объявлен виновным и лишен свободы с максимальными ограничениями, даже превышающими ограничения для осужденных лиц, то есть наказан, на основании фальсификаций префекта, судей по свободе и задержанию, прокурора и полиции. *Никаких гарантий, необходимых задержанному для защиты, во Франции не существует.*

Принцип 37

Лицо, задержанное по уголовному обвинению, вскоре после его ареста представляется судебному или иному органу, определенному законом. Такой орган должен **без промедления принять решение относительно законности и необходимости задержания**. Никто не может быть задержан на период проведения следствия или судебного разбирательства без письменного постановления такого органа. Задержанное лицо, когда его доставят в такой орган, имеет право выступить с заявлением по поводу обращения с ним в период задержания.

26.07.2021 Сергей выступил в суде перед судьей по свободе и задержанию о совершенных в отношении него преступлениях (избиении, сокрытии избиения руководством центра задержания, прокурором, руководством полиции, об угрозах, об отсутствии средств защиты, о бездействии адвоката). Никаких мер не было принято ни судом первой инстанции, ни апелляционной.

<https://youtu.be/o7jRNrMEJcE>



Ассоциация «Contrôle public» направила в суд Ниццы жалобы на незаконность его задержания как в административном производстве, так и уголовном.

Они не рассмотрены судом по существу **без промедления**, как это требует данный принцип. Поэтому он до сих лишен свободы на основании фальсификаций и юридически ничтожных документов префекта, прокурора, полиции и судей.

Принцип 38

Лицо, задержанное по уголовному обвинению, имеет право на судебное разбирательство в разумные сроки или на освобождение от суда.

Принцип 39

За исключением особых случаев, предусмотренных законом, и если судебный или иной орган не примет иного решения в интересах отправления правосудия, лицу, задержанному по уголовному обвинению, предоставляется возможность получить освобождение на период проведения суда на условиях, которые могут устанавливаться в соответствии с законом. Такой орган держит вопрос о необходимости задержания в поле зрения.

Зяблицев Сергей лишен права на освобождение до суда по причине отказа префекта, директора ОФИИ выполнять свои полномочия по регистрации прошений об убежище и обеспечении просителя убежища документами и жильем. Также он лишен права на освобождение до суда по причине нарушения его права на защиту и беспристрастный суд.

VII. Обоснование права на компенсацию

Нарушение прав «...налагает на государство-ответчик юридическое обязательство положить конец нарушению и выплатить компенсацию за его последствия. ...» (§ 75 *Постановления от 27.07.21 г. по делу «SIC - Sociedade Independente de Comunicaçao v. Portugal»*).

Согласно «*Своду принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме*»

Принцип 35

1. Ущерб, причиненный в результате действий или упущений государственного должностного лица в нарушение прав, содержащихся в настоящих принципах, **подлежит возмещению согласно применимым нормам об ответственности**, предусмотренным внутренним законодательством.

2. Информация, которую требуется зафиксировать согласно настоящим принципам, предоставляется в соответствии с процедурами, предусматриваемыми национальным законодательством, для использования при предъявлении исков о возмещении ущерба в соответствии с настоящим принципом.

Как указал Европейский суд по правам человека в Постановлении по делу «N.D. и N.T. против Испании» 13 февраля 2020 :

« 240. Статья 13 Конвенции гарантирует наличие на внутригосударственном уровне средства правовой защиты для обеспечения реализации сущности прав и

свобод, гарантированных Конвенцией, в любой форме, в которой они могут быть обеспечены. Следовательно, действие данного положения заключается в том, чтобы требовать предоставления внутригосударственных средств правовой защиты для рассмотрения существа «доказуемой жалобы» в соответствии с Конвенцией и для предоставления надлежащего возмещения »

Как указал Европейский суд по правам человека в Постановлении по делу «*Vasilevskiy and Bogdanov v. Russia*» от 10.07.2018 :

«25 (...) суды государства-ответчика, стоящие на страже личных прав и свобод, должны были считать своей обязанностью высказать несогласие с такими незаконными действиями путем присуждения заявителю ... адекватной и достаточной компенсации, принимая во внимание основополагающую важность права на личную свободу и права на справедливое судебное разбирательство (...)»

VIII. Требования

На основании

- статей 3, 5, 6, 8, 13, 14, 17, 18 Европейской Конвенции по правам человека
- статей 2, 5, 7, 9, 17, 26 Международного Пакта о гражданских и политических правах
- статей 1, 16 Конвенции против пыток
- Европейской хартии основных прав
- Директивы Совета Европейского союза 2004/83/ЕС от 29 апреля 2004 г. о минимальных стандартах для квалификации и статуса граждан третьих стран или лиц без гражданства в качестве беженцев или лиц, нуждающихся в иной форме международной защиты, и содержании предоставляемой защиты
- Женевской конвенции о статусе беженца
- Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме
- Административного кодекса Франции

ПРОСИМ:

1. Предоставить нам переводчика и адвоката, учитывая, что мы иностранцы, не говорим по-французски, потерпевшие, имеем низкие доходы, не знаем национальной процедуры.
2. Вызвать в суд всех причинителей вреда для допроса :
 - a) префекта департамента Приморские Альпы,
 - b) директора ОФИИ Ниццы и генерального директора ОФИИ, который несет ответственность за деятельность всех региональных директоров
 - c) генерального прокурора Франции
 - d) прокурора республики г. Ниццы,
 - f) руководство национальной полиции г. Ниццы
 - g) коменданта центра административного задержания г. Ниццы
 - h) начальника следственного изолятора Грасс
 - j) Президента суда Ниццы (Т)
 - k) судью по свободе и задержанию юрисдикционного суда г. Ниццы,

- l) судью по свободе и задержанию апелляционного суда Экс-ан-Прованс,
- m) Президента суда апелляционного суда Экс-ан-Прованс
- n) всех назначенных адвокатов в рамках дел в отношении Сергея с 23.07.2021

3. Истребовать все видеозаписи за период лишения свободы Зяблицева Сергея у полиции, мест лишения свободы, на которых зафиксирован Сергей, в частности, моменты инцидентов вечер 23.07.2021 и весь день 28.07.2021 в центре административного задержания.
4. Вызвать в суд Зяблицева Сергея для дачи показаний.
5. Привлечь ассоциацию «Contrôle public» в качестве свидетеля, так как она активно обжаловала нарушение прав Зяблицева Сергея с момента задержания и имеет, соответственно, доказательства виновных действий и бездействий ответчиков. Кроме того, она является представителем его во всех делах.
<https://u.to/FXCAGw>
6. Обеспечить наше участие посредством видеосвязи с российским судом по месту нашего проживания Киселёвский городской суд Кемеровской области, e-мэйл kiselevsky.kmr@sudrf.ru или через Skype [marinethe1963](https://www.skype.com/name/marinethe1963), whatsapp +7 953 064-56-77.
7. Взыскать с Государства - ответчика компенсацию вреда, причиненного нам, родителям просителя убежища Зяблицева Сергея и самому Сергею, в отношении которого систематически совершаются множественные уголовные преступления в государстве – «защитнике», что связано с отсутствием законности, ответственности и коррупцией во всех сферах власти.
Сумму справедливой компенсации мы оцениваем исходя из ответственности Государства за коррупцию, которую оно само установило в своем уголовном кодексе : 1 000 000 евро x № коррупционеров (после определения судом состава ответчиков, так как на данный момент нам неизвестны все ответчики)

IX. Приложения

1. Запрос информации о сыне и контакта в полиции Ниццы и у генерального прокурора.
2. Требование обеспечить контакт с сыном властям Франции
3. Ответ суда Ниццы с информацией от 17.08.2021
4. Запрос досье в суд Ниццы
5. Обвинение в виде Rappel à la loi от 29.07.2021
6. Пенсионное удостоверение Зяблицева Владимира
7. Пенсионное удостоверение Зяблицевой Марины

M. Ziablitsev Vladimir



Mme Ziablitseva Marina

