

Ziablitsev: Procédure correctionnelle № 21 215 026 du parquet de Nice- appels de M. Ziablitsev contre la décision du TJ de Nice du 20.08.2021 de priver de la liberté



Contrôle public <controle.public.fr.rus@gmail.com>

lun. 6 sept. 22:32 (il y a 5 jours)

À Cour

Председателю Апелляционного суда Экс-ан-Прованса

Заявление № 55

Ассоциация получила письмо от Зяблицева Сергея, лишённого свободы в следственном изоляторе Грасса от 3.08.2021 г., в которое он вложил апелляцию на решение исправительного суда Ниццы от 20.08.2021 о продлении содержания в заключении.

Поскольку он является русскоязычным иностранцем, который не говорит по-французски, и, кроме того, является просителем убежища без средств к существованию по вине государства, он имеет право общаться с судами на русском языке, а суды обязаны переводить все документы с русского языка на французский и наоборот.

Он сообщает, что судья отказала ему в выдаче решения 20.08.2021, что нарушило его право на обжалование. Тюремная администрация также отказывается выдать его досье и все решения, касающиеся обвинения и содержания под стражей.

Тюремная администрация не обеспечила его права на ручку, что также помешало обжалованию. Кроме того, она не принимает документы на русском языке. Только после того, как Ассоциация отправила ему конверты, он смог направить апелляцию в ассоциацию для направления в Апелляционный суд.

Таким образом, Ассоциация выполнит ходатайство г-на Зяблицева Сергея и направляет его апелляцию в Апелляционный суд вместо канцелярии следственного изолятора в Грассе.

Ассоциация, как избранный защитник, дополнит апелляцию, как только суд предоставит нам досье, содержащее все решения прокурора и судей.

Как явствует из объяснений Зяблицева, в аудиенции имел место произвол: судья ему не объяснила его права и как их реализовать, запретила выбрать защитника Ассоциацию, оставив без защитника, запретила ему выражать свою позицию в свою защиту, запретила переводчику переводить его речи в свою защиту, она запретила ему предоставлять свои доказательства и, в то же время, игнорировала все отводы, которые он заявлял в связи с преступной деятельностью "судьи".

Очевидно, что все слушания в таком суде должны быть зарегистрированы с помощью видеозаписи. Отказ суда в таком требовании обвиняемого, требующего такого средства защиты от преступлений стороны обвинения и "судей", является доказательством истинности всех его претензий к судьям.

Г-н Зяблицев сообщил, что в судебном заседании еще находились 2 человека в мантиях, которые не участвовали в судебном заседании. Кто эти люди? Г-н Зяблицев не получил ответа на этот вопрос. Если это были судьи, обвиняемый имеет право знать состав суда. Если это были судьи, обвиняемый имеет право знать цель их присутствия в судебном заседании, поскольку эти двое не произнесли ни слова в течение всего слушания. То есть они присутствовали, но ни одна функция не была ими выполнена.

Исходя из вышеизложенного, мы просим:

1. обеспечить процедуру обжалования стороной защиты с момента вручения судебного акта от 20.08.2021 г-ну Зяблицеву Сергею (на русском языке) и Ассоциации (в электронном виде).
2. предоставить досье г-ну Зяблицеву Сергею (на русском языке), а также ассоциации и его родителям (в электронном виде)
3. обеспечить связь с г-ном Сергеем Зяблицевым и его защитой посредством видеоконференции.
4. назначьте профессионального адвоката и обязать его связаться с г-ном Зяблицевым и выбранной защитой.
5. поскольку речь идет о нарушении статьи 5 ЕСПЧ, то в соответствии с пунктом 4 этой статьи судебный надзор должен быть незамедлительным. Поэтому все вышеперечисленные действия необходимо выполнить немедленно.

Сторона защиты "Общественный контроль" и Г-н Зяблицев С.

Gmail

in:sent

Nouveau message

Boîte de réception

Messages suivis

En attente

Messages envoyés

Brouillons 26

Notes

Plus

Meet

Nouvelle réunion

Rejoindre une réunion

Hangouts

Contrôle

Pas de chat récent

11 sur 333

Fr

Ziablitsev: Procédure correctionnelle N° 21 215 026 du parquet de Nice- appels de M. Ziablitsev contre la décision du TJ de Nice du 20.08.2021 de priver de la liberté

Contrôle public <controle.public.fr.rus@gmail.com> 6 sept. 2021 22:32 (il y a 5 jours)

À Cour

Au Président de la Cour d'appel d'Aix-en-Provence

Déclaration N° 55

L'Association a reçu une lettre de M. Ziablitsev Sergei, privé de liberté dans la maison d'arrêt de Grasse du 3.08.2021 dans laquelle il a mis son appel contre la décision du tribunal correctionnel de Nice du 20.08.2021 de prolonger l'emprisonnement.

Comme il est un étranger russophone qui ne parle pas français et en plus un demandeur d'asile sans moyens de subsistance par la faute de l'état, il a le droit de communiquer avec le tribunal ou la cour en russe, et le tribunal ou la cour a l'obligation de traduire tous les documents du russe au français et vice versa.

Il rapporte que la juge lui a refusé de délivrer la décision le 20.08.2021, ce qui a violé son droit de recours. L'administration pénitentiaire refuse également de délivrer son dossier et toutes les décisions relatives à l'accusations et à la détentions.

L'administration pénitentiaire n'a pas garanti son droit d'avoir un stylo, ce qui a également empêché l'appel. En outre, elle n'accepte pas les documents en russe. Ce n'est qu'après que l'Association lui a envoyé des enveloppes qu'il a pu faire appel de l'Association pour renvoi devant la cour d'appel.

Par conséquent, l'Association remplit la demande de M. Ziablitsev Sergei et transmet son appel à la Cour d'appel au lieu de la maison d'arrêt de Grasse.

L'Association, en tant que défenseur élu, complètera l'appel une fois que la cour fournira notre connaissance du dossier contenant toutes les décisions du procureur et des juges.

Il ressort des explications de M. Ziablitsev qu'il y avait arbitraire dans les audiences: la juge ne lui a pas expliqué ses droits et la façon de les exercer, interdit de choisir un défenseur de l'Association, laissant sans défense, lui a interdit d'exprimer sa position pour sa défense, interdit au traducteur de traduire sa parole en sa défense, lui interdit de fournir ses preuves et, en même temps, ignoré toutes les récusations qu'il a déclaré en relation avec les activités criminelles de la "juge".

Notes

Plus

Meet

Nouvelle réunion

Rejoindre une réunion

Hangouts

Contrôle

5. Comme il s'agit d'une violation de l'article 5 de la CEDH, conformément au paragraphe 4 de cet article, le contrôle judiciaire doit être immédiat. Par conséquent, toutes les actions ci-dessus doivent être effectuées immédiatement.

La défense "Contrôle public" et M. Ziablitsev S.
le 06.09.2021

Garanti sans virus. www.avg.com

Appel 16 20.08.2021.pdf
372 KB

Répondre

Transférer