



Международное
общественное движение

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ
КОНТРОЛЬ ПРАВОПОРЯДКА»

Официальный сайт: www.contrôle-public.com

Email: odokprus.mso@gmail.com

controle.public.fr.rus@gmail.com

05.05.2022 № 2211.4

На № _____ от _____

В Люблинский районный суд г. Москвы

Истец :

Зяблицев Сергей Владимирович

Адрес для контактов :

Е-майл : bormentalsv@yandex.ru

Личный кабинет ГАС - правосудия

Представители:

Международное общественное движение
«Общественный контроль правопорядка »

Правозащитная ассоциация « Contrôle public »

Ответчики :

1. УФСИН по Московской области,
адрес : Верхние поля 65, Москва
<http://www.50.fsin.su/reception/>
2. УФСИН по г. Москва,
адрес : 125130, г. Москва, улица Нарвская, дом
15А Е-майл : ufsin@77.fsin.su
3. Судебный департамент при Верховном суде
РФ, адрес : 107996, г . Москва, ГСП-6, ул.
Гиляровского, дом 31, корпус 2.
<http://www.cdep.ru/index.php?id=60&step=1>
4. Прокуратура Московской области,
адрес : 107031, Кисельный М. пер., д. 5
[https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_50/interne
t-reception/personal-receptionrequest](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_50/interne-t-reception/personal-receptionrequest)
5. Прокуратура г. Москвы
адрес : 109992, ГСП-2, пл. Крестьянская
Застава, дом 1, Москва
[https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_77/interne
t-reception/personal-receptionrequest](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_77/interne-t-reception/personal-receptionrequest)

ТРЕТЬИ ЛИЦА :

1. Химкинский городской суд
Адрес : 141402, г. Химки, ул. Ленинградская, д. 13 Б
Е-майл : himki.mo@sudrf.ru
2. СИЗО №7 Капотня
Адрес : 109382, ул. Верхние Поля д. 57, Москва
Е-майл : uisfbu_77_7@mail.ru
3. Прокуратура г. Химки
адрес : г. Химки ул. Маяковского д. 30
Е-майл : himki@mosoblproc.ru
4. Люблинская межрайонная прокуратура
адрес : Ставропольская ул., 66, Москва, Россия
Е-майл : proklub@mosproc.ru §

Заявление

на определение № М-2729/22 от 15.04.2022 судьи Люблинского суда г. Москвы Максимовских Н.Ю. об оставлении иска без движения.

1. Сообщаем суду затребованные данные :

- Дата и место рождения истца : 17.08.1985 Киселевск Кемеровской области
- Место пребывания истца в настоящий момент : 652702, г. Киселевск Кемеровской области, ул. Дружбы 19-3
- Паспорт РФ : № 3205 999 590, выдан Отделом внутренних дел Ленинского района города Кемерово, 11.10.2005, код подразделения 422-002
- ИНН 421105979283

Мы также напоминаем, что все идентификационные данные содержатся в личном кабинете ГАС- правосудия, которым истец пользуется, а также о заявленном ходатайстве направлять все документы ТОЛЬКО в электронном виде через ГАС- правосудие или по е-майл, что лишает смысла требование судьи указать адрес жительства или пребывания.

2. Копии иска и приложений были направлены ответчикам электронно на официальные е -майл и сайты- приложения 1.12 и 1.13 (приложение 1) Этого достаточно для выполнения требований п. 6 статьи 132 ГПК РФ.

Приобщаем дополнительно письмо УФСИН Московской области о получении иска (приложение 2)

3. Разъясняем судье, что полномочия представителя подтверждены подписями в иске истца и представителей, что соответствует требованиям п. 6 статьи 53, п. 2 ст. 132 ГПК РФ. То есть никаких дополнительных документов не требуется, истец лично письменно уведомил суд о своих представителях.
4. Разъясняем судье, что к иску приложены документы, обосновывающие исковые требования, а именно обращения к ответчикам с требованием освобождения истца, лишавшегося свободы за пределами срока присужденного наказания.

VI. Приложение :

1. Апелляционное постановление о замене наказания от 16.07.2018 Балашихинского городского суда.
2. Постановление Химкинского городского суда Московской области от 22.12.2021 №4/17-17/21 о помещении в СИЗО на 30 суток.
3. Ходатайство начальнику СИЗО №7 г. Москвы об освобождении Зяблицева С. В. от 02.01.2022
4. Ходатайство прокурору г. Химки об освобождении Зяблицева С. В. от 02.01.2022
5. Ходатайство начальнику УФСИН МО об освобождении Зяблицева С. В. от 03.01.2022
6. Номер регистрации ходатайства на сайте УФСИН 3.01.2022
7. Ходатайство в УИН г. Химки об освобождении Зяблицева С. В. от 03.01.2022
8. Ходатайство в Химкинский горсуд об освобождении Зяблицева С. В. от 03.01.2022
9. Протокол электронной подписи ходатайства в суд
10. Скан отправки ходатайства через государственные органы
11. Ходатайство Люблинскому городскому прокурору об освобождении Зяблицева С. В. от 03.01.2022

Так как никаких мер ответчики не приняли, то истец подвергся излишнему произвольному наказанию, что подлежит компенсации.

- 1 000 евро за несанкционированное задержание в течение 3 часов с учетом количества должностных лиц, причастных к нарушению закона, что привело к сокрытию юридически значимого факта превышения срока задержания 48 часов до суда и юридической ничтожности дальнейшей процедуры.
- 10 000 евро за применение **второго наказания** в виде содержания в условиях строгого режима.

Кроме того, вопрос объема доказательств по делу является предметом подготовительной стадии судопроизводства (ст. 147-152 ГПК РФ), а не стадии принятия иска к производству (ст. 131-135 ГПК РФ).

5. Разъясняем судье, что иск предъявлен на основании норм права, изложенных в части **IV. Право на компенсацию.**

Применение статей 151, 1069, 1070 ГК РФ относится к полномочиям суда и выбор нормы права относится к подготовительной стадии судопроизводства (« суд знает закон »).

6. Разъясняем судье, что ответчик УФСИН Московской области является виновником задержания истца более 48 часов до суда, сокрытия юридически значимой информации от суда, а также применения двойного наказания, что следует из его представления, судебного решения (приложение 2) и остальных документов в приложении к иску.

В частях II и III иска обосновано какие нормы права были нарушены всеми ответчиками и третьими лицами, в том числе, ответчиком УФСИН Московской области.

Поэтому нам непонятна фраза определения о том, что требований к нему не предъявлено и оно не является стороной оспариваемых действий. УФСИН Московской области является **организатором и исполнителем** нарушения прав истца.

7. Сторона истца просит судью выполнить неукоснительно Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству"

5. Под уточнением обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, следует понимать действия судьи и лиц, участвующих в деле, по определению юридических фактов, лежащих в основании требований и возражений сторон, с учетом характера спорного правоотношения и норм материального права, подлежащих применению. В случае заблуждения сторон относительно фактов, имеющих юридическое значение, судья на основании норм материального права, подлежащих применению, разъясняет им, какие факты имеют значение для дела и на ком лежит обязанность их доказывания (статья 56 ГПК РФ).

6. При определении закона и иного нормативного правового акта, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установлении правоотношений сторон следует иметь в виду, что они должны определяться исходя из совокупности данных: предмета и основания иска, возражений ответчика относительно иска, иных обстоятельств, имеющих юридическое значение для правильного разрешения дела. Поскольку основанием иска являются фактические обстоятельства, то указание истцом конкретной правовой нормы в обоснование иска не является определяющим при решении судьей вопроса о том, каким законом следует руководствоваться при разрешении дела.

7. При выполнении задачи, связанной с представлением необходимых доказательств, судья учитывает особенности своего положения в состязательном процессе. Судья обязан уже в стадии подготовки дела создать

условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, но с учетом характера правоотношений сторон и нормы материального права, регулирующей спорные правоотношения. Судья разъясняет, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также последствия непредставления доказательств. При этом судья должен выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения, какие трудности имеются для представления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств ([часть 1 статьи 57](#) ГПК РФ).

8. **Доказательства**, представленные сторонами и другими лицами, участвующими в деле, проверяются судьей на их относимость ([статья 59](#) ГПК РФ) и допустимость ([статья 60](#) ГПК РФ).

Судье следует во всех случаях предлагать сторонам указать, какие именно обстоятельства могут быть подтверждены этими доказательствами. Принятие доказательств, которые не могут являться средствами доказывания (в частности, показания свидетелей в соответствии с [частью 1 статьи 162](#), [частью 2 статьи 812](#) ГК РФ), недопустимо.

11. Установив, что представленные доказательства недостаточно подтверждают требования истца или возражения ответчика либо не содержат иных необходимых данных, судья вправе предложить им представить дополнительные доказательства, а в случаях, когда представление таких доказательств для названных лиц затруднительно, по их ходатайству, отвечающему требованиям [части 2 статьи 57](#) ГПК РФ, оказывает содействие в собирании и истребовании от организаций и граждан, в частности, письменных и вещественных доказательств ([часть 1 статьи 57](#), [пункт 9 части 1 статьи 150](#) ГПК РФ).

12. Учитывая, что в соответствии со [статьей 64](#) ГПК РФ обеспечение доказательств производится в судебном порядке с момента возбуждения дела в суде, судья вправе принять меры по их обеспечению и при подготовке дела к судебному разбирательству. При этом следует иметь в виду, что круг доказательств, которые могут быть обеспечены, законом не ограничен ([статьи 64 - 66](#) ГПК РФ).

17. Обратит внимание судов на то, что состав лиц, участвующих в деле, указан в [статье 34](#) ГПК РФ. Возможность участия тех или иных лиц в процессе по конкретному делу определяется характером спорного правоотношения и наличием материально-правового интереса. Поэтому определение возможного круга лиц, которые должны участвовать в деле, начинается с анализа правоотношений и установления конкретных носителей прав и обязанностей. С учетом конкретных обстоятельств дела судья разрешает вопрос о составе лиц, участвующих в деле, то есть о сторонах, третьих лицах - по делам, рассматриваемым в порядке искового производства; заявителях, заинтересованных лицах - по делам особого производства и по делам, вытекающим из публичных правоотношений, а также об участниках, содействующих рассмотрению дела, - представителях сторон и третьих лиц, экспертах, специалистах, переводчиках, свидетелях.

Следует иметь в виду, что ряд субъектов из перечисленных в [статье 34](#) ГПК РФ не имеют по делу материально-правового интереса, а обладают лишь процессуальным интересом к его исходу (прокурор, органы государственной власти, органы местного самоуправления), но они отнесены законом к числу лиц, участвующих в деле, что необходимо учитывать при разрешении вопроса о составе лиц, участвующих в деле.

19. [Судья в ходе подготовки](#) разъясняет лицам, участвующим в деле, их право вести дело через представителей, а также порядок оформления полномочий представителей, проверяет объем этих полномочий, если они оформлены, имея в виду, что право на совершение представителем действий, предусмотренных [статьей 54](#) ГПК РФ, должно быть специально оговорено в доверенности, поскольку оно связано с распоряжением материальными и процессуальными правами доверителя.

21. Разъяснить, что судья опрашивает истца или его представителя по существу заявленных требований ([пункт 2 части 1 статьи 150](#) ГПК РФ) в целях выяснения характера этих требований, обстоятельств, на которых они основаны, и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства. **Все это имеет значение для определения судьей закона, которым следует руководствоваться** при разрешении дела и установлении правоотношений сторон, определении обстоятельств, имеющих значение для дела, и решения вопроса о распределении обязанностей по их доказыванию.

8. Повторно просим настоятельно рассмотреть Ходатайство 2 в иске и обеспечивать впредь ТОЛЬКО электронный документооборот в целях эффективности судопроизводства.

Приложение :

1. Скан личного кабинета с отправленным иском и приложениями ответчикам
2. Письмо УФСИН Московской области о получении иска

Зяблицев С. В. с помощью представителей



Представители :

Председатель МОД «ОКП» Иванова И.А.

Усманов Р. Р.

