

**Заявитель :**

19.07.2021 г. Ницца

M. Sydoruk Ihor

Adresse pour correspondance :

Chez Forum Réfugiés

111 Bld de la Madeleine COSI - 47476

06000 NICE

e-mail: [sydorukihor2@gmail.com](mailto:sydorukihor2@gmail.com)

tel. +33 774834512

**la procédure réfère liberté**

**Tribunal Administratif de Nice**

**Против**

OFII territorial de Nice

OFII central de la France

Préfet des Alpes-Maritimes

Commissariat de la police (1 Avenue du Marechal Foch, 06000 Nice)

**Предмет:** нарушение фундаментального права просителя убежища на достойные условия проживания, отказ предоставить жильё, оставление в опасности, бесчеловечное и унижающее достоинство обращение, насильственное выселение – нарушение статей 3, 8, 14 Европейской конвенции по правам человека, статьи 11 Пакта о социальных, экономических и культурных правах, ст.16 Конвенции против пыток, отказ в эффективных средствах защиты - ст. 13 Европейской конвенции по правам человека, ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах.

**Обстоятельства.**

- 1) 07.07.2020 я обратился в Форум беженцев, где был осуществлен первоначальный мой прием. На вопрос обеспечения меня местом проживания мне было указано на

улицу. Звонки в 115 были безрезультатны. Поэтому мне пришлось действительно жить на улице, пока не освободилось место в ночлежке Valachano, которая не соответствует требованиям, предъявляемым к достойному жилью, установленному Директивой (ЕС) № 2013/33/ЕС Европейского парламента и Совета от 26 июня 2013.

Там я ночевал на раскладушке в общем зале на несколько десятков человек с 10.07.2020 по 22.02.2021.

У меня появились проблемы со здоровьем, а именно с позвоночником, ввиду отсутствия жилья, так как я находился длительно на ногах, либо же в сидячем положении, в парках и скверах, а так же прочих общественных местах города Ниццы, ввиду отсутствия жилья. В данный момент я лечусь у доктора Люк Дюбуа, физиотерапевта в связи с проблемами с позвоночником.(приложение 7)

После охлаждений в осенне-зимний период моего проживания на улице у меня появились осложнения в виде острых, хронических болей в области лобных долей, серьезный воспалительный процесс в синусоидальных пазухах. В связи с этим была проведена операция доктором Брачини 12.07.2021.(приложение 7)

22.02.2021 я был поселен службой 115 в хостел Villa Saint Exupery Beach (6 rue Sacha Guitry Nice), где прожил до 08.06.2021. В этот день я был насильно выселен на улицу по причине прекращения службой 115 оплачивать места в хостеле для бездомных. Ни судебного решения о выселении, ни иного жилья мне предложено не было.

Я прожил несколько ночей на улице. Моя мать выслала мне деньги, понимая, что власти Франции не обеспечивают мне проживание и страдая за меня, надеясь помочь мне хотя бы на какое-то время арендовать жилье, хотя для нее это очень трудно, учитывая размер ее пенсии.

- 2) Я снял комнату за 300 евро/месяц у украинской семьи по адресу 6 place Vieille, мать и дочь Снигиревы Елена и Марина, которым была выдана социальная 3-х комнатная квартира на двоих. Дочь в квартире не проживала и поэтому мать сдавала комнату неофициально. Она мне предложила ее сдать за 300 евро/месяц и я оплатил за 2 месяца деньгами, полученными от матери и частично с пособия ADA- с 13.06.2021 по 13.08.2021. Контракт со мною гр, Снигирева Елена не заключала и по этой причине цена была ниже, чем средняя в городе, что и позволило мне снять данную комнату. Также роль сыграло отсутствие языкового барьера при нашем общении.

12.07.2021, через месяц моего проживания, гр.Снигирева Е. мне сказала, что передумала мне сдавать комнату далее за такую сумму в туристический период и нашла клиента за более высокую цену.

По этой причине я должен был выселиться 13.07.2021. Я возразил на это, так, как, во-первых, я оплатил уже 2 месяца аренды, а во-вторых, меня должны предупредить об освобождении комнаты заранее, чтобы я мог попытаться найти иное жилье, перевести в него вещи.

В третьих, 12.07.2021 у меня была назначена операция, после которой мое физическое состояние мне не позволяло делать какой-либо переезд.

Однако, когда я вернулся после операции 13.07.2021 в свою комнату, замок в двери был поменен и я не смог попасть в подъезд, где в арендованной комнате остались все мои вещи и документы.

- 3) Я вызвал полицию в связи с насильственным выселением из жилья и попросил помочь мне войти в мою комнату, где находятся все мои вещи и документы. Полиция отказалась приехать. Я явился в комиссариат полиции, чтобы подать заявление о преступлениях (насильственное выселение, присвоение чужого имущества обманным путем, проникновение в мое жилье с моими вещами и документами в мое отсутствие). Однако, полицейский отказался регистрировать мое заявление. Он заявил, что никакие иные доказательства (все мои вещи в квартире, видеозаписи моей жизни в квартире, аудиозаписи разговоров с арендодателями и даже их собственное признание факта сдачи мне комнаты не являются **официальными** доказательствами), только контракт аренды, которого нет. При этом факт сдачи в нелегальную аренду социального жилья полицейский также посчитал не нарушением законов Франции. Сами арендаторы не отвергали факт сдачи мне комнаты в аренду и нахождение моих вещей в их квартире. То есть действия полицейского неадекватны ситуации и свидетельствуют о явном злоупотреблении полномочиями и превышении полномочий, так как заявление сначала регистрируется, а потом доказательствам дается оценка в рамках расследования. Он не уполномочен давать оценку доказательствам до расследования, на момент принятия заявления. Но в результате его незаконных действия я оставлен на улице, без вещей, после операции, без денег, являясь просителем убежища, то есть лицом в особо уязвимой ситуации, полностью зависящем от помощи государства.

Поскольку я настаивал на регистрации моего заявления полицейский позвонил гр. Снигиревой. Она подтвердила, что я снимал комнату, что мои вещи в квартире. Однако, с целью уйти от ответственности за совершенные преступления, она заявила полицейскому по телефону о моем «*агрессивном поведении*», которое якобы ей позволило меня выселить и присвоить мои деньги за второй месяц оплаты. Я заявил полицейскому о клевете гр. Снигиревой, которая усугубляет ее вину за уголовное преступление - насильственное выселение. Я сообщил, что общение со Снигиревыми у меня зафиксировано видеозаписями, в том числе, реальные основания для моего выселения. Ни о какой моей агрессии речи не шло. Более того, в случае моей агрессии она была обязана подать обоснованную жалобу в полицию. Но полицейский явно мне заявлял, что только я должен предоставить официальные документы об аренде, а Снигирева вообще освобождена от обязанности представлять официальные документы. Более того, полицейский заявил, что меня можно выселять из оплаченного мною жилья в любой момент прямо на улицу на основании любой клеветы, он также порекомендовал Снигиревой выставить мои вещи из моей комнаты наружу. После общения со Снигиревой по телефону полицейский стал более агрессивно разговаривать со мною, очевидно, на основании ее клеветы и нарушении принципа презумпции невиновности. (приложение 5)

Итак, при факте, установленном полицейским, что я был насильственно выселен гр. Снигиревыми из оплаченного арендованного мною жилья с присвоением оплаты за 2-й месяц, он отказался регистрировать мое заявление о преступлениях и, соответственно, давать ход расследованию.

То есть я не защищен законом, потому что ни ОФИИ, ни полиция, ни префект законы не исполняют.

14.07.2021 я направил письменное заявление о преступлениях в полицию электронно. Однако, никаких действий по защите моих прав так и не предпринято при том, что моя ситуация требует экстренных мер. (приложение 2)

- 4) Итак, с 13.07.2021 я оказался вновь на улице в особо уязвимой ситуации : без вещей, без своих денег, на которые мог бы поискать другое жилье для аренды, а также после операции, что является не просто бесчеловечным обращением, а пыткой.



Операция была произведена при общем наркозе. После нее я должен был отдыхать, кушать, находиться в спокойном состоянии. Но вместо этого я в состоянии слабости, головокружения, был подвергнут стрессу, голоду, потратил несколько часов на то, чтобы полиция меня выслушала. Но в итоге мне было отказано в защите по причине отсутствия контракта на аренду жилья.

То есть, Государство сначала меня лишило права на жилье, предназначенное для просителей убежища, заменив его моим право снимать жилье на 220 евро/месяц, которые мне для этой цели выплачиваются. Но так как официально снять жилье за такую сумму невозможно, то мне пришлось снять неофициально жилье и все равно за большую сумму : комнату 300 евро/ месяц. Но когда я стал жертвой незаконного выселения и мошенничества, то Государство снова отказалось меня защищать от негативных последствий той ситуации, в которую Государство меня поставило. Я в полубморочном состоянии днем пытался сам себя защитить, а ночами спал на скамейке на улице. Это очень « демократичное » и « человеческое » отношение к просителям убежища.

Очевидно, что такая ситуация стала возможна по вине органов власти :

- ОФИИ, который мне не предложил жилья, предназначенного для просителей убежища, и не оказал помощи в официальной аренде жилья на рынке частного жилья в течение более года с момента прошения убежища.

- Префектура, которая выселила меня на улицу из хостела, не предложив альтернативного жилья, зная о моем статусе просителя убежища, то есть лица, ответственность за достойное проживание которого несут власти.

- полиция, которая бездействовала при обязанности пресекать преступления, оказывать помощь потерпевшим от преступлений и вернуть меня в оплаченное мною арендованное жилье, что было установлено полицейским.

Таким образом, я лишен права на достойный уровень жизни и на защиту от нарушения этого права не только как человек, но как проситель убежища.

Замечание общего порядка № 31 [80] - Характер общего юридического обязательства, налагаемого на государства-участники Пакта, ССРР/С/21/Rev.1/Add.13, 26 мая 2004  
<http://hrlibrary.umn.edu/russian/gencomm/Rhrcom31.html>

« 14. Провозглашаемое в пункте 2 статьи 2 обязательство принимать меры для обеспечения реализации признаваемых в Пакте прав является абсолютным обязательством непосредственного действия. Несоблюдение этого обязательства не может быть оправдано какими бы то ни было внутренними соображениями политического, социального, культурного или экономического характера. »

15. В пункте 3 статьи 2 содержится требование о том, чтобы наряду с эффективной защитой признаваемых в Пакте прав государства-участники обеспечивали любым лицам доступные и эффективные средства правовой защиты для восстановления нарушенных прав. Такие средства правовой защиты должны соответствующим образом адаптироваться, с тем чтобы учитывать особую уязвимость некоторых категорий лиц, включая, в частности, детей. Комитет придает большое значение тому, чтобы государства-участники создавали надлежащие судебные и административные механизмы для рассмотрения жалоб на нарушение прав во внутреннем законодательстве. Комитет отмечает, что осуществление признаваемых в Пакте прав может быть эффективным образом обеспечено судами различными способами, включая прямое применение положений Пакта, применение сопоставимых конституционных или иных положений закона или же путем ссылок на положения Пакта при применении положений национального законодательства. Особенно важное значение для выполнения общего обязательства по скорейшему, тщательному и эффективному расследованию утверждений о нарушениях прав с помощью независимых и беспристрастных органов имеют административные механизмы. Непринятие государством-участником мер для проведения расследования утверждений об имевших место нарушениях само по себе может стать отдельным нарушением Пакта. Важнейшим элементом права на эффективное средство правовой защиты является прекращение делящегося нарушения.

- 4) Моя социальная карта ОФИИ заблокирована, что я обнаружил 05.07.2021. Я обратился в Форум беженцев, в ОФИИ, но ситуация не изменилась, мер не принято, я испытываю очевидные материальные трудности. (приложение 3)

15.07.2021 я был оштрафован в общественном транспорте за проезд без билета, который купить мне не на что, но транспортом я вынужден пользоваться в силу слабости после перенесенной операции под общим наркозом и отсутствия возможности восстановиться в нормальных условиях (приложение б)

### **О срочности процедуры.**

Право на достойный уровень жизни просителей убежища – это фундаментальное право, подлежит защите в срочной процедуре, так как его нарушение свидетельствует о нарушении статьи 3 Европейской Конвенции по правам человека.

« Статья 3 может применяться, когда члены особо уязвимой группы становятся бездомными при отягчающих обстоятельствах... » (п. 115 постановления ЕСПЧ от 6 декабря 18 по делу «*Burlyu et Autres c. Ukraine*»)

« ...право на временное жилище тесно связано с правом на жизнь и играет важнейшую роль в уважении человеческого достоинства ... » (§ 47, Европейский комитет по социальным правам в деле "защита для детей Интернэшнл" (МНН) против Нидерландов, 20 октября 2009 года)

« Он (Суд) напоминает, что он не исключил возможности того, что ответственность государства может быть возложена на него в соответствии со статьей 3 за обращение, при котором заявитель, полностью зависящий от государственной помощи, будет сталкиваться с безразличием властей, в то время как он окажется в ситуации лишения или отсутствия настолько серьезной, что это будет несовместимо с человеческим достоинством » (п. 163 постановления ЕСПЧ по делу «*N.H. et autres c. France*» от 02.07/2020).

« ... эффективное средство правовой защиты должно действовать без чрезмерной задержки (...) » (§145 Постановление ЕСПЧ от 17 октября 2019 года по делу «*Polyakh et Autres c. Ukraine* »).

«... Такие процедуры не должны налагать чрезмерное или необоснованное бремя на таких отдельных лиц и не должны иметь дискриминационных последствий» (п.6.4 Соображений КПЭСКП от 22.02.21 г. по делу «*Asmae Taghzouti Ezqouihel and Others v. Spain*»)

« Особое значение этого положения обязывает государства создать, помимо простого зачета, эффективный механизм для скорейшего прекращения любого обращения, противоречащего статье 3 Конвенции. В отсутствие такого механизма перспектива возможной компенсации может узаконить страдания, несовместимые с этой статьей, и серьезно ослабить обязательство государств привести свои нормы в соответствие с требованиями Конвенции (...)» (§28 Постановления ЕСПЧ от 25 февраля 2016 года по делу «*Адъеле и другие с. Греции* », § 57 Постановления от 18 января 2018 «*Cureas и другие против Греции.* »)

Право на эффективное расследование преступлений также является фундаментальным правом, тем более, когда совершенные преступления нарушают фундаментальные права. Поэтому отказ регистрировать заявление о преступлении привел к нарушению права на эффективное расследование совершенных преступлений, гарантированных ст.13 Европейской Конвенции по правам человека и ст. 2 Международного Пакта о гражданских и политических правах.

### **Требования.**

В соответствии с

- 5) статьями 3, 8, 13, 14 Европейской Конвенции по правам человека,
- 6) статьями 2, 7 Международного Пакта о гражданских и политических правах
- 7) статьей 11 Пакта о социальных, экономических и культурных правах
- 8) Конвенцией против пыток
- 9) Кодекса въезда и пребывания иностранцев
- 10) Административного судебного кодекса

- 11) Регламентом (ЕС) № 604/2013 европейского Парламента и Совета от 26 июня 2013
- 12) Директивой (ЕС) № 2013/33/ЕС Европейского парламента и Совета от 26 июня 2013
- 13) Конвенцией о статусе беженцев
- 14) Замечаниями общего порядка № 18 : Недискриминация
- 15) Замечаниями общего порядка № 31
- 16) Рекомендацией № R (81) 7 Комитета министров государствам-членам о путях облегчения доступа к правосудию (принята комитетом министров 14 мая 1981 года на его 68-й сессии)
- 17) Рекомендацией комитета министров № R93 (1) государствам-членам относительно эффективного доступа к праву и правосудию лиц, живущих в условиях крайней нищеты

### **Я прошу**

- 1) назначить судом русско-французского переводчика для устных и письменных переводов с учетом моего статуса просителя убежища, к тому же без средств к существованию по вине государства
- 2) назначить судом адвоката в срочной процедуре
- 3) обязать ОФИИ и префекта департамента Приморские Альпы прекратить меня подвергать бесчеловечному и унижающему человеческое достоинство обращению и предоставить мне жилье, предназначенное для просителей убежища, или оказать помощь в официальной аренде жилья с учетом увеличенной суммы 220 евро/месяц на аренду жилья, выделяемой государством, в срок 48 часов.
- 4) обязать ОФИИ предпринять меры для разблокирования моей социальной карты в срок 48 часов и оплатить штраф 100 евро вместо меня (приложение 6)
- 5) обязать комиссариат полиции немедленно зарегистрировать мое заявление о преступлениях от 13.07.2021, совершенных в отношении меня нелегальными арендодателями Снигиревой Еленой и Снигиревой Мариной, провести эффективное расследование и защитить мои права потерпевшего, возместить моральный и материальный ущерб. (приложение 2)

### **Приложение.**

1. Свидетельство просителя убежище
2. Заявление о преступлении от 14.07.2021
3. Заявление в ОФИИ о разблокировке карты ADA
4. Фото и видео от 13.07.2021 о последствиях насильственного выселения
5. Видео отказа полиции зарегистрировать заявление о преступлениях от 13.07.2021
6. Квитанция о штрафе 100 евро.
7. Медицинские документы

М. Sydoruk Ihor

