



Международное  
общественное движение

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
КОНТРОЛЬ ПРАВОПОРЯДКА»

Официальный сайт: rus100.com

Email: odokprus@gmail.com

11.01.2019 № 2047  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю ГД РФ

Председатель МОД «ОКП» согласно п. 4.4  
Устава от имени общественного движения  
Иванова Ирина Александровна,  
6, pl du Clauzel, app 3, 43000 Le Puy en Velay,  
France.

Тел.: +33 4 71 09 61 77

Email: [odokprus.mos@gmail.com](mailto:odokprus.mos@gmail.com)

### ЖАЛОБА на работу ГД РФ.

На 2 обращения в ГД дано 2 отписки Кожуховой Д. В. -ведущим консультантом отдела рассмотрения обращений граждан и организаций- ( она не была указана в качестве должностного лица, кому адресовались обращения, она не является ни депутатом ГД, ни председателем комитета, ни председателем ГД ). По моему, в ее обязанности может входить консультация граждан, **но решение вопросов**, направленных ДЕПУТАТАМ в **рамках их полномочий**. Уж тем более, она не может подменять Председателя ГД РФ.

" БЛА БЛА БЛА" в ее отписках нет НИЧЕГО, что имело бы отношение к моим обращениям. То есть в ГД организовано ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО над гражданами и общественными организациями.

"Ваше обращение, поступившее в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, **рассмотрено** и направлено в Комитет ГД по государственному строительству и законодательству к сведению."

РАССМОТРЕНО - это значит даны ответы по существу, устранено нарушение прав и законов. А Кожухова их просто **направила** в Комитет по государственному строительству и законодательству. А поскольку они и были туда направлены, **то мне должен быть дан ответ Комитета по существу вопросов**.

На данный момент обращение НЕ РАССМОТРЕНО, но имеет место этакое мелкое юридическое мошенничество: обращение зарегистрировано- ответ Кожухов регистрирует ответ, а в действительности депутаты ГД РФ обращение НЕ РАССМАТРИВАЮТ.

Мои обращения не предполагали таких ответов от ГД как «принятие к сведению». Меня устранило нарушение прав граждан принятыми ГД законодательными актами, прекращение ее бездействия. Именно поэтому оно адресовано уполномоченным для этого должностным лицам, а не консультантам.

При этом консультант мне сообщила абсолютно ненужную информацию и в то же время написала, что не обязана давать консультации по интересующим меня вопросам.

В итоге на оба обращения нет АДЕКВАТНЫХ ОТВЕТОВ.

Считаю, что оба обращения должны быть разрешены теми представителями ГД РФ, которым они адресованы и ответы должны быть даны по существу обращений.

Прошу устранить нарушение ПРАВА НА ОБРАЩЕНИЕ к должностным лицам государства и ПРАВА на получение от НИХ ответов ПО СУЩЕСТВУ ВОПРОСОВ.

Прошу направить на новое рассмотрение мои обращения

ОТПИСКИ Кожуховой

ОТВЕТ 1 :

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**АППАРАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**  
УПРАВЛЕНИЕ ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН  
ул. Моховая, д. 7, Москва, 103265 Тел. (495) 629-68-27, (495) 629-60-93

---

11.01.2019 № 2.8-15-299

**И.А.ИВАНОВА**

merryroppins4@yandex.com

Ваше обращение, поступившее в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, рассмотрено и направлено в Комитет ГД по государственному строительству и законодательству к сведению.

Вместе с этим информируем Вас о том, что предложения по изменению федерального законодательства **могут быть реализованы только в случае внесения** в Государственную Думу соответствующих законопроектов субъектами права законодательной инициативы, перечень которых приведен в статье 104 Конституции Российской Федерации, а также

последующего рассмотрения внесенных законопроектов и принятия их в качестве законов Государственной Думой, одобрения принятых законов Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, подписания и обнародования их Президентом Российской Федерации.

**Так я ставила вопрос КОГДА будет внесен соответствующий законопроект, так как его невнесение нарушает права граждан. Зачем мне отвечать то, о чем я не спрашивала ?**

Кроме того, сообщаем, что разъяснение нормативных правовых актов не входит в компетенцию Государственной Думы, определенную положениями 103, 105, 108 и других статей Конституции Российской Федерации.

Данное положение также определено Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 17.11.1997 года № 17-11, в котором установлено, что в законодательном процессе участвует не только Государственная Дума, но и Совет Федерации и Президент Российской Федерации, поэтому отсутствуют конституционные основания для разъяснения применения норм законов лишь одним из участников законодательного процесса.

Ведущий консультант отдела  
рассмотрения обращений граждан и  
организаций



Д.В.Кожухова

**А где я просила разъяснить мне нормативные правовые акты ? Я их сама разъяснила ДЕПУТАТАМ. То есть отписка выслана для ИМИТАЦИИ рассмотрения обращения консультантом.**

Мною были сформулированы ТРЕБОВАНИЯ :

**Просим НАСТОЯТЕЛЬНО :**

- 1) Изучить особые мнения судей Конституционного суда, которые не пошли на поводу ..., а проявили независимость и самостоятельность мышления, считая дискриминацией обвиняемых и лишением их конституционного права на беспристрастный законный суд при лишения их права на суд присяжных.

<http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19042010-n/>

- 2) в кратчайший срок внести изменения в законодательство, обеспечив максимальное применение судов присяжных **по выбору обвиняемых**, чем устранить нарушение Конституции РФ законодателем.
- 3) о **принятых мерах** по устранению нарушения Конституции РФ законодателями уведомить в срок **не более 30 дней**.

**Как Кожухова «РАССМОТРЕЛА» данные требования к депутатам ГД РФ ?**

ОТВЕТ 2 :

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**АППАРАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**  
УПРАВЛЕНИЕ ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН  
ул. Моховая, д. 7, Москва, 103265 Тел. (495) 629-68-27, (495) 629-60-93

---

11.01.2019 № 2.8-15-303

**И.А.ИВАНОВА**

merryroppins4@yandex.com

Ваше обращение, поступившее в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, **рассмотрено.**

**Где у консультанта отдела писем ПОЛНОМОЧИЯ рассматривать обращения граждан к депутатам или председателю ГД ??????**

Для информации сообщаем о том, что для законодательного процесса необходимо внести законопроект на рассмотрение Государственной Думы. Право на совершение такого рода действий именуется правом законодательной инициативы.

Зачем мне сообщать ТО что мне ИЗВЕСТНО ? Я просила ВНЕСТИ законопроект в установленном законом порядке в конкретный срок.

Согласно ст. 104 Конституции РФ право законодательной инициативы принадлежит Президенту РФ, Совету Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству РФ, законодательным (представительным) органам субъектов Федерации. Это право принадлежит также Конституционному Суду РФ и Верховному Суду РФ по вопросам их ведения.

Порядок осуществления законодательной инициативы регулируется в гл. 12 Регламента Государственной Думы.

В связи с Вашей просьбой «указать конкретный срок по рассмотрению законопроекта по изменению ст. 49 УПК РФ» уведомляем о том, что полная информация о деятельности Государственной Думы, в том числе о внесении и рассмотрении законопроектов, размещается на официальном сайте в Интернете: [www.duma.gov.ru](http://www.duma.gov.ru).

Ведущий консультант отдела  
рассмотрения обращений граждан и  
организаций



Д.В.Кожухова

И что понятно из этого ответа в части конкретного срока? НИЧЕГО. Информация о деятельности ГД РФ на сайте не равнозначна информации о конкретном сроке для устранения законодательного брака.

### **Из обращения от 31.12.2018 :**

В декабре 2018 я поинтересовалась **результатами работы законодателя.**

21 декабря 2018 мне направлен ответ №3.1 -29/1957 заместителя председателя Комитета Марданшина Р. М. о том, что предложение принято к сведению и **будет** использовано ПРИ ПОДГОТОВКЕ ДАННОГО ЗАКОНОПРОЕКТА К РАССМОТРЕНИЮ ГД РФ.

В связи с этим возникает вопрос: сколько времени отведено на подготовку законопроектов к рассмотрению, особенно в тех случаях, где надо устранять БРАК законодателя? Например, для устранения этого брака в ст. 72 УК РФ **понадобилось более 10 лет.** А по ст. 49 УПК **планируется сколько ЛЕТ устранять нарушение** ст. 19, 21, 45, 48, 60, 64 Конституции РФ, п. 3 "с" ст. 6 ЕКПЧ? ГД РФ понимает при этом, что все вынесенные с нарушением права на защиту приговоры будут подлежать ПЕРЕСМОТРУ? А ст. 49 УПК нарушает п. 3 "с" ст. 6 ЕКПЧ, а правоприменители не знают международные нормы и ТУПО ссылаются на ст. 49 УПК РФ.

Прошу:

1 проинформировать о том, чем регламентирована Председателю Государственной Думы РФ и порядок и сроки подготовки законопроектов к рассмотрению в ГД РФ.

**2 указать конкретный срок по рассмотрению законопроекта по изменению ст. 49 УПК РФ.**

Ответов на мои вопросы НЕТ, а «ответ ГД РФ» дан....

Обращаю внимание что я подала **ЖАЛОБУ Председателю Государственной Думы РФ на работу Государственной Думы.** А отписки пишет консультант ! **Может быть устранена плохая работа ГД РФ при такой организации рассмотрения обращений граждан ?**

Прошу мне разъяснить **ПОРЯДОК обжалования** работы, действий, бездействия, ответов ГД РФ в лице Председателя, депутатов, консультантов, так как на данный момент НИКАКОГО порядка не предоставляется. Поэтому мне хочется знать он существует или нет? Если нет, я обращусь в ЕСПЧ, приобщив ответ ГД РФ.



МОД «ОКП» в лице председателя Ивановой И. А.

11.01.2019